Серія докторскихъ диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1903—1904 учебномъ году.

№ 53.

КАЗАНСКІЕ ТАТАРЫ.

(УѢЗДЪ КАЗАНСКІЙ).

Опытъ этнографическаго и медико-антропологическаго изслѣдованія.

ДИССЕРТАЦІЯ
на степень доктора медицины

А. А. Сухарева.

Цензорами диссертаціи по порученію Конференціи были профессоры:
И. Э. Шавловскій, Н. Н. Мари и С. Н. Делицинъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная, 12.
1904.

Серія докторскихъ диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1903—1904 учебномъ году.

№ 53.

КАЗАНСКІЕ ТАТАРЫ.

(УѢЗДЪ КАЗАНСКІЙ).

Опытъ этнографическаго и медико-антропологическаго изслѣдованія.

ДИССЕРТАЦІЯ
на степень доктора медицины

А. А. Сухарева.



Цензорами диссертаціи по порученію Конференціи были профессоры:
И. Э. Шавловскій, Н. Н. Мари и С. Н. Делицинъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная, 12.
1904.

Докторскую диссертацію лекаря **Алексѣя Андреевича Сухарева** подъ заглавіемъ: „*Казанскіе татары* (уѣздъ Казанскій). Опытъ этнографическаго и медико-антропологическаго изслѣдованія“, печатать разрѣшается, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Императорскую Военно-Медицинскую Академію 500 экземпляровъ ея (125 экземпляровъ диссертаціи и 300 отдѣльныхъ оттисковъ краткаго резюмэ ея (выводовъ) представляются въ Канцелярію Конференціи Академіи, а 375 экземпляровъ диссертаціи—въ Академическую библіотеку.

С.-Петербургъ, 28 февраля 1904 г.

Ученый Секретарь,

Ординарный Профессоръ-Академикъ *А. Діанинъ.*



ВВЕДЕНІЕ.

Среднее Поволжье, а въ частности Казанская губернія, какъ съ обитавшими здѣсь такъ и живущими по настоящее время народностями, не можетъ не представлять громаднаго интереса для историка, этнографа, лингвиста, археолога, юриста и антрополога.

Невѣроятнымъ кажется, что въ нашемъ краѣ, невѣдомо куда пропали не только простые аборигены страны, но и народъ сильный, богатый и не лишенный культуры, по тому времени, какъ передаетъ намъ исторія,—это Болгары. Отдѣльныя части коренныхъ насельниковъ могли быть истреблены огнемъ и мечемъ непріятеля, но не цѣлыя народности [1]).

Правда изъ исторіи извѣстно, что часть Болгаръ ушла за Дунай, а другая, болѣе многочисленная часть, принявшая исламъ, судя по татарскимъ лѣтописямъ, образовала Казанское ханство, въ составъ котораго вошли и собственно монголы. Такимъ образомъ, въ задачу антропологическаго изслѣдованія, по моему мнѣнію, должно входить и выясненіе въ типѣ казанскихъ татаръ, между прочимъ и монголоидныхъ признаковъ.

Научный интересъ изученія раіона бывшаго Казанскаго ханства можетъ касаться и прошлаго и настоящаго.

Свѣдѣнія о мѣстномъ краѣ антропологическаго характера, какъ мнѣ казалось, довольно-таки скудны. Вотъ почему, съ одобренія и при поддержки глубокоуважаемаго проф. А. И. Таренецкаго, я употребилъ свой весьма скромный досугъ земскаго врача Казан-

[1]) Древній лѣтописецъ. Спб. 1774 г. часть 1-я подъ 1361 годомъ упоминаетъ: „Булактемиръ (Пулатъ-Тимуръ), князь Ордынскій. болгары взялъ и весь города по Волгѣ и Улусы и отня весь Волжескій путь“.

*

скаго уѣзда, на изученіе въ антропологическомъ отношеніи одной изъ народностей нашего уѣзда, а именно татаръ.

Еще не такъ давно, въ 1890 году, А. Н. Харузинъ въ своей замѣткѣ о татарахъ южнаго берега Крыма высказалъ, что при томъ интересѣ, который представляютъ крымскіе татары для антропологіи и при популярности, которой пользуется Крымъ, можно только удивляться, что до сихъ поръ на ихъ обращено такъ мало вниманія.

Почти одновременно, если не ранѣе работы Харузина, мы видимъ цѣлый рядъ диссертацій (по антропологіи) врачей, написанныхъ подъ руководствомъ проф. А. И. Таренецкаго, часть коихъ касается народностей близкихъ къ татарамъ. О казанскихъ-же татарахъ и до сего времени сдѣлано еще не много.

Мысль объ антропологическомъ изслѣдованіи Казанскихъ татаръ конечно не нова. Такъ изъ трудовъ комитета по устройству Антропологической выставки 1879 года въ Москвѣ видно, что еще въ 1877 году было порученѣ А. А. Коротневу изученіе Казанскихъ татаръ, но оно какъ видно изъ тѣхъ-же протоколовъ не состоялось [1]). Измѣреніе одного черепа Казанскаго татарина мы находимъ въ статьѣ д-ра Э. Б. Еше: «Отношеніе между формою черепа и разстройствами зрѣнія», напечатанной въ трудахъ антропологическаго отдѣла за 1876 г. Т. XX. 2 кн. 1 в. стр. 62. Въ Т. XXVII (антр. отд. Т. 3), на стр. 236 упоминается, что въ 1877 г. Н. К. Зенгеръ при помощи кефалометра Бертильена сдѣлалъ измѣреніе головы одного Казанскаго татарина, котораго онъ встрѣтилъ въ г. Архангельскѣ.

Въ 1888 г. появились труды Н. М. Маліева: имъ измѣрены татарскіе черепа, отъ труповъ доставляемыхъ въ Казанскій анаточескій институтъ (14 череповъ) и татарскіе-же ископаемые (26 чер.). Въ 1890 году въ трудахъ антропологич. отдѣла Т. IX выпускъ 3, на страницахъ 469 и 525 напечатаны замѣтки о татаракъ Казанской губ., Тетюшскаго уѣзда Е. Т. Соловьева. Не указывая

---

[1]) См. извѣстія И. О. Л. Е, А и Э Московск. Универс. Т. XXVII; труды антропологическаго отдѣла Т. 3, стр. 160.

числа осмотровъ татаръ, онъ опредѣляетъ цвѣтъ кожи у татаръ, (темно-смуглый), которая при загарѣ дѣлается почти черной, грязной или до крайности смуглой, тогда какъ у русскихъ отъ нормально слабо смуглаго и бѣлаго, при загарѣ, получаетъ оттѣнокъ темнокрасный.

Говоря о цвѣтѣ глазъ и волосъ онъ указываетъ число наблюденій (54 челов.). Средній ростъ татаръ мужчинъ, въ возрастѣ 21—45 лѣтъ (326 измѣрен.) равенъ 36,1 верш., а женщинъ (30 наблюд.) равенъ 34,3 вершка [1]).

Проф. Н. М. Маліевъ въ своемъ трудѣ: «матеріалы для антропологіи восточнаго края Россіи» упоминаетъ, что А. Беръ на антропологическомъ съѣздѣ въ Геттингенѣ «обратилъ вниманіе присутствующихъ на тотъ фактъ, что теперешніе татары, живущіе въ окрестностяхъ Казани, рѣзко отличаются отъ другихъ татарскихъ племенъ, ведущихъ монадную (Sic) жизнь, въ степяхъ востока, и питающихся преимущественно животною пищей. Описывая далѣе лицо киргиза: съ выдающимися скулами и сильно развитымъ челюстнымъ аппаратомъ, онъ не находитъ сходнымъ его съ Казанскими татарами, хотя послѣдніе говорятъ на одномъ и томъ-же языкѣ [2]). Лица нашихъ татаръ, по его мнѣнію узкія и часто длинныя, съ большимъ, выдающимся, нерѣдко орлинымъ носомъ. Черепа у нихъ «средней формы, яйцевиднаго очертанія, безъ преобладанія одного какого-нибудь діаметра».

По Soemmering'у [3]) черепа татаръ отличаются выдающимися челюстями, острымъ подбородкомъ и рѣдкими зубами.

---

[1]) Конечно антропологическая литература о Казанскихъ татарахъ обширнѣе, но за достовѣрность ее ручаться трудно, если принять напримѣръ во вниманіе ошибки даже русскихъ авторовъ. Такъ въ журналѣ „Живая старина“ выпускъ III и IV 1896 г. на стр. 450 (статья — Н. А. Аристова „Объ этническомъ составѣ тюрскихъ племенъ и народностей“) читаемъ: „по 33 измѣреніямъ г. Безенгра ростъ Казанскихъ татаръ 1,617, а головной указатель 83,12“, а въ Nouveau dictionnaire de geographie universelle t. VI 1894 г. (статья Turcs) ростъ Казанскихъ татаръ, по измѣреніямъ 4,070 человѣкъ (?) опредѣленъ 162,0 с., при чемъ объ этомъ словарѣ Аристовъ говоритъ, какъ о замѣчательно хорошемъ и составленномъ по новѣйшимъ русскимъ изслѣдованіямъ по антропологіи.

[2]) Слѣдовало бы сказать на разныхъ діалектахъ одного и того-же языка.

[3]) Soemmering. Vom Bau des menschlichen Körpers. Knochenlehre 1791. Seite 69 и 70.

Причардъ [1]) и Добантонъ [2]) находятъ черепа Казанскихъ татаръ сходными съ европейскими.

Но можно-ли довѣряться тѣмъ изслѣдователямъ, кои свои наблюденія рекомендуютъ какъ о Казанскихъ татарахъ, да и лично называющимъ себя Казанскимъ татариномъ?

Есть предположенія, что древніе насельники южной части Казанскаго ханства «Мяшярь» или Можары, кои въ 1551 году, вѣрные присягѣ Русскому Царю, бились съ Казанцами, не пропали (какъ Болгары), а живы и называются «Мишарь» [3]).

Какъ мишарь, такъ и касимовцы (Ряз. губ.) съ темниковскими татарами (Тамб. губ.) называютъ себя Казанскими—въ виду того, что коренные казанцы считаютъ ихъ измѣнниками, а мишарь такъ прямо «ярымъ урус.» (полурусскими) и «поводильщиками медвѣдей».

Въ подобныхъ случаяхъ, приходиться сознаться, что изслѣдователю, какъ этнографу, могло-бы помочь знаніе хотя нѣсколькихъ характерныхъ словъ языка того и другого народа.

Въ крайнемъ случаѣ полезно также до изслѣдованій поговорить о происхожденіи субъекта. Приводимые факты, убѣдительные для меня, можетъ быть послужатъ и къ убѣжденію другихъ, при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ инородческой семьи нашего края.

Съ давнихъ временъ (XVI в.), мусульманское населеніе вообще, обращало на себя вниманіе многихъ Европейскихъ ученыхъ и изслѣдователей. Даже правительства запада, повидимому менѣе заинтересованныя этой народностію, очень внимательны къ ней; весьма понятно какую важность представляетъ изученіе этой народности для насъ живущихъ, такъ сказать, бокъ о бокъ съ нею.

Россійская Имперія, широко раскинувшаяся съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ, имѣетъ въ своемъ составѣ не малое количество мусульманъ, предки которыхъ, какъ извѣстно, играли серіозную роль въ нашей отечественной исторіи.

---

[1]) Prichard. Histoire naturelle de l'homme. Paris. Tome I. Pag. 289.

[2]) Soemmer. Vom Bau des menschl. Körpers. Knochenlehre 1781. S, 69 и 70.

[3]) Въ Казанской губ. живутъ въ двухъ уѣздахъ Чистопольскомъ и Спасскомъ, кромѣ того въ губерніяхъ: Рязанской Тамбовской, Пензенской. Нижегородской, Симбирской, Саратовслой и Самарской.

Какъ врачъ, отдавшій досугъ изученію казанскихъ татаръ въ антропологическомъ отношеніи, я попутно не могъ не обратить вниманіе и на бытовую сторону этого народа.

Въ настоящее время, подъ вліяніемъ русской культуры мухаметанинъ обратился въ мирнаго поселянина и его повидимому знаютъ болѣе, нежели другихъ инородцевъ.

Но каковы только эти знанія? Да, извѣстно: «что это — потомки Монголовъ, приведенныхъ въ Россію Батыемъ въ 1223 г.; что впослѣдствіи они приняли магометанскую вѣру, согласно предписаніямъ которой, могутъ имѣть по нѣсколько женъ, ѣдятъ конину, не ѣдятъ свинины, совершаютъ нѣсколько разъ въ день омовеніе, ходятъ въ мечети; занимаются торговлею, скупаютъ и перепродаютъ разное старье, «шурумъ-бурумъ» — и проч. Я не хочу этимъ сказать, что—о татарахъ ничего не извѣстно, но присоединяюсь только къ компетентнымъ авторамъ, указывающимъ на недостаточность изслѣдованія обширней инородческой семьи нашего отечества.

За послѣднее время изслѣдованія этнографическаго и историческаго характера стали уступать мѣсто экономическимъ и чисто статистическимъ (и юридическимъ).

Приступая въ 1899 году къ изученію татаръ, я избралъ мѣстомъ изслѣдованія Казанскій уѣздъ, гдѣ я служу и гдѣ, какъ мнѣ казалось, скорѣе можно разсчитывать на болѣе чистый типъ. Избѣгалъ я все-таки западныхъ и сѣверо-восточныхъ окраинъ уѣзда, какъ соприкасающихся съ вотяками и черемисами Вятской губерніи и Царевококшайскаго уѣзда Казанской губ.

Къ измѣреніямъ на живыхъ я приступилъ не сразу, пришлось познакомиться съ техникой, въ чемъ помогъ мнѣ Н. А. Батуевъ, нынѣ проф. Новороссійскаго университета. Что-бы, какъ говорится, набить руку я началъ съ измѣренія череповъ, для чего неоднократно ѣздилъ на могильники древнихъ болгарскихъ развалинъ [1]).

---

[1]) См. протоколы О. А. И. и Э. Императорскаго Казанскаго Универ. Т. XIX, вып. 2, стр. 14; Т. XVII, вып. 2 и 3, стр. 156 и Т. XVII вып. 1, 2, 3, стр. 4.

При своихъ дальнѣйшихъ уже измѣреніяхъ на татарахъ я также обязанъ А. А. Ивановскому, какъ за совѣты, такъ и за любезную высылку трудовъ Московскаго А. О., коихъ я на мѣстѣ достать не могъ.

Въ предлагаемомъ трудѣ я счелъ не лишнимъ присоединить къ моимъ спеціально антропологическимъ измѣреніямъ роста и собранныя мною записи роста изъ книгъ рекрутскихъ присутствій. Ростъ татаръ Казанскаго уѣзда взятъ за періодъ съ 1874—87 г. и съ 1891—95 г. включительно, всего 6,784 записи о рекрутахъ 20 лѣтъ, а за 1900 и 1901 года, когда къ отбыванію воинской повинности стали призывать 21 года, собрано — 1911 измѣреній роста, что составляетъ 8,695 записей—собственно татаръ. Кромѣ того, для сравненія роста татаръ съ другими народностями, мною выбирались и великоруссы (3134 зап.); черемисы (288 з.); вотяки (71 з.); магометане крещеные (57 з.) и чуваши Ядринскаго уѣзда (797 з).

Всего записей роста получается 13,042. Собственно антропометрическій матеріалъ равняется 137 измѣреніямъ мужчинъ и 80 женщинъ.

Свѣдѣнія антропометрическія собирались по выработанной программѣ, любезно просмотренной проф. А. И. Таренецкимъ. Пользуясь, во время выполненія настоящей работы, готовностью глубокоуважаемаго Александра Ивановича помочь своими указаніями, считаю пріятною обязанностію засвидѣтельствовать ему искреннюю мою благодарность.

Историческій очеркъ.

Греческій историкъ Геродотъ населяетъ мѣста, соотвѣтствующія нынѣшнему Камско-Волжскому краю, баснословными народами «вудиновъ» и «мелянхленовъ», говоритъ Проф. Н. П. Загоскинъ (см. его спутникъ по Казани 1895 г. стр. 4-ая). Однако эта баснословность излагается Геродотомъ въ IV книгѣ, глава 21, 22 и особенно въ главѣ 107 и 108 такъ: Βουδῖνοι δὲ ἔθνος ἐὸν μέγα καὶ πολλὸν γλαυκόνετ πᾶν ἴσχυρῶς ἐστὶ καὶ πυρρόν. т. е. народъ вудины большой, имѣютъ бѣлый цвѣтъ кожи и рыжіе волосы. Цвѣтъ глазъ у нихъ голубой. Предполагаютъ, что это были пермяки, вотяки и зыряне (Гельвальдъ). Что касается мелянхленовъ (черемисы, меря), то ихъ черный видъ — «черные плащи», могъ зависить и отъ курныхъ избъ (Μελάνχλαινοι δε ἕιματα μεν μέλανα φορέυσι πάντες).

Древнѣйшая лѣтопись довольно опредѣленно говоритъ о р. Волгѣ, называемой «путемъ Божіимъ», ведущей въ Болгары, къ Хвалынскому морю и, далѣе, «въ жребій Симовъ», т. е. на азіятскій востокъ. Въ качествѣ древнѣйшихъ насельниковъ края указываются: Черемиса [1]), Мордва, Пермь, Чудь, Меря, Весь, Мурома.

Изслѣдователь старины славянской Шафарикъ говоритъ, что въ эпоху историческую, т. е. отъ Геродота до Іорнанда и Прокопія (до 6 ст.), финскія племена жили въ той-же сѣверной части Европы, гдѣ мы ихъ встрѣчаемъ въ 9 вѣкѣ, во времена незабвеннаго Нестора [2]).

---

[1]) Впервые имя черемисъ упоминается въ письмѣ Хозарскаго князя Іосифа, отъ 960 г., который называетъ въ числѣ своихъ поволжскихъ данниковъ „цармисовъ“ (Семеновъ), а Н. И. Ашмаринъ см. „Болгары и Чуваши“ указываетъ, что готскій король Эрмандрихъ еще около 350 г. подчинилъ своей власти Mordens (Мордва), Merens (Меря) и Sremiscans (черемисъ).

[2]) Шафарикъ „Славянскія древности“, переводъ Бодянскаго, II т., стр. 201, 211, 226 и 227.

Какъ оборигенамъ стрнаы, этимъ финскимъ племенамъ, пришлось очень рано прійти въ соприкосновеніе съ Волжскими Булгарами.

Первыя свѣдѣнія касательно этихъ Болгаръ относятся къ X вѣку и принадлежатъ арабскому писателю Ибнъ-Фадлану.

Ибнъ-Фадланъ былъ посланъ въ 921 году въ Болгары аббасидскимъ халифомъ Абу'ль-Фадль Джа'фаръ Аль-муктадиръ Билля.

О племенномъ происхожденіи волжскихъ болгаръ восточные писатели положительныхъ данныхъ не даютъ, а недостатокъ ихъ и по сіе время, какъ справедливо замѣчаетъ оріенталистъ Григорьевъ, открываетъ обширное поприще для предположеній.

Такъ какъ Ибнъ-Фадланъ упоминаетъ, что онъ видѣлъ «Русь», расположившихся съ товарами по р. Итилю, то это видимо и послужило основаніемъ для нѣкоторыхъ считать болгаръ за славянъ. Ибнъ-Фадланъ разсказываетъ о юртахъ, въ которыхъ живетъ Болгарскій царь, что у нихъ есть мечети, откуда Муезинъ призываетъ къ молитвѣ. Въ его описаніи есть также указаніе, что Болгарскіе женщины сидятъ рядомъ съ мужьями и не закрываются. «У нихъ— говоритъ онъ дальше,—есть зеленыя, весьма кислыя яблоки; дѣвицы ѣдятъ ихъ и становятся жирными».

Изъ новѣйшихъ изслѣдованій о Болгарахъ нельзя не упомянуть о докладѣ Обществу А. И. Э. при Казанскомъ Университетѣ Н. И. Ашмарина (читано 28-го февраля 1902 г.). Онъ говоритъ, что близость Болгарскихъ словъ, сохранившихся на памятникахъ, съ Чувашскими позволяетъ видѣть въ Чувашахъ остатокъ Болгарской народности, и что по говору луговые Черемисы ближе къ Чувашамъ, чѣмъ нагорные. Кромѣ того, названія многихъ деревень, какъ напр. Корадуванъ, считавшееся чисто татарскимъ, есть Чувашское.

Границы волжскихъ Болгаръ Перетяковичъ (см. Поволжье XV и XVI в. стр. 38) опредѣляетъ такъ: «съ одной стороны Уральскія горы, р. Сура и Ока, съ другой р.р. Вятка и Кама съ истоками р. Хопра и р. Самары». Занимая страну, которую называли благословенѣйшею изъ всѣхъ мѣстъ по р. Волгѣ (древнее названіе «Атель» или «Итель» [1]), они были народъ торговый и имѣли сношенія, по водному пути, не только съ Сѣверомъ Россіи, но и съ Азіатскими странами.

---

[1]) Слово это по татарски означаетъ „собака", каковое названіе дано ей предполагаютъ, за быстроту теченія.

По Карамзину (см. т. I. 985 годъ), Великій князь Владиміръ, желая завладѣть Болгарами, отправился на нихъ съ Новгородцами и дядей своимъ Добрынею. По сказаніямъ Лѣтописца Болгары были побѣждены. «Мудрый Добрыня», осмотрѣвъ плѣнниковъ, которые были въ сапогахъ, выразился такъ: «они не захотятъ быть нашими данниками; пойдемъ лучше искать *лапотниковъ*!» Съ Болгарами былъ заключенъ договоръ, который побѣжденные скрѣпили слѣдующими словами: «развѣ тогда нарушимъ договоръ свой, когда камень станетъ плавать, а хмель тонуть на водѣ».

Съ проникновеніемъ въ Болгары мусульманъ (VII вѣкъ), они, будучи до того язычниками, въ началѣ X вѣка приняли магометанство (отъ Аравитянъ). И вотъ они, желая, чтобы Владиміръ, прославившійся побѣдами, исповѣдывалъ одного съ ними Бога, послали первыми своихъ пословъ съ предложеніемъ вѣры. Описаніе магометова рая,—говоритъ Карамзинъ,—плѣнило воображеніе князя, но обрѣзаніе показалось ненавистнымъ, а запрещеніе пить вино уставомъ безразсуднымъ.

Судя по историческимъ лѣтописнымъ свѣдѣніямъ, походъ Владиміра на Болгаръ былъ третьимъ походомъ племени «Руси».

Городъ Болгаръ, бывъ взятъ и раззоренъ въ 1164 г. Андреемъ Боголюбскимъ, потерялъ значеніе славнаго своей торговлей и оживленіемъ города; въ 1361 году, по свидѣтельству «Древняго лѣтописца», былъ окончательно взятъ Золотоордынскимъ княземъ Булатъ Темиромъ, и вовсе потерялъ свое значеніе. Послѣдній ханъ Абдулла былъ сожженъ въ такъ называемой черной палатѣ и сыновья его Алтунъ-бикъ и Алимъ-бикъ пошли на сѣверъ и положили основаніе старой Казани, находившейся во владѣніи, какъ говоритъ неизвѣстный авторъ исторіи XVI в., той-же Зол. Орды, какъ и Болгары. Слово «Болгары» упоминается въ русскихъ лѣтописяхъ и позже, но въ значеніи уже не собственно Болгары, а Казани и казанцевъ; напр.: Никонов. лѣтопись: «на Болгары рекше на Казань» (о походѣ 1376 г.). Но Шпилевскій убѣжденъ, что здѣсь и ранѣе подъ Казанью надо разумѣть все-таки Болгары, а не Казань.

Переходя отъ коренныхъ насельниковъ края къ элементу пришлому—татарамъ, нельзя не коснуться ихъ родословія.

У каждаго народа есть сказанія о началѣ своего происхожденія. И у мусульманъ—своя, легендарно хаотическая исторія. Извѣстный тюркскій историкъ XVII ст. Абдулъ-Гази, Хивинскій ханъ, повѣст-

вуетъ, что сынъ Ноя Іафетъ (Іафисъ) ушелъ, съ своими людьми, отъ отца къ Волгѣ и Уралу. Проживъ здѣсь 250 лѣтъ онъ умеръ, оставивъ послѣ себя 8 сыновей. Перваго или старшаго звали Туркъ (трюкъ), а шестого Русь, отъ коихъ и произошли тюрки, славяне, гогъ и магогъ. У старшаго родился сынъ Аланча или Аламзя ханъ, а у Аланчи родились близнецы, коихъ назвали Могулъ и Татаръ. По раздѣленіи владѣній Аланчи между двумя сыновьями и произошли, такимъ образомъ, два рода: Могулы и Татары. Близнецы-братья жили не дружно. Въ борьбѣ двухъ родовъ разобраться было трудно, вотъ почему ихъ смѣшивали, описывая Могулъ подъ именемъ татаръ и наоборотъ.

Историкъ считаетъ оба эти рода многочисленнымъ и знатнымъ, только послѣ славнаго ихъ хана *Огусъ*, благодаря раздорамъ (и междоусобнымъ бранямъ) они раздѣлились и разсѣялись по разнымъ мѣстамъ и даже стали называться разными именами.

Такъ продолжалось до Чингизъ хана, который соединилъ ихъ почти всѣхъ, почему и считается наиславнѣйшимъ ханомъ и обладателемъ многихъ Азіатскихъ народовъ. Далѣе въ 19 главѣ Абдулъ-Гази говоритъ, что старшій сынъ Чингизъ хана, Джучи (Солов.), а по Карпини Тосхусъ (отецъ Батыевъ), вознегодовавъ на своего отца за то, что въ одномъ походѣ (хорезмѣ) главную команду надъ войсками онъ поручилъ младшему брату Угадаю (Окдаю по Соловьеву), ушелъ въ Болгары (Дашти-Кипчакъ). Жители Болгаръ, увидавъ въ немъ достоинства и разумъ приняли его (у нихъ онъ былъ правителемъ). Помирившись съ отцомъ, за оказанную ему помощь (послалъ 100.000 лошадей), Джучи (Джучи), участвуя въ битвѣ при Калкѣ, былъ убитъ (1224 г.). Можетъ быть тюрки проникли къ обитавшимъ около устья Камы финнамъ и во времена Гуновъ (VI по Р. Х.) [1]), но съ достовѣрностью появленіе ихъ въ среднемъ поволжьѣ приходится пока относить къ водворенію здѣсь Болгаръ.

О появившихся въ 1223 году, въ предѣлахъ Половецкаго вала, татарахъ Новгородскій лѣтописецъ говоритъ такъ: «пріидоша языцы незнаеми, ихъ же добрѣ никто же вѣсть, кто суть и от-

---

[1]) Птоломей на своей картѣ въ предѣлахъ „Азіатской Сарматіи“ между прочимъ помѣщаетъ какихъ-то „консѣдовъ“ Ἱπποφάγοι. Одинъ изъ подначальныхъ турецкихъ властителей Турксанъ Τοόςξανσος появился со своей ордой съ нижней Волгѣ, разгромилъ гунскіе племена, занимавшія степи по обѣимъ ея берегамъ. См. Проф. Ю. Кулаковскій Аланы стр. 48 и 14.

колѣ изыдоша и котораго племени суть, и что вѣра ихъ, а зовутъ я татары, а иніи глаголютъ Таурмени». Проф. С. М. Шпилевскій (Древніе города и др. Булгар. тат. памятники въ Каз. губ. стр. 159) говоритъ, что мусульманскія источники говорятъ о столкновеніи татаръ съ Булгарами въ 1223 г. (Ибнъ Эльясиръ).

Русскія лѣтописи (и Д'Оссонъ) относятъ къ 1236 г. «придоша отъ восточной страны въ Болгарскую землю, безбожніи татаре и взяша славный Великій городъ Болгарскій и избиша оружьемъ отъ старца и до унаго и до сущаго младенца и взяша товара множества, а городъ ихъ, пожгоша огнемъ и всю землю ихъ плѣниша» [1]).

Изъ иностранныхъ путешественниковъ, впервые упоминающихъ о татарахъ, которыхъ они видѣли въ Болгарахъ слѣдуетъ указать: *Рюисброкъ* былъ посланъ французскимъ королемъ Людовикомъ IX въ татарію, былъ на р. Итель (Волга) въ 1253 году. Въ главѣ 21 говоритъ, что на Волгѣ имѣлось новое жилище, построенное татарами. *Плано Карпини и Асцеллинъ*, посланные отъ папы Инокентія IV въ 1246 г. къ татарамъ о волжской Булгаріи, въ 4 главѣ говорятъ, что она покорена татарами (топ. Ор. губ. стр. 57, 58). Въ артикулѣ 5 говорятъ, что изъ войскъ Батыевыхъ нѣкоторые въ завоеванныхъ ими Болгарскихъ мѣстахъ остались и въ его время тутъ жили.

Плано-Карпини описываетъ татаръ:

Они вѣруютъ въ Бога, Творца всѣхъ вещей видимыхъ и невидимыхъ, который награждаетъ и наказуетъ людей по ихъ заслугамъ, но не воздаютъ ему почестей никакими молитвами и хвалами, никакимъ служеніемъ и обрядомъ. У нихъ есть идолы, сдѣланные изъ войлока, на подобіе человѣка, которыхъ они ставятъ по сторонамъ дверей своего жилья. Подъ тѣмъ-же идоломъ есть нѣчто такое изъ той же матеріи, на подобіе сосцовъ, и они думаютъ, что сіе и хранитъ ихъ стада и даетъ имъ молоко и молодыхъ животныхъ. Другихъ идоловъ дѣлаютъ они изъ шелковыхъ матерій, и оказываютъ имъ великія почести. Нѣкоторые поставляютъ ихъ на покрытыя хорошо телѣги передъ дверью своихъ жилищъ, и если кто украдетъ что нибудь изъ сихъ телѣгъ, то безъ всякаго помилованія такого убиваютъ. Начальники тысячи и ста человѣкъ всегда имѣютъ одного изъ такихъ идоловъ посреди своего жилища. Они пирносятъ имъ первое молоко отъ овецъ и кобылъ, и когда

---

[1]) Лавр. лѣтопись 437. (Шпил. 161 стр.).

начинаютъ ѣсть или пить что нибудь, то прежде подносятъ оное своимъ идоламъ, или когда заколятъ какое животное, то сердце приносятъ на блюдѣ идолу и оставляютъ оное до утра и тогда уже берутъ и, сжаривъ, ѣдятъ. Они становятъ одного изъ сихъ идоловъ съ величайшимъ благоговѣніемъ предъ жилищемъ своего повелителя. Ему приносятъ въ жертву лошадей, и другихъ животныхъ.

Такъ какъ о П. Карпини говорятъ многіе изслѣдователи, то я считаю не лишнимъ привести одну замѣтку о немъ: «Развѣ можно вѣрить напр. тому, что разсказываетъ П. Карпини о самоѣдахъ. Плано Карпини видѣлся съ Батыемъ и узналъ, что этому хану подвластны самоѣды,—народъ имѣющій собачье лицо... что татары—сначала покорили самоѣдовъ, а потомъ чудовищъ, у которыхъ была фигура человѣчья, ноги быка, а лицо собачье».

Китайскій историкъ *Мынъ-гунъ* (умеръ 1246 г.) описываетъ татаръ въ эпоху ихъ древнѣйшаго существованія слѣдующими словами: «татары весьма просты и дики и не имѣютъ ни малѣйшаго устройства. При началѣ ихъ возвышенія, у нихъ не было вовсе письменъ: всякій разъ, когда надобно что повелѣть, они отправляютъ всюду посланца и даютъ ему на память только вырѣзанный приказъ.

Татары презираютъ старость и уважаютъ бодрость; у нихъ не въ обычаѣ частыя ссоры и драки. Татары по большей части имѣютъ обычай не мыть рукъ и хватаются ими за рыбу и мясо; когда жиръ пристаетъ, то обтираютъ его о свои кафтаны. Платье ихъ не снимается и не моется до тѣхъ поръ, пока не износится. Далѣе Мынъгунъ говоритъ, что татары не умѣютъ даже различать весны отъ осени, и что годъ у нихъ считается по выростаніи травы. Религія и священные обряды выражались въ гаданьѣ по бараньей лопаткѣ и въ почитаніи неба и земли за божество.

О казанскомъ царствѣ трудно сказать что-либо новое, приходится только освѣжить историческія воспоминанія, предполагая, что онѣ извѣстны большинству въ совершенно достаточномъ для нашей цѣли объемѣ.

Царство это, образовавшееся въ половинѣ XV вѣка, уже въ XVI в. прекратило свое существованіе.

Предполагаютъ, что болгарское царство, со временъ Батыя, сдѣлалось вассальнымъ по отношенію къ Золотой ордѣ. Эти отношенія, благодаря исламизму, были конечно нѣсколько иныя, чѣмъ къ покоренной Руси.

Проф. Шпилевскій указываетъ на «Великія Минеи-Четія» (Макарія), гдѣ говорится, что послѣ нашествія Бату, «начаша ходити русстіи князи и болгаре въ орду, ко царю отчинъ своихъ просити у царя на столованія своа».

Когда золотоордынскаго хана Джанибека умертвилъ его сынъ Бердибекъ (1357 г.), а послѣдняго убилъ тоже сынъ, ханское достоинство упало и орда стала распадаться; тогда образовалось казанское царство.

Это царство было основано въ 1438 г. Уму-Махметомъ, ханомъ Золотой орды, который по изгнаніи его изъ Золотой орды, возобновилъ Казань, разоренную въ 1399 г. русскими (московскою ратью князя Юрія Дмитріевича).

Въ 1552 году Іоаннъ Грозный, послѣ второго похода на Казань, взялъ этотъ городъ приступомъ и полонилъ Эдигера, астраханскаго царевича, явившагося на защиту Казани.

По татарскимъ сказаніямъ ст. Казань сущ. 104 года; если предположить, что Туда-Менгу (казанскій ханъ), царствовавшій съ 1280—1287 гг. (см. табл. Род. сост. Катан.), основалъ ст. Казань 1287 г.+104=1391 г. Основанная въ 1391 г. нов. Казань, была въ 1399 г. разрушена русскими войсками, послѣ чего, по преданіямъ, она находилась 40 лѣтъ въ запустѣніи. 1399 (1399+40) годъ близко подходитъ къ водворенію въ Казани Уму-Махмета, 1-го каз. хана (всего ихъ было 19).

Стало быть можно предполагать, что нов. Казань сущ. съ 1391—1552=161 годъ.

Царство казанское въ своихъ (довольно неопредѣленныхъ) границахъ соприкасалось съ нѣкоторыми ордами на с.-в., на ю.-в. и на югъ отъ Казани; съ западной же стороны оно граничилось съ Русью, при чемъ граница была опредѣлена только въ одномъ мѣстѣ по Сурѣ (Перстянковъ, 128 стр. Поволжье XV и XVI в.);—по исторіи о казанскомъ царствѣ неизв. сочинителя въ главѣ 1 говорится: «градъ Казань продолжающеся въ длину со единаго нижняго на востокъ по обоима сторонама Волги рѣки, въ ширину же простирающеся на полунощіе до вятскія и до пермскія земли, а съ полудне до половецкихъ предѣлъ».

Проф. Ѳирсовъ въ предисловіи къ своей книгѣ: «инородческое населеніе прежняго казанскаго царства», о границахъ казанскаго царства говоритъ, что опредѣлить ихъ съ точностью нѣтъ возможности: «извѣстно только то, что оно шло отъ Нижегородской об-

ласти по обѣимъ сторонамъ Волги, углубляясь на югъ и на востокъ въ пустыни земли, доходя до Шибанской орды и до кочевьевъ киргизъ-кайсаковъ, на сѣверѣ присмыкая къ землямъ вятскимъ и пермскимъ». Въ составъ же казанскаго царства по его мнѣнію входятъ слѣдующіе народы; татары, мордва, черемисы, вотяки, чуваши и башкирцы [1]).

Лѣтописная Мери считается (Корсаковъ) финскаго происхожденія, проф. Буличъ, великорусскаго. П. Д. Шестаковъ это загадочное исчезновеніе изъ русской исторіи цѣлаго народа, объясняетъ выселеніемъ, и что они проживаютъ подъ именемъ мещеряковъ въ Пензенской губ. и сицкарей въ Мологскомъ уѣздѣ.

Курбскій одинъ изъ главныхъ участниковъ покоренія Казани, на страницѣ 38 говоритъ: «бо кромѣ татарскаго языка, въ томъ царствѣ 5 различныхъ языковъ: мордовскій, чувашскій, черемискій, воитецкій, або, арскій, пятый башкирскій» (тѣ живутъ башкирцы вверхъ великія рѣки Камы, въ лѣсахъ).

Источниками для изученія, какъ отношенія татаръ къ другимъ инородцамъ края, такъ и вообще исторіи казанскаго царства служатъ русскія лѣтописи и мало доступныя татарскія.

Основываясь на лѣтописныхъ сказаніяхъ, Карлъ Өедоровичъ Фуксъ въ 1817 г. въ №№ 67, 68 и 80 «Казанскихъ Извѣстій» напечаталъ первоначально въ сжатомъ видѣ исторію Казани. Эту рѣдкую и прекрасную книгу въ 1899 г. издалъ проф. Н. Ө. Катановъ. Заслуживаютъ по моему мнѣнію также полнаго вниманія при изученіи исторіи края: «сказаніе о зачатіи царства казанскаго» неизвѣстнаго сочинителя XVI столѣтія.

Книга эта издана въ 1902 г. Ө. Т. Васильевымъ, по рукописи старо-славянскаго письма (уставъ) съ предисловіемъ и родословной таблицей монгольскихъ и татарскихъ хановъ, составленныхъ проф. Н. Ө. Катановымъ и подъ его редакціей; 1) П. Рычковъ, «Опытъ Казанской исторіи древнихъ и среднихъ временъ». Спб. 1767 г.; 2) Н. Арцыбышевъ, «Взятіе Казани», статья напеча-

---

[1]) Во второмъ же своемъ трудѣ „положеніе инородцевъ сѣверо-восточной Россіи въ московскомъ государствѣ“, въ 1-й главѣ упоминаетъ о мещерякахъ, причисляя ихъ тоже къ составу казанскаго царства, а о башкирахъ говоритъ, что „ученые изыскатели старины не согласны, ибо одни относятъ ихъ къ татарской породѣ (Эйхвальдъ), другіе къ финской“ (Н. Березинъ, Уч. Зап. Каз. Унив. за 1852 г., книга III, П. Е. Савельевъ и Рычковъ), всѣ остальные народы несомнѣнно финскаго происхожденія (т. е. черемисы, мордва, чуваши, вотяки и мещеряки).

тана въ «Русскомъ Зрителѣ», стр. 111 за 1828 годъ; 3) Н. Загоскинъ, «Казань и казанское царство до покоренія ихъ русской державѣ», изд. 1895 года; 4) «Сказанія князя Курбскаго», изд. Н. Устрялова. Спб. 1842 года и другіе труды.

Географическій очеркъ.

Казанскій уѣздъ по географическому положенію занимаетъ центральное мѣсто Поволжья. Общая площадь уѣзда, по вычисленію полковника Стрельбицкаго равняется 5012,4 кв. верстамъ, или 522,125 десятинамъ и представляетъ въ общемъ форму параллеграма, съ террасовиднымъ уклономъ въ направленіи съ сѣверо-востока къ юго-западу. Абсолютный подъемъ не болѣе 85 саженъ надъ уровнемъ моря находится въ сѣверо-восточномъ углу уѣзда, въ области водораздѣла р. Шошмы, впадающей въ Вятку и рѣки Казанки. Юго-западной границей уѣзда, на протяженіи около 80 верстъ служитъ рѣка Волга, текущая почти до г. Казани на востокъ, а затѣмъ круто поворачивающая къ югу, какъ говорятъ вслѣдствіе того, что въ этомъ мѣстѣ кончается Окская возвышенность и Волга обходитъ ее.

На протяженіи почти всего уѣзда протекаетъ рѣка Казанка, получающая начало въ сѣверо-восточной части Казанскаго уѣзда, близь деревни Казанбашъ (Казанбашъ—голова Казанки, татарское слово), подобное же селеніе, по смыслу аналогичное, есть и для верховья р. Волги (дер. Волговерховье).

Рѣка, вообще съ тихимъ теченіемъ, какъ крайне извилистая (теперь масса на ней мельницъ) протекаетъ на протяженіи 150 верстъ и впадаетъ въ 6—7 верстахъ отъ г. Казани въ Волгу. Ширина Казанки 10—25 саженъ, глубина 2—3 аршина (исключая омутовъ), съ значительными перекатами. Берега круты, особенно правый; грунтъ русла и береговъ известковый. Вскрывается она ранѣе Волги на 2—3 дня, образуя теченіе верстъ на 10 вверхъ.

По Волгѣ, составляющей границу Казанскаго уѣзда, расположены острова и два затона (для зимней стоянки судовъ), называемые соляными воложками, каковыя названія Волги («соляная») указываетъ на пункты стоянки зимой судовъ съ солью. За островами Татарскимъ и слѣдующимъ за нимъ (нынѣ они слились) тарлашинскихъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, находится кленовая воложка, мѣсто стоянія судовъ для погрузки лукомъ, коимъ Казанскій уѣздъ

снабжаетъ поволжскіе города. Теченіе Волги по границѣ Казанскаго уѣзда не постоянно, а измѣнчиво (отъ нагорной стороны къ луговой) съ значительными перекатами; только пройдя Казанскій уѣздъ, отъ села Красновидова (Свіяжскаго уѣзда) открывается сначала довольно чистое плесо, переходящее вскорѣ въ ширь (до 40 верстъ въ розливъ) Камскаго устья.

Правый берегъ Волги здѣсь нагорный, лѣвый же хотя по общему характеру луговой, но по немъ тянутся отроги такъ называемыхъ «сѣверныхъ уваловъ» съ высотою по гребню въ 150 футъ, такъ что есть основаніе думать, что въ былое время это былъ лѣвый берегъ Волги, состоящій (какъ и возвышенный правый берегъ Волги) изъ отложеній такъ называемаго Пермскаго періода. Ширина Волги 400—450 саженъ, глубина 2—4 сажени.

Кромѣ Волги и Казанки, вода послѣдней по своей жосткости не годна къ употребленію, Казанскій уѣздъ орошается частями рѣкъ Илети, Меши, Шошмы (притокъ рѣки Вятки), а также и многочисленными притоками помянутыхъ рѣкъ. Незначительная рѣка Сумка, протекающая на протяженіи 25 верстъ, беретъ начало въ Ковалинской волости (Казанскаго уѣзда) и пересѣкая въ юго-западномъ направленіи Ильинскую, впадаетъ въ рѣку Волгу.

Видъ поверхности уѣзда во многомъ обусловливается расположеніемъ рѣкъ ее орошающихъ. Почва, преобладающая въ уѣздѣ, сѣрая суглинистая, затѣмъ почти въ ровномъ количествѣ будутъ: сѣрыя песчаныя, сѣрыя супесчаныя, подзолистыя; заливныя долины рѣкъ Волги, Казанки и Меши и черноземныя земли между Волгой и Мешей, и по лѣвому берегу средняго теченія рѣки Казанки. По известковымъ склонамъ, какъ замѣчаетъ проф. А. Гордягинъ, встрѣчаются степныя растенія.

Лѣсныя богатства уѣзда были весьма значительны; еще и теперь въ память стараго времени, во многихъ мѣстахъ за чахлыми рощами сохраняются названія «Корабельныхъ рощъ». Даже не смотря на законы Петра 1722 года, объ охранѣ крѣпкихъ породъ дуба, вяза, клена, ясени и мачтовой сосны—лѣса рубились [1]), а въ особенности передъ введеніемъ недавняго закона объ охранѣ лѣсовъ.

---

[1]) Насколько быстро уничтожались лѣса, можно судить по запискамъ Гмеллина. Проѣзжая въ 1734 году по сибирскому тракту на 18 верстѣ отъ Казани, онъ въѣхалъ въ дубовый лѣсъ, который тянулся на 34 версты. Возвращаясь изъ Сибири по той же дорогѣ черезъ 5 лѣтъ Гмеллинъ весьма удивился, встрѣтивъ подъ Казанью на мѣстѣ громаднаго лѣса чистое поле; „ни одного кустика не осталось“, говоритъ онъ.

Въ настоящее время въ Казанскомъ уѣздѣ лѣсовъ казенныхъ 40,531 десятинъ, удѣльныхъ 11,254,8 дес., казанскаго городского общества 1,214,4 дес., Арскаго городского общества 23,3 дес., сельскихъ обществъ 24,792,1 дес., частно-владѣльческихъ 16,342,3 дес., а всего 94,157,9 десятинъ.

Общія климатическія условія. Казанскій уѣздъ, какъ мѣстность удаленная отъ моря,—регулятора температуры и климата, носитъ континентальный характеръ, съ значительнымъ колебаніемъ годовой температуры. Средняя годовая t° для г. Казани принимается равной 2,9° С.; по зимней t° 14° С. стоитъ близко къ мѣстностямъ холоднаго климата, а по лѣтнему теплу (+18°) приближается къ городамъ Южной Европы.

Рѣзкость перемѣнъ t° превышаетъ среднюю амплитуду мѣстностей, лежащихъ въ нашемъ полушаріи на одной широтѣ.

Особенною рѣзкостью отличается время съ половины марта и до половины мая, колеблясь быстро, въ среднемъ на 20°. Бывали поразительные возвраты холода въ маѣ, когда t° понижалась до 0° и ниже. Въ теченіе мая 1898 г. погода была жаркая, сухая, съ вѣтрами (23, 24 и 25 мая),—смѣнилась на холодную, былъ уже иней. . . . . . (max. + 30,6°, min. 1,3° Русск. Черемисскіе Ковали, г. Казань: max. + 29,0°, min. 1,1°
max. 28,0°, min. 1,6°, Морки

Въ маѣ 1899 г. (см. Труды Мет. сѣти Востока Россіи, изд. Мет. обс. И. Каз. Унив. часть 3-я, 1898 г. стр. 18-я и часть 1-я, 14-я стр.). Колебанія t° въ уѣздѣ maxim. + 28,2°, min. 2,7°,
г. Казань max. + 26,5° min. 1,4°.

Такимъ образомъ, выражаясь словами Гумбольда, посѣтившаго Казанскій уѣздъ въ 1829 г., жители обречены soffrir tormenti caldi egeli, т. е. страдать, мучась отъ жары и холода. Въ Апрѣлѣ, въ періодъ пробужденія растительности, t° стоитъ иногда на нулѣ (0,37° minim.), а въ 1894 г. t° Апрѣля колебалось отъ +15°— 15° С. Января 6-го 1854 г., а Январь считается самымъ холоднымъ мѣсяцемъ, въ гор. Козмодемьянскѣ, въ періодъ крещенскихъ морозовъ шелъ дождь съ градомъ и молніей. Бываетъ, что когда распустятся уже листья, наступаетъ морозъ и выпадаетъ снѣгъ (7 Мая 1876 года въ Нижнемъ Новгородѣ t° пала ночью до минусъ 4-хъ градусовъ и только черезъ 5 дней (12 Мая) исчезли послѣдніе остатки снѣга). Въ Іюлѣ 1858 г. въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ выпалъ снѣгъ, пролежалъ 12 часовъ, погубивъ хлѣба.

*

Нѣкоторые авторы (Лаптевъ, Рогозинъ, Казанскій и др.) приводятъ фактъ, что въ 1842 г. t° послѣднихъ чиселъ Мая доходила до нуля и ниже (—4°); въ ночь на 31-е Мая, при сильной снѣжной мятели, въ разныхъ мѣстахъ Казанской губерніи замерзло 9 человѣкъ.

Распредѣленіе среднихъ температуръ въ Казани по мѣсяцамъ.

МѢСЯЦЫ:	За 1816—1890 г.г.		За 1892—1897 г.г.	
	Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.
Январь . . .	—13,8°C	— 10° до —17°	— 15°	—10,6 до — 20°
Февраль . .	—12,4°	— 10° „ —15°	— 12°	— 7,4° „ —15.3°
Мартъ . .	— 6,9°	—5,6 „ -8,5°	— 6°	— 2,7° „ — 7.8°
Апрѣль . .	3,2	1,6° „ 5,5°	1,5°	— 0,2° „ 3.2
Май	12,1	10,2 „ 14,7°	14°	11 „ 17.7
Іюнь	17,1	15,2 „ 18,5°	17,7°	16 „ 18.9
Іюль	19,7°	17,7 до 22.6°	19,4°	18° до 21,3
Августъ . . .	17,4	15 „ 18,8°	18,3°	17,2 „ 20°
Сентябрь . .	10,8	9,5 „ 12,2°	11,4°	9° „ 13,4°
Октябрь . .	3,7	2,8 „ 4,4°	4,9°	1,5 „ 8,4°
Ноябрь . . .	— 3,8	—1,4 „ —6,2°	— 4°	—2,4 „ —6,2°
Декабрь . . .	—11,6	—9,2 „ — 13°	— 13°	—7,8 „ — 16°

Изъ прилагаемой таблицы видно, что зима у насъ 5 мѣсяцевъ.

Кнорръ еще въ 1830-хъ годахъ замѣтилъ, что Мартъ и Ноябрь для Казани должны считаться зимними мѣсяцами, и такимъ образомъ зима продолжается 5 мѣсяцевъ, весна—2 мѣсяца (Апр. и Май), лѣто 3 мѣсяца (Іюнь—Августъ) и осень—2 мѣсяца (Сентябрь и Октябрь).

Казанскій уѣздъ лежитъ восточнѣе изохимены минусъ 12° (сред. у насъ 14) и стоитъ на одной доскѣ, такъ сказать, съ сѣверными городами. Счастіе наше въ томъ, что зима не такъ важна для сельскаго хозяйства, какъ весна и лѣто.

Что касается лѣта, то изотера 18° проходитъ нѣсколько сѣвернѣе, и мы пользуемся сравнительно болѣе тепломъ, благодаря чему вызрѣваніе хлѣбовъ можно назвать раннимъ и возможно съ

успѣхомъ разводить яблони (что и есть), вишню и другіе фруктовыя растенія, если бы не колебаніе майской температуры, о чемъ я уже говорилъ.

Изъ деревьевъ у насъ растетъ даже лиственница и пихта Picea et Larix sibivica дѣти сѣвера, ихъ нѣтъ въ Нижегородской губ., въ Казанской же, по Камѣ, въ Вятской и Пермской они представляютъ принадлежность лѣсовъ, въ этихъ же губ. растетъ и Rubus arcticus (поленика).

Изъ работъ Гордягина и Коржинскаго видно, что составъ лѣсовъ распадается на три группы: 1) лиственные, 2) смѣшанные и 3) сосновые боры. Флора Казанскаго уѣзда, по преимуществу, имѣетъ лѣсной характеръ, степная же растительность не наблюдается въ видѣ нормальныхъ степныхъ формацій, а появляется здѣсь въ сосновыхъ борахъ, на склонахъ и обрывахъ, а также на заливныхъ лугахъ.

Р. Ризположенскій къ указаннымъ уже группамъ почвъ уѣзда добавляетъ мергелистоизвестковыя, залегающія ограниченными участками среди почвъ другихъ группъ. Суглинистыя почвы,—говоритъ онъ,—пріурочены къ области распространенія пермскихъ отложеній, почвы остальныя залегаютъ въ раіонѣ распространенія послѣтретичныхъ породъ.

Этнографическая часть.

О томъ, что такое татары, писалось много. Нѣкоторые авторы [1]) высказываются, что употребляемое какъ прежде, такъ и теперь названіе «Татары» неправильное, его нельзя считать родовымъ, или названіемъ какой-нибудь народной группы. Подобно тому, какъ во времена Геродота—скифы, такъ и въ средніе вѣка—татары было именемъ собирательнымъ, которое принадлежало многимъ совершенно различнымъ по языку и происхожденію племенамъ. Въ настоящее время значеніе этого названія менѣе обширно и татарами называются нынѣ инородцы тюркскаго племени, живущіе большею частію въ Россіи.

Русскія лѣтописи, какъ и китайскія, смѣшиваютъ, называя татарами монголъ. Татары же, какъ мы видѣли, утверждаютъ, что

[1]) Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи. Русскій переводъ Семенова стр. 178, 678. Ильминскій, Казань 1862 г., стр. 12, 13. Вступительное чтеніе въ курсъ турецко-татарскаго языка.

родоначальники обоихъ народовъ: татаръ и могулъ были братья-близнецы. Отъ Могула произошли казаки: киргизы, какъ ихъ называютъ наши татары каз (гусь) и загъ (воронъ), т. е. степныя птицы, а иносказательно степной житель; отъ татаръ—татары (тау сокращенное та гора) тар (житель) горный житель. По разсказамъ Бія султана Канаева (Н. И. Гродековъ [1]) могулы сражались съ татарами и были побѣждены. Спаслось всего 300 человѣкъ которые и стали называться тремя сотнями (ордами). Размножившись, они вышли въ степи.

Китайскіе историки IX вѣка по Р. Х. называли всѣхъ кочевниковъ своей имперіи, жившихъ на сѣверъ и сѣверо-западъ отъ великой стѣны, «та-та». *Георги* говоритъ, что татарскія орды пребывали издревле въ извѣстной по землеописаніямъ Великой Татаріи, или въ обширной странѣ между Сибирскими и Индійскими горами, отъ рѣки Урала до самой Монголіи [2]). Названіе Казанскіе татары онъ производитъ отъ главнаго города Казани и говоритъ: «Казанскіе татары, по собственнымъ ихъ преданіямъ, не особливаго колѣна, но произошли отъ оставшихся тутъ на поселеніи разныхъ поколѣній ратоборцевъ и отъ привлеченныхъ торговлею въ Казань иностранцевъ, а особливо Ногайскихъ татаръ, которые всѣ чрезъ соединеніе свое въ единое общество составили особый народъ».

Профессоръ Н. Ѳ. Катановъ [3]) говоритъ, что въ настоящее время подъ татарами надо разумѣть только тѣ племена, которыя говорятъ по-тюркски. Племена, говорящія на этомъ нарѣчіи, живутъ въ Европѣ, Азіи и Африкѣ.

Татары, живущіе въ предѣлахъ Россійской Имперіи, раздѣляются на три группы: 1) Сибирскіе, 2) Европейскіе и 3) Кавказскіе.

I. Сибирская группа распадается на: 1) Алтайскихъ, куда входятъ татары: а) Обоканскіе (въ Енисейской губ.), б) Чулымскіе (въ Ачинскомъ и Маріинскомъ округахъ), в) Кузнецкіе (Кузнецкій округъ) и собственно Алтайскіе татары, смѣсь: Енисейцы, Самоѣды, Фино-угровъ съ различными монгольскими и тюркскими

---

[1]) Гродековъ. Киргизы и каракиргизы, стр. 2-я 1889 г.

[2]) Н. М. Карамзинъ и Георги упоминаютъ, что у Якутъ былъ божекъ съ именемъ *татаръ*.

[3]) Н. Ѳ. Катановъ. Этнографическій обзоръ турецко-татарскихъ племенъ. Казань, 1894 г., стр. 2 и 3.

племенами. 2) Западно-сибирскіе, куда входятъ: а) Барабинскіе, б) Тобольскіе, в) Иртышскіе, смѣсь изъ потомковъ: 1) Уйгуровъ, 2) Узбековъ и Сартовъ, пришедшихъ въ XV и XVI в. изъ Западнаго Туркестана изъ Бухары и 3) эмигрантовъ Казанскихъ татаръ.

II. Европейская группа: 1) Казанскіе, 2) Касимовскіе, 3) Астраханскіе, которые дѣлятся на а) Юртовскихъ, потомковъ турко-монголовъ Золотой орды и б) Кундуровскіе—собственно ногайцы. 4) Крымскіе татары, которыхъ Радде дѣлитъ на: а) степныхъ потомковъ Ногаевъ, б) горныхъ, в) прибережныхъ. 5) Польско-литовскіе татары, происшедшіе отъ плѣнныхъ изъ Ногайской орды.

III. Кавказская группа: 1) Горскіе татары (Кабардинцы), 2) Дагестанскіе татары (Кумыки) и 3) Адербейжанскіе, скорѣе Иранцы по расѣ (по языку тюрки), испытали болѣе персидское вліяніе.

Перечисленныя группы татаръ говорятъ на 43-хъ нарѣчіяхъ, отсюда понятна вся несостоятельность этого стараго, но все еще общепринятаго дѣленія татаръ. Нарѣчіе Казанскихъ татаръ ближе всего къ такъ называемому джагатайскому языку, на которомъ говорило тюркское населеніе средне-азіатскихъ городовъ, подвластныхъ Джагатаю, одному изъ сыновей знаменитаго Чингизъ-хана (Катановъ).

При дѣленіи тюркскихъ племенъ по языку они распадаются на 4 главныя группы: сѣверную, южную, среднюю или центральную и восточную.

Съ исторической точки зрѣнія тюркскія племена можно дѣлить по образованнымъ ими царствамъ, коихъ было 18, а именно:

1) *Дулгасское царство* существовало съ VI вѣка до VIII по Р. X., около 200 лѣтъ, въ Тарбагатаѣ и Южной Монголіи.

2) *Уйгурское царство* существовало въ Средней Азіи и Монголіи съ VIII в. по Р. X. до XIII, т. е. около 500 лѣтъ.

3) *Царство кара ханидовъ*, или Илекъ-хановъ, существовало по среднему теченію Аму-Дарьи въ X и XI вѣкахъ по Р. X., т. е. менѣе 100 лѣтъ.

4) *Хорезмійское царство* существовало въ нынѣшней Хивѣ съ XI до XIII вѣка по Р. X., т. е. около 200 лѣтъ. Съ XIII вѣка до настоящаго времени, т. е. около 600 лѣтъ, оно называется Хивинскимъ ханствомъ.

5) *Сельджукское царство* существовало въ Персіи, Месопотаміи, Малой Азіи, Сиріи, Афганистанѣ, Хорасанѣ и Ср. Азіи съ XI до XIV вѣка по Р. Х., т. е. болѣе 200 лѣтъ.

6) *Джагатаевъ улусъ* существовалъ въ Средней Азіи, въ земляхъ киргизскихъ, къ югу отъ озера Балкаша, и въ Дзунгаріи. Это царство просуществовало съ XIII до XIV вѣка по Р. Х., т. е. немного болѣе 100 лѣтъ.

7) *Золотая орда* (Кипчакская), или Джучіевъ улусъ, существовала въ низовьяхъ Волги съ XIII до XVI в. по Р. Х., т. е. около 300 лѣтъ. Изъ этого царства, т. е. изъ Золотой орды, произошли: Казанское царство, Крымское, Астраханское и Сибирское.

8) *Казанское царство* существовало съ XV до XVI в., т. е. немного болѣе 100 лѣтъ.

9) Одинъ изъ Казанскихъ царевичей, по имени Касимъ, получилъ отъ Василія Темнаго (1425—1462) городъ Городецъ на Окѣ, назвалъ его Касимовымъ, а свое царство *Касимовскимъ*.

10) *Крымское ханство* существовало съ XV до XVIII в., т. е. 300 лѣтъ.

11) *Астраханское царство* пало въ 1554 году, т. е. черезъ 2 года послѣ паденія Казанскаго царства, просуществовавши около 200 лѣтъ.

12) Изъ Золотой орды выдѣлилась такъ называемая *Синяя орда*, существовавшая съ XIII вѣка на востокъ отъ Волги до верховьевъ Сыръ-Дарьи. Синяя орда положила начало Сибирскому царству.

13) *Сибирское царство* пало въ XVI вѣкѣ отъ оружія русскихъ казаковъ, просуществовавши около 300 лѣтъ.

14) *Имперія Тимуридовъ* существовала съ XIV до XV вѣка, т. е. около 100 лѣтъ, въ Средней Азіи, тамъ, гдѣ былъ прежде Джагатаевъ улусъ.

15) *Имперія Бабуридовъ*, или великихъ моголовъ, существовала въ сѣв. части Индостана съ XVI до начала XIX вѣка по Р. Х., т. е. почти 300 лѣтъ.

16) *Бухарское ханство* существуетъ съ XV вѣка по Р. Х. до наст. дней, т. е. около 400 лѣтъ.

17) *Кокандское ханство* существовало съ XVI в. до наст. времени, т. е. около 300 лѣтъ.

18) *Турція* существуетъ съ XIII в. по Р. Х. до настоящаго времени, т. е. болѣе 600 лѣтъ.

Фр. Гельвальдъ, отождествляя по языку Казанскихъ татаръ съ Тобольскими (изъ которыхъ состояло Сибирское Кучумово царство), говоритъ, что часть ихъ, проживающихъ въ Барабанской степи, до сего времени ведетъ кочевую жизнь. Живущіе же въ культурно-земледельческой полосѣ обрусѣли и сдѣлались осѣдлыми (см. Гельвальдъ Земля, и ея народы, т. II, стр. 368).

Сами татары не знаютъ своей родины, говоря: наша родина Казань, здѣсь наша земля; нѣкоторые ссылаются и на Болгары. Въ 1754 году извѣстный башкирскій бунтовщикъ Батырша [1]) въ письмѣ своемъ къ казанскимъ татарамъ, называлъ ихъ болгарскими народами (*Рычковъ* «Опытъ Каз. исторіи», стр. 18—19).

Когда казанскіе татары (по Туганъ Барановскому) въ 1505 г. призывали литовскихъ татаръ къ участію въ нападеніи на Литву, послѣдніе отвѣтили: «ни Богъ, ни пророкъ не приказываютъ вамъ грабить, а намъ—быть неблагодарными. Мы считаемъ васъ разбойниками и, убивая васъ своею саблею, убиваемъ негодяевъ, а не братьевъ нашихъ. Сидите за Волгой, пока иные орды васъ не выгонятъ; а мы около рѣки Ваки будемъ проливать нашу кровь за нашихъ литовцевъ, которые считаютъ насъ братьями».

Деревня.

Въ настоящее время татары живутъ въ сѣверной и сѣверо-восточной части Казанскаго уѣзда, въ 194 селеніяхъ (изъ общаго числа 417 поселковъ уѣзда).

Названія своимъ деревнямъ или ауламъ [2]) они даютъ или по имени хановъ: напримѣръ—Токтамышъ, Ядыгеръ, Епанчино (имя лихого наѣздника, безпокоившаго русскіе войска при взятіи Казани); святыхъ людей—Айша (Гайша), по названію рѣкъ: Казанбашъ, Ашитъбашъ (голова рѣки Казанки, рѣки Аишта); по лѣсу—Жеснoратъ (березнякъ), или Балтась (все медъ); по характеру мѣстности, по имени животныхъ и даже по названію болѣзни—напр., Тазларъ, что значитъ струпъ, парша («таз.»).

---

[1]) Л. И. Люшинъ „Описаніе бывшаго въ Башкиріи замѣшанія въ 1755 г.: (по архивнымъ даннымъ Главнаго Штаба) говоритъ, что Батырша считался среди мусульманъ ученымъ, лицомъ почтеннымъ и подготовителемъ бунта, убѣждая, что въ возстаніи примутъ участіе мусульмане 4-хъ дорогъ: Казанской, Осинской, Ногайской и Сибирской".

[2]) Кай саулъ, кай саулынке? т. е., какая деревня, какой деревнѣ принадлежитъ? Обычно приходится ихъ опрашивать.

Много названій съ приставкой юртъ, означающее собственно «жилое, кочевое мѣсто», а въ тѣсномъ смыслѣ домъ («своя юртъ живетъ, т. е., въ своей избѣ): Юртушъ, юрты большіе, новые и т. д.

Вообще названія селеній свидѣтельствуютъ о тѣхъ мѣстныхъ особенностяхъ, подъ вліяніемъ которыхъ эти названія возникли.

Сѣверныя селенія Казанскаго уѣзда, по близости къ Царевококшайскому уѣзду, сохранили черемискія названія, но теперь тамъ живутъ татары. Повидимому, при колонизаціи края, оттѣсненные изъ Казани, татары перешли на сѣверъ и слились съ черемисами, подчинивъ ихъ своему вліянію. Слѣдуетъ при антропологическихъ изысканіяхъ избѣгать этихъ мѣстъ, гдѣ возможна, стало быть помѣсь народностей. Тоже можно сказать и о сѣверо-восточной части уѣзда, гдѣ попадаются татарскія селенія съ вотскими названіями.

Изъ 125 собранныхъ мною замѣтокъ о татарскихъ селеніяхъ; большая часть, оказалась расположены при рѣчкахъ (78 сел.), при ключахъ-же 45 сел. и только два селенія при болотахъ [1]). Деревни расположены въ 32% на мѣстности возвышенной, въ 26% на скатѣ горы, у подножія горы въ 8% и въ ложбинѣ въ 12%. Мѣстность, окружающая деревню въ 67% была гористая и въ 33% ровная. Въ 75% почва въ селеніи оказалась суглинистая.

Коснувшись деревни, нельзя обойти молчаніемъ пепелище, такъ называемой, старой Казани, находящейся въ Казанскомъ уѣздѣ.

Противъ деревни Князь-Камаево, рѣка Казанка имѣетъ два русла: старое (подъ горой) и новое, значительно отошедшее отъ горы. Старое русло дѣлаетъ извилистый полукругъ, правый берегъ въ изгибѣ возвышается надъ Казанкой саженъ на 15-ть. На этомъ возвышенномъ берегу, слегка покатомъ къ рѣкѣ Казанкѣ, и находилась старая Казань, приблизительно въ верстѣ, при прямомъ направленіи, отъ Князь-Камаева. Въ настоящее время едва примѣтны слѣды древняго существованія этого укрѣпленія (т. е. старой Казани), такъ какъ камаевскіе крестьяне это мѣсто обрабатываютъ подъ пашню.

Лѣтъ 128 тому назадъ, т. е. въ 1774 году, во времена Пугачева, крестьяне скрывались въ этомъ мѣстѣ отъ пугачевскихъ

---

[1]) Татары искусственно создаютъ стоячія воды во многихъ деревняхъ и повидимому для того: 1) чтобы имѣть запасъ воды на случай пожаровъ, 2) для хозяйственной потребности, какъ-то мытье бѣлья и 3) для утокъ и гусей. Гусей у татаръ много, такъ какъ татарину нужно много пуха для перинъ и подушекъ.

разбойничьихъ шаекъ, здѣсь былъ лѣсокъ если не сплошной, то были деревья по валамъ и рву; но ихъ теперь нѣтъ. Судя по описаніямъ прежнихъ авторовъ, описываемое мѣсто было на пространствѣ 500 саженъ обнесено двойнымъ валомъ—полулунной формы отъ 1½—2—2½ саженъ ширины (вышина внутренняго вала 1½—2½ сажени, наружный валъ ниже) и рвомъ между валами.

Ворота (въ валу) видны теперь въ с.-в. сторонѣ вала, т. е. въ верхней части по теченію Казанки. Какъ ровъ, такъ отчасти валы были обсажены деревьями (по описанію Георги 1774 г.), замѣтны были слѣды башенъ и слабые признаки каменной лѣстницы, ведущей къ Казанкѣ. Рычковъ говоритъ, что въ поляхъ, около этого мѣста (городища) находятся надгробныя камни съ татарскими и арабскими надписями. При условіи нѣкотораго довѣрія общему впечатлѣнію, получаемому при осмотрѣ этого мѣста теперь, можно предположить, что здѣсь скорѣе была очень не дурная, по мѣстоположенію, чья-либо дача изъ знатныхъ людей, періода казанскаго ханства.

Въ сказаніяхъ князя Курбскаго, проходившаго этими мѣстами въ Арскую землю (во время послѣдней осады Казани), говорится: «и дворы княжатъ и ихъ вельможей зело прекрасны и воистину удивленія достойны, и села часты».

О татарской деревнѣ, еще не такъ давно, въ 1856 году Сбоевъ писалъ: издревле деревни татарскія похожи были на случайно разбросанный таборъ кочующихъ народовъ. Правильной постройки нѣтъ. Улицы кривыя; дома не выходятъ на улицу, но по восточному обычаю прячутся за заборами во дворахъ. Погреба крыты соломой шишеобразно, нѣсколько амбаровъ съ деревянными, весьма прочными и хитрыми замками. Въ настоящее время нѣкоторыя селенія, не будь мечети, ничѣмъ, по виду, нельзя отличить отъ русскихъ. Только входъ въ избу со двора, отсутствіе уличныхъ крылечекъ у избъ и относительное благоустройство водоемовъ, хожденіе къ которымъ у татаръ составляетъ удовольствіе, подскажетъ наблюдателю, что та же русская деревня, *все-таки не та*. Но и теперь еще въ большинствѣ селеній, отдаленныхъ отъ глаза начальства, вы найдете характерныя описанія прежнихъ авторовъ: кривыя, съ закоулками улицы, одностаронки, скученныя вродѣ слободки, проходя по которымъ вы видите только заборы, ворота и калитки угловатой и рядомъ полукруглой формы. Отсутствіе жизни въ татарскомъ селеніи весьма характерное явленіе, печальна и уныла

она. Даже дѣти, пытливо окружающіе незнакомца въ русской деревнѣ, боязливо озираясь, стараются куда нибудь укрыться.

Заурядная изба бѣдняка татарина очень напоминаетъ снаружи таковую же русскаго, если бы окна не были зимой закрыты пузыремъ. Сѣнная дверь въ избу отворяется у татаръ внутро, почему она у нихъ зимой сухая. Максимъ Невзоровъ, бывшій въ 1800 г. въ нашихъ краяхъ и упоминая о избахъ, говоритъ, что крыша у татаръ возвышеннѣе и остроконечнѣе. *Георги указываетъ*, что *крыша* у татарскихъ домовъ *плоска*, такъ что домъ представляетъ четырехугольникъ.

Окна малыя, у бѣдныхъ вмѣсто стеколъ налимовыя шкуры или тряпка, окунутыя въ постное масло. Домашній скарбъ: небольшое число поваренной, столовой, чайной посуды, сундуки, ковры, войлоки, или циновки, а иногда и тюфяки. Называя нары палатями, Георги говоритъ, что въ нѣкоторыхъ домахъ они занимаютъ $^1/_3$ и $^1/_2$ избы.

Нѣкоторые бытописатели, Риттихъ и другіе, говорятъ, что стая собакъ, встрѣчающихъ и провожающихъ путника съ громкимъ лаемъ по деревнѣ, даютъ понятіе о внѣшнемъ характерѣ татарскаго селенія. Собакъ въ настоящее время мало и если дѣйствительно было ранѣе ихъ много, то перевелись они отъ того, что ихъ нужно же прокормить, а для этого нѣтъ средствъ. Собакъ дѣйствительно можно встрѣтить больше въ базарныхъ селеніяхъ, на торговыхъ площадяхъ, куда онѣ привыкли сбѣгаться, чая поживу отъ мясниковъ. Можетъ быть любовь къ собакамъ перешла къ татарамъ отъ болгаръ, кои по словамъ Ибнъ-Фидлана, въ собачьемъ лаѣ видѣли хорошее предзнаменованіе, и по лаю заключали о томъ: плодороденъ, счастливъ и миренъ-ли будетъ годъ. При входѣ въ избу васъ не обдаетъ сразу запахъ вонючей лохани, стоящей тутъ же у входа около печи въ русской избѣ. Внутри избы довольно пусто. У переднихъ оконъ находятся нары, надъ которыми на шестѣ развѣшаны полотенца, когда ждутъ гостей, справа по стѣнѣ у потолка полка и на ней книга, или двѣ. Ни столовъ, ни лавокъ, или скрипучихъ стульевъ нѣтъ. Стѣны довольно чисты и совершенно голы (иногда божественныя по исламу картины). Надъ входной дверью листокъ съ молитвой. Пройдя за печкой, отъ порога, вы попадаете въ женскую половину, гдѣ помѣщается родъ русской печи и сбоку ея котелъ, для варки пищи; противъ чела печи нары съ подушками и тутъ же обыкновенно стоитъ лукошко или зыбка для ребятъ.

Если провести параллель между русскимъ, татарскимъ и черемискимъ селенiемъ то окажется, что у первыхъ селенiя больше расположены на равнинѣ и окружены полями, гумнами и огородами, тогда какъ у вторыхъ селенiя раскинуты на возвышенныхъ мѣстахъ или на скатѣ ихъ, селенiя многолюдны, а у третьихъ, т. е. черемисъ, повидимому не любившихъ общества, поселенiя состоятъ изъ маленькихъ группъ людей (10—30 дворовъ) и называются околодками. Тѣснимый, во время колонизацiи края, черемисъ селился не взирая на недостатокъ хорошей воды, просто гдѣ попало, почему ихъ селенiя выглядятъ не привѣтливо. Видъ невзрачнаго, въ сторонѣ стоящаго поселка, весьма характерное явленiе для черемиской деревни.

Изба. Фундаментомъ для избы въ 38% служатъ широкiе обрубки дерева, врытые подъ углами дома; въ 60% подъ углами былъ положенъ плитнякъ (камень) около 6 вершковъ высоты. Строительнымъ матерiаломъ было почти исключительно дерево, сосновое и еловое. Въ 66% толщина бревна оказалась отъ $3^1/_2$—4 вершковъ; отъ $4^1/_2$—5 вершковъ 14%; отъ 5—6 верш. 11% и отъ 6—7 верш. 7%. На зиму, какъ и у русскихъ, дома обваливаются навозомъ. Дома крыты болѣе соломой (62%), чѣмъ тесомъ (38%). О двухъ этажахъ домовъ мало, только у богатыхъ.

Входная дверь, какъ уже было упомянуто выше, отворяется у татаръ внутрь избы. Размѣры входной двери далеко не одинаковы, но наичаще встрѣчается ширина 18 вершковъ и высота $34^1/_2$ вершка (ширина отъ 16—18 верш., а высота 32—35 вершковъ). Высота рамъ (отъ $15^1/_2$—$20^1/_2$—27 верш.) средняя $h=18,4$ вершковъ, ширина рамы ($9^1/_2$—13—17 вер.) средняя$=12,1$ вершка.

Въ русскихъ избахъ размѣры рамы 24×15 вершк., при чемъ подъ городомъ рамы больше, а въ глубь уѣзда меньше.

Рамы у татаръ по большей части въ 6 стеколъ и чаще одинарныя (43%).

Въ 65%, обычно, въ избѣ 4 окна, изъ коихъ 2—3 на улицу и 1—2 во дворѣ.

Потолокъ одинарный встрѣчается въ 26%, толщина слоя земли на немъ 4 вершка, двойной потолокъ въ 73% и земли на немъ менѣе, только 2 вершка. Полъ двойной въ 75%, а одинарный въ 25%. Почти во всѣхъ домахъ есть подполье, для храненiя продуктовъ, почему изба и обваливается на зиму навозомъ.

Нары шириной отъ 1 арш. 14 верш. до 2 арш. 2 вершковъ. Средняя же, или наичаще встрѣчающаяся ширина наръ 2 аршина.

Высота наръ надъ поломъ была 10—11$^{1}/_{2}$—12 вершковъ (средняя 10 верш.). При домахъ въ 16% погребовъ не было. Вообще же погреба у татаръ, какъ и у русскихъ, примитивны, вродѣ шалашей, подъ которыми вырыты не глубокія ямы, набивающіяся снѣгомъ, который держится до половины, рѣдко до конца іюля.

Высота избы, отъ пола до потолка, колебалась отъ minimum'а въ 2 арш. 9 вершковъ (такихъ избъ встрѣтилось двѣ) и до maximum'а въ 1 сажень 6 вершковъ.

Ширина избы была отъ 82 вершковъ (1 сажень 2 арш. 2 верш.) до 3-хъ саженъ.

Длина избы отъ 1 саж. 2 арш. 10 верш. (90 вершковъ до 3 саженъ.

Среднее кубическое содержаніе воздуха на избу (3,148,2 арш.: 23) ровняется 136,87 кубическихъ аршинъ. Объемъ печи въ среднемъ ровнялся 11,8 куб. аршина. Количество жильцовъ, въ 23 измѣренныхъ избахъ было 133 человѣка, такъ что въ среднемъ приходится 5,74 человѣка на избу.

Объемъ воздуха на одного человѣка (за вычетомъ объема печи) ровняется 2,876,8 : 133=21,63 куб. аршина, т. е. почти вдвое менѣе принятой нормы (20—25 куб. м.).

Отношеніе оконной свѣтовой поверхности (за вычетомъ переплетовъ рамы, ровняющейся 30,5□верш.) къ площади пола ровняется $^{1}/_{14}$. (265,860 пл. пола : 19,698 свѣтовая поверхность), т. е. менѣе нормы по Флюггѣ ($^{1}/_{12}$).

Надворныхъ построекъ, вообще, у бѣдняковъ мало и какъ у русскихъ, за неимѣніемъ теплаго помѣщенія для скота, послѣдній зимой вгоняется въ избу.

Колодцы имѣются по большей части на дворахъ (въ 66%) и не крытыхъ $^{3}/_{4}$ общаго числа.

Казанскій уѣздъ похвалиться естественными водами не можетъ. Вода въ рѣкѣ Казанкѣ жестка, а равнымъ образомъ и колодезная вода въ селеніяхъ, расположенныхъ по рѣкѣ Казанкѣ имѣетъ жесткость (15°—20°). Мусульманинъ же чаще русскаго прибѣгаетъ къ водѣ.

Употребленіе омовеній и бань обязательно предписывалось почти всѣми религіями. Такимъ образомъ происхожденіе бань очень древне и надо думать есть слѣдствіе инстинкта, побуждавшаго человѣка первоначально погружаться въ воду для очищенія своего тѣла.

Геродотъ, Платонъ и Аристотель упоминаютъ о тѣхъ баняхъ, которыя были у азіатцовъ и которыя распространились въ Греціи послѣ троянской войны. Абубекръ учредилъ первый общественныя бани въ Испаніи; Омаръ въ Левантѣ и Абдеррамъ во Франціи.

Поклонники Брамы боготворили Гангъ и искали въ его водахъ перваго освѣщенія жизни.

Египтяне обожали Нилъ и каждодневно ходили очищаться въ немъ.

Моисей ввелъ и распространилъ между своимъ народомъ омовенія и очищенія, чѣмъ и избавилъ его отъ многихъ болѣзней.

Магометъ, слѣдуя по гигіеническому пути, проложенному его предшественниками, возвелъ бани и ежедневныя омовенія на степень строгаго религіознаго правила.

Бани, какъ и у русскихъ, бываютъ двухъ родовъ: по бѣлому и по черному. Ставятся онѣ во дворѣ (бѣлыя), на задворкахъ или огородѣ, гдѣ есть рѣчка вдоль рѣки (по черному). Въ 135 татарскихъ селеніяхъ бань по бѣлому оказалось 2,845, а по черному 2,083, всего 4,928. На каждое селеніе приходится 36,5, или на 3,2 двора—одна баня. Бани имѣютъ видъ избы, размѣры ихъ бываютъ разные: отъ 7×8 арш., 5×7 до $5 \times 4^1/_2$ арш. и около 2 арш. 7 верш. высоты (до 3 арш.).

Входная дверь: ширина 14 вер., высота 1 арш. 12 вер. Окна 7×9 верш., рама по большей части одинарная. Полъ изъ досокъ, насланъ не вовсе (подъ полкомъ его нѣтъ и такъ какъ въ баняхъ подсушиваютъ зерно, то здѣсь часто можно встрѣтить растительность). Печь 1 арш. 12 вершковъ (квадратная), $h = 1^1/_2$ аршина, обвязка печи деревянная и на ней наложенъ битый красный кирпичъ. Въ баняхъ по бѣлому печь устроена до верху, вмазанъ котелъ, чего нѣтъ въ баняхъ по черному. Вода кипятится дома и въ ведрахъ—приносится въ баню (по ведру на двоихъ или $1^1/_2$ кулгана на одного). Площадка гдѣ парятся длиной 2 арш. 3 верш., шириной 1 арш. 6 вершк. Лавка гдѣ моятся 5 арш. 6 верш. (квадратная). Передбанникъ съ бревенчатымъ поломъ (2 аршина 10 вершк. ширины; длина 5 и 6 арш.). Стѣны изъ досокъ, имѣется лавочка.

Раздѣваться въ такомъ передбанникѣ можно развѣ только въ теплое время, обыкновенно же раздѣваются въ банѣ, гдѣ для вѣшанія платья протягивается чистый шестъ.

Баня по бѣлому, это цѣлая квартира съ большимъ окномъ, иногда съ 2 окнами, передбанникъ раздѣленъ на двое, теплый и даже съ пристроеннымъ отхожимъ мѣстомъ.

У кого какая есть баня, той онъ и угощаетъ гостей, на другой день ихъ прiѣзда. Въ баню ходятъ бѣдный когда придется, но больше подъ праздникъ, въ четвергъ и разъ въ мѣсяцъ, а если въ гостяхъ, ходятъ ежедневно (бываетъ такъ, что идетъ черезъ мѣсяцъ, когда сошьетъ новую рубаху, а старую броситъ). Побогаче ходятъ въ пятницу утромъ часовъ въ 8-мъ и 7-мъ.

Воды тратятъ мало, мыла тоже [1]) и то больше употребляютъ его пришедшiе изъ солдатъ. Обычно бѣднякъ сидитъ потѣетъ, растирая тѣло безъ мыла, а потомъ, чтобы унять зудъ, бьетъ себя вѣникомъ; этимъ же вѣникомъ пользуются всѣ моющiеся въ бани, отчего возможно зараженiе; послѣ этого «купается», т. е. поливаетъ себя водой и уходитъ изъ бани.

Женщины, чтобы промыть голову употребляютъ кислое молоко. Коровье молоко кипятятъ въ котлѣ, потомъ выливаютъ его въ чашку, и когда оно настолько остынетъ, что можетъ терпѣть палецъ, его заквашываютъ (кислымъ молокомъ); черезъ часъ молоко дѣлается какъ студень, имъ то и намазываютъ сухую голову и расчесываютъ волосы гребнемъ. Послѣ этого достаточно скатить голову 2 раза, какъ она дѣлается, по ихъ мнѣнiю, чистой.

Въ городѣ, какъ мнѣ разсказывали, моютъ голову краснымъ уксусомъ.

Въ баняхъ же выщипываютъ [2]) обязательно въ мѣсяцъ разъ и волосы (Genitalia и подъ мышкой). Способъ выщипыванiя такой же, какъ щиплютъ куръ. Пальцы намазываютъ пихтовой сѣрой, варомъ, а за неимѣнiемъ просто печной золой. Въ баню любятъ ходить съ бабами, при чемъ дѣтей до 3-хъ лѣтъ водятъ съ собой. Старше 3-хъ лѣтъ мальчики моются съ мужчинами, дѣвочки съ женщинами. Бани вообще лучше и чище русскихъ, строятся изъ ело-

---

[1]) Не касаясь обеззараживающаго свойства мыла, хотя д-ръ Конради (Konradi, см. Arch. f. Hygiene, 1902, T. 44, 2 стр. 101—110 не признаетъ его), по моему асептика тѣла у татаръ все таки, благодаря малому и даже полному неупотребленiю мыла, будетъ меньшая противъ способа мыться по-русски. Татары также не употребляютъ и мочалокъ, за коими нужно признать механическое, очищающее значенiе.

[2]) У Георги упоминается мазь оперментъ (авропигментъ) AS_2S_3 (3-хъ сѣрнистый мышьякъ) и негашеная известь, въ смѣси съ водой или постнымъ масломъ. Этой мазью натираютъ лобокъ, а иногда мужчины мажутъ бороды, для уменьшенiя роста волосъ.

ваго или сосноваго лѣса, всегда почти крыты тесомъ, рѣже соломой. Обязательное хожденіе въ баню гостей, при чемъ особенно почетнымъ гостямъ, въ хорошо устроенныхъ баняхъ, предлагается даже угощеніе, малое употребленіе воды и мыла, отсутствіе щелока, что обязательно въ русскихъ баняхъ, мытье въ праздникъ составляетъ особенность татарской бани [1]). По моему едва ли возможно утверждать, что баня у нихъ заимствована отъ русскихъ.

Для характеристики нашей отечественной бани приведу сказаніе Нестора, который такъ передаетъ слова св. апостола Андрея: «приде въ словени, и видѣ ту люди сущая, како есть обычай имъ, и како ся мыютъ, хвощутся и дивися... И рече (въ Римѣ): «Дивно видѣхъ Словеньскую землю, идучи ми сѣмо; видѣхъ бани древены и пережгутъ ѐ рамяно, совлокуться и будутъ нази, и облѣются квасомъ усніянымъ, и возмутъ на ся прутье младое, бьются сами и того ся добьютъ, едва влѣзутъ ли живи, и облѣются водою студеною, тако ожіутъ; и то творятъ по вся дни немучими никимъ-же, но сами ся мучать, и то творятъ мовенье собѣ, а не мученье.

Геродотъ (книга IV, стихъ 75) говоритъ, что скифы восхищаются баней и кричатъ отъ радости «οἱ δὲ Σκύθαι ’αγάμινοι τῇ πυριῃ ὠρύονται».

Русскій человѣкъ дѣйствительно любитъ баню и когда ею попользоваться нельзя, залѣзаетъ въ печь. По словамъ Олеарія, Лже-Димитрія считали за чужестранца потому, что онъ не любилъ бани.

Вѣроученіе.

Характеръ народа болѣе всего познается изъ его вѣрованій,— говоритъ Б. Рюминъ (стр. 7, т. I, Русск. Ист.). Татары дѣлятся на сунитовъ и шіитовъ. Персіане принадлежатъ къ шіитамъ. И тѣ, и другіе имѣютъ свои особыя духовныя управленія, состоящія подъ надзоромъ Шейхъ-уль-Ислама у шіитовъ и Муфтія у сунитовъ. Казанскіе татары раскола сунни, но въ отношеніи юридическихъ законовъ дѣлятся на послѣдователей 4-хъ имамовъ - законовѣдовъ, руководствуясь, главнымъ образомъ, толкованіемъ закона имама Азем’а.

Есть духовные и гражданскіе законы у мусульманъ, кои управляютъ всѣмъ общественнымъ и частнымъ бытомъ послѣдователей

[1]) Это придаетъ ей характеръ нѣги и пріятнаго препровожденія времени.

Ислама и коими, на основаніи Свода Россійск. Зак., они не только судятся между собою, но еще должны быть, въ иныхъ случаяхъ, судимы и управляемы правительственными мѣстами и лицами.

У русскихъ мусульманъ—сунитовъ, говоритъ проф. Катановъ («Дѣятель», № 4, 1899 г.), всего употребительнѣе изъ законоположительныхъ книгъ: Альхидая, Джаміу-р-рушузъ и *Мухтасару-львикая*. Послѣдняя книга принадлежитъ Садру-ш-Шаріату, знаменитому юристу XIV в. по Р. Х. и очень почитаемому среди казанскихъ мусульманъ [1]).

Основаніемъ мусульманскаго законовѣдѣнія какъ духовнаго, такъ и гражданскаго служитъ Коранъ, а также частію и Сюннетъ, т. е. изрѣченія пророка, переданныя потомству его учениками (преданіе).

«*Коранъ* или *Кур'анъ*». Въ переводѣ: книга или чтеніе—есть собраніе суръ или главъ, по преданію мусульманъ, составляющему для нихъ догматъ вѣры, самимъ Богомъ, съ неба ниспосланныхъ и переданныхъ пророку Магомету архангеломъ Гавріиломъ [2]).

Исламъ. Въ переводѣ: безусловное повиновеніе волѣ и повелѣніямъ Всевышняго.

Коранъ, заключающій въ себѣ одни основныя правила и законы, безъ указанія способовъ примѣненія и исполненія въ жизни, долженъ былъ подвергнуться разнымъ истолкованіямъ и объясненіямъ. Въ первыхъ столѣтіяхъ мусульманской эры составлены были три книги дополнительные къ Корану: I) Хедисъ, II) Иджмо'э умметъ, III) Кіясъ.

Мусульманскіе ученые первыхъ временъ, толкуя разно мѣста Корана, основали такимъ образомъ множество сектъ, главнѣйшіе же суть: сунни и ши'э. Главнѣйшіе расколы между мусульманами:

Расколъ Сунни
» Ши'э

Сунни. Они раздѣляются на 4 раскола и именуются по духовнымъ лицамъ, начертавшимъ правила для внѣшнихъ обрядовъ Ислама и для рѣшенія нѣкоторыхъ гражданскихъ дѣлъ.

---

[1]) Мухтасару-ль-викая въ 1896 г. была перепечатана въ Казани.

[2]) Въ 13 году Хиджры (Хиджре—бѣгство магомета изъ Мекки въ Медину въ 622 г. по Р. Х.)=634 г. по Р. Х. Коранъ былъ изданъ по смерти Магомета. Въ 30 г. Хаджре 650 по Р. Х. Османомъ Коранъ былъ исправленъ и существуетъ до сихъ поръ. По газетнымъ извѣстіямъ С.-Петербургскій Археологическій Институтъ приступилъ къ изданію Корана халифа Османа (древнѣйшій списокъ). Изданіе большое, вѣситъ около 3-хъ пудовъ.

Эти 4 раскола суть:

1. *Ханифіе* или Аземи
2. Шаф'эи (шаф'эи)=*Шафи'э.*
3. *Малеки* (былъ имамъ Маликъ).
4. *Хенбели* (имамъ Ахмедъ бинъ-Аль-Ханбель *Хамбали).*

По словамъ Н. Тарнау (стр. 21) въ Закаспійскомъ краѣ существуетъ между Сунни только: Аземи и Шафи'э.

Различіе между расколами: Сунни и Ши'э состоитъ какъ въ догматахъ вѣры, такъ и въ практическомъ ученіи о вѣрѣ. У Ши'э допускается возможность непризнанія своей религіи и отреченіе отъ оной, въ случаѣ крайней опасности жизни. Сунни отвергаютъ такое ученіе, говоря, что ни при какихъ обстоятельствахъ жизни мусульманинъ не можетъ отречься отъ вѣры. Относительно «предопредѣленія судебъ» въ Коранѣ говорится: 1) человѣку предопредѣлена будущность его, люди направляются на путь истинный единственно по произволу Всевышняго. Сунни и не допускаютъ въ человѣкѣ произвола въ дѣйствіяхъ, что и служитъ причиной слѣпого *фанатизма суннитовъ.*

Ши'э находятъ такое ученіе противорѣчащимъ справедливости Божіей, карающей добро и зло и полагаютъ по сему, что въ каждомъ человѣкѣ существуетъ полный произволъ дѣйствій, за который онъ подлежитъ отвѣту передъ судомъ Всевышняго. По этому вопросу Густавъ Вейль [1]) говоритъ, что ученіе о преопредѣленіи судебъ образовалось впослѣдствіи при халифахъ, кои для политическихъ видовъ нуждались въ слѣпомъ повиновеніи мусульманъ. Смыслъ Корана, по этому вопросу таковъ, что пророкъ не хотѣлъ ограничить свободную волю въ человѣкѣ законами Провидѣнія.

О молитвѣ.

Каждый мусульманинъ, какъ на основаніи Корана, а главнымъ образомъ Сунны, долженъ молиться въ теченіе дня пять разъ. Для этого онъ и посѣщаетъ мечеть, призываемый туда «моаззин»-омъ,

---

[1]) Historich kritische Einleitung in den Koran von Dr. Gustaw. Weil. 1844 г.

*

который съ высоты минарета выкрикиваетъ азанъ [1]). Молитвѣ всегда предшествуетъ, какъ подготовка къ ней, «омовеніе».

Омовеніе передъ молитвой. Кулганъ держатъ въ лѣвой рукѣ.

1) Моетъ руки.

2) Три раза полощетъ ротъ, носъ.

3) Три раза омываетъ руками лицо.

4) Три раза руки до локтей, сначала правую.

5) Проводитъ руками (концы пальцевъ) по головѣ.

6) Указательными пальцами уши, большими за ушами и тыломъ ихъ проводитъ отъ ушныхъ раковинъ на лобъ.

7) Шею тыломъ (указат., среднимъ и большимъ) руки.

8) Голени, если ичеги на ногахъ, то проводитъ по нимъ рукой снизу вверхъ ладонями.

Съ 7-ми-лѣтняго возраста омовеніе обязательно у мусульманъ и во многихъ случаяхъ, послѣ дотрогиванія до всего, почитаемаго нечистымъ. Части тѣла, кои подверглись загрязненію, три раза омываются лѣвой рукой. Во время омовенія нельзя обращать лицо ни къ кеблею, солнцу, лунѣ или главнымъ созвѣздіямъ, совершается въ отхожемъ мѣстѣ, куда входятъ лѣвою ногой, выходятъ правою. Въ мечеть входятъ правой ногой, а выходятъ лѣвою.

Мечеть посѣщается конечно болѣе стариками, но по пятницамъ, въ полдень, когда въ мечети читается увѣщеваніе или проповѣдь (хотбу) собраніе вѣрующихъ бываетъ многолюднѣе. Хотя хотба и заключаетъ въ себѣ молитвы за всю правовѣрную общину и за Царствующаго Государя, но въ общемъ она не извѣстна и въ ней говорится все, потребное въ данное время. Намазъ или молитва носятъ слѣдующія названія:

1) «Иртэнамазъ» — это ранняя молитва до восхода солнца (1/2 часа).

2) «Илянамазъ»—полуденная, въ 12 часовъ (1 часъ).

---

[1]) Алла́ а́кбар—4 раза.
Ашхаду ан ля иляха илля' лла́ху—2 раза.
Ашхаду а́нна Муха́ммаданъ расуллю' лла́хи—2 раза.
Ха́йя а́ля' с—Саляти—2 раза.
Ха́йя а́ля' ль—фаляхи—2 раза.
Фа—инна' с—Салят ха́йрунъ мина' н—на́уми—2 раза (утромъ).
Алла́ а́кбар—2 раза.
Ля иляха илля' лла́х—1 разъ.
Напѣвъ азана изданъ у Лэна (W. Lane) и перепечатанъ въ Die musik der Araber nach original quellen dargestellt (Лейпцигъ, 1842 г., стр. XVIII—XIX, № 15).

3) «Икынды»—за часъ до заката солнца (короткая, 4 поклона) предвечерняя молитва.

4) «Акшамъ»—сейчасъ же послѣ заката солнца (продолжается $^1/_2$ часа) вечерняя молитва.

5) «Ясты» намазъ начинается черезъ 2 часа послѣ вечерней молитвы.

При молитвѣ важно самое положеніе тѣла: или прямое, или колѣнопреклоненное, далѣе жесты и поклоны. Въ книгѣ А. Мюллера «Исторія Ислама» (I, 216—217 стр.) есть изображенія молящихся мусульманъ въ ихъ разныхъ молитвенныхъ позахъ, называемыхъ «рик'атомъ».

Во время молитвы, мусульманинъ скорѣе соблюдаетъ церемонію молитвы, чѣмъ ее содержаніе: не можетъ прервать ее и вотъ, какъ характерный разсказъ, мнѣ припоминается, какъ во время молитвы мулла замѣтилъ, что кошка собирается съѣсть его кушанья. Продолжая чтеніе дальше, онъ дошелъ до словъ: «нактабыс мынъ нурикамъ» (да заимствуетъ отъ свѣта вашего. Сура LII, стихъ 13) и тогда конецъ слова «нактабыс» онъ произнесъ съ такимъ рѣзкимъ удареніемъ на быс, что кошка убѣжала.

При моленіи употребляются четки (99 бусъ), которыми пользуются для отсчитыванія поклоновъ и молитвъ, а за неимѣніемъ ихъ считаютъ по суставамъ пальцевъ.

Послѣ каждаго намаза полагается произнести:

I. 33 раза «Субхана'лла» (слава Богу), что равносильно, по толкованію прочтенію Евангелія.

II. 33 раза «Аль-хамду ли'лля» (хвала Богу), равносильно прочтенію Пятикнижія Моисея.

III. «Алла акбаръ» (Богъ выше всего), благодаря этимъ словамъ Авраамъ получилъ барана, котораго и принесъ въ жертву вмѣсто своего сына. Произнесеніе этихъ словъ равносильно прочтенію Корана.

«Ля иляга илля'лла» (есть только одинъ Богъ). Произнесеніе этихъ словъ спасло Ноя отъ потопленія, если произнести 70.000 разъ, то можно избавиться отъ адскаго огня.

Мечети.

Мечети у мусульманъ Казанскаго уѣзда одинаковы съ прочими мусульманами Россіи, раздѣляются: на соборныя и пятивременныя

или молитвенные дома. Всѣхъ мечетей въ уѣздѣ, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ за 1901 годъ, было 185 деревянныхъ и 5 каменныхъ, т. е. 190 [1]). Такъ какъ въ уѣздѣ 194 татарскихъ поселковъ, въ которыхъ 65,744 души мужского пола, то отсюда (65,744 : 190) получается, что одна мечеть приходится на 346,02 душу мужскаго населенія.

Въ 1552 году повелѣніемъ Грознаго «мизчити (мечети) ихъ разсыпа и попра», но по словамъ митрополита Гермогена: уже черезъ сорокъ лѣтъ «отъ казанскаго взятья» мечети стали усиленно строиться въ татарскихъ слободахъ, почему вторично, по повелѣнію Өедора Іоанновича (1593 г.), татаръ изъ Казани выгнали и мечети ихъ разметали. Въ 1726 г. явилась каменная мечеть съ мусульманскимъ училищемъ. «Въ мѣстахъ, близкихъ къ Казани, появилось множество мечетей», построенныхъ незаконно, по словамъ проф. Малова, такъ что въ 1742 году незаконно выстроенныя мечети сломали въ количествѣ 418 изъ 536, числящихся въ г. Казани и уѣздѣ, т. е. осталось только 118 мечетей. Въ 1744 году указомъ отъ 22 іюня разрѣшено вновь отстроить мечети: для Казани двѣ мечети, а по деревнямъ въ тѣхъ, гдѣ 200—300 душъ мужского пола. Законъ этотъ имѣетъ силу и до сего время, но, какъ видно изъ предыдущаго, число мечетей съ 118 увеличилось только до 190 для Казанскаго уѣзда. До 1767 года мѣстному преосвященному, «какъ блюстителю вѣры и благочестія въ своей епархіи», давалось важное значеніе, что мы и видимъ при епископѣ казанскомъ Лукѣ Конашевичѣ (съ 1737—1755 г.). Конашевичъ былъ извѣстенъ какъ ревностный распространитель православія, настоялъ на уничтоженіи 418 мечетей и, по словамъ проф. Загоскина, приказалъ уничтожить развалины древняго города Булгаръ. И дѣйствительно, какъ результатъ мѣръ архипастыря, мы видимъ и по сіе время до 22-хъ камней съ надписями въ фундаментѣ церкви с. Успенскаго въ Булгарахъ. Вообще епископъ Лука былъ другихъ взглядовъ, чѣмъ Мисаилъ въ Касимовскомъ царствѣ (см. стр. 105 Ист. города Касимова).

Мечети должны строиться на площадяхъ или не ближе 10 саженъ отъ строеній и даже есть выработанный однообразный планъ постройки мечети. Особенно старыхъ мечетей едва ли можно найти въ Казанскомъ уѣздѣ (самая старая это въ Болгарахъ), ихъ, какъ

[1]) Въ 1846 г., см. „Казанск. Губерн. Вѣдомости“, № 39 и 40, мечетей было 149.

извѣстно, неоднократно ломали. Типъ мечети касимовской, построенной казанскимъ царемъ Шихъ-Алеемъ и описанный Палласомъ, я не встрѣчалъ. Старый минаретъ этой мечети сложенъ изъ неискусно отесаннаго камня и представляетъ высокую круглую и широкую башню, расположенную на крутой горѣ такъ, что она выглядитъ очень красиво [1]).

Молитва женщинъ. Имъ предписывается не простирать руки впередъ, а держать сложенными на груди. Глубокихъ поклоновъ они не дѣлаютъ и молиться должны нѣжнымъ, тихимъ голосомъ; въ мечетяхъ не могутъ молиться.

Женщины.

Женщина встаетъ обыкновенно ранѣе мужчинъ, выгоняетъ скотъ на пастбище лѣтомъ или даетъ кормъ; ставитъ самоваръ, готовитъ завтракъ, когда мужъ отправляется на работу, убираетъ избу, моитъ нары (почти ежедневно), полъ рѣже и болѣе по четвергамъ.

Стирка бѣлья плохая, кое-какъ и не бучатъ. Богатые употребляютъ и мыло, бѣдные- золу для холщевыхъ тканей и то рѣдко. Болѣе небрежныя несутъ бѣлье на рѣку въ ведрахъ, которые выполаскиваютъ на рѣкѣ, наливаютъ въ нихъ воду, или въ нихъ же и приносятъ домой бѣлье.

Прядутъ и ткутъ не охотно. Въ Больше-Менгерской волости даже и не сѣютъ коноплю. Рубашки шьютъ больше дѣвушки, изъ покупного матеріала. Ткацкихъ станковъ въ избахъ я не видалъ.

Въ полевыхъ работахъ: жнутъ, гребутъ сѣно, полютъ. Пахать, какъ у русскихъ, татарки не пойдутъ; конечно исключительные случаи бываютъ, такъ въ Казанбашѣ, въ безлошадной семьѣ, на огородѣ—я видѣлъ, что мужикъ тащилъ соху, а баба управляла ею.

Косметику—пудру и бѣлила любятъ, а также румяна и суромятъ рѣсницы, когда идутъ въ гости. Зубы красятъ болѣе старые люди и жены муллъ, изъ уваженія къ старымъ обычаямъ [2]). Ногти тоже красятъ, но мало (чередой).

---

[1]) Существуетъ преданіе у кассимовскихъ татаръ, что Петръ Великій принялъ эту мечеть за храмъ и перекрестился, а когда узналъ свою ошибку, то изъ пушки велѣлъ разрушить ее верхушку. Но просьбы татаръ будто бы убѣдили Государя оставить имъ этотъ единственный у нихъ молитвенный домъ.

[2]) Какъ у врача были случаи, когда обращались за совѣтомъ - избавить ихъ отъ черноты зубовъ, послѣ долгаго употребленія краски. Натираютъ обычно деревянной палочкой, посыпая зубы щепоткой, пудрой изъ чернильнаго орѣха.

Одежда татарокъ: теплой одежды у нихъ мало, носятъ больше тѣлогрѣйки (безрукавки). Если теплая одежда и шьется для путешествія, то только на шерсти, это находятъ практичнѣе (ваты), такъ какъ ее всегда можно употребить въ дѣло.

Изъ трехъ народностей, встрѣчавшихся мнѣ въ Казанскомъ уѣздѣ: русскихъ, черемисъ и татаръ, ихъ женскій полъ по отношенію къ крестьянскому хозяйству и труду, можно распредѣлить такъ. Первое мѣсто занимаетъ черемиска, за ней русская женщина и послѣдней будетъ татарка. Черимиски-женщины въ работѣ не уступаютъ мужьямъ.

Кромѣ работы по дому ее можно видѣть нерѣдко ѣдущую въ лѣсъ за дровами, въ городъ съ лѣсомъ (доски, бревна) или на пашнѣ и на сѣнокосѣ съ косой въ рукахъ. Положеніе женщины у татаръ, по корану, до нѣкоторой степени представляется полноправнымъ. А. Б. Агаевъ [1]) говоритъ, что она управляетъ и располагаетъ своимъ имуществомъ, независимо отъ мужа; этотъ послѣдній не въ правѣ требовать отъ нея ничего, кромѣ кормленія грудныхъ дѣтей.

Она должна мужу только вѣрностью и повиновеніемъ и это послѣднее въ предѣлахъ разумныхъ требованій; если же она бдитъ и смотритъ за хозяйствомъ мужа, то это лишь по доброй волѣ и по любви къ мужу.

Въ жизни татарской женщины коранъ конечно мало помогаетъ. Уже различныя поговорки, какъ и у русскихъ, характеризуютъ положеніе женщины. «Рай для жены находится подъ пяткой мужа», видимо поговорка эта есть извращеніе словъ пророка «Богъ помѣстилъ рай у ногъ матери». Есть и у татаръ поговорки: «волосъ дологъ, умъ коротокъ».

Въ книгѣ А. Надеждина (Права и значеніе женщины) есть указаніе, что мусульманскіе мудрецы, между многими своими изрѣченіями, унижающими женщину, даютъ такой практическій совѣтъ мужьямъ, опираясь разумѣется, и на коранъ, и на жизненный опытъ и преданіе. «Если ты находишься въ крайне-затруднительномъ положеніи, говорятъ мужу восточные наставники, и не знаешь, что дѣлать, собери друзей своихъ, угости ихъ, изложи имъ все дѣло и поступи, какъ они тебѣ посовѣтуютъ. Если нѣтъ у тебя друзей, посовѣтуйся съ первымъ встрѣчнымъ и исполни его совѣтъ.

---

[1]) Женщина по исламу и въ исламѣ. А. Агаевъ.

Но если въ эту минуту нѣтъ около тебя ни друзей, ни мужчинъ, съ которыми ты могъ бы посовѣтоваться, тогда изложи обстоятельно все женѣ твоей, попроси ея совѣта, выслушай терпѣливо все, что она тебѣ скажетъ и сдѣлай совершенно наоборотъ тому, что она тебѣ посовѣтуетъ».

Очень интересны нравы и воззрѣнія казанскихъ татаръ начала 19 столѣтія. Однажды Томасъ [1]), бывшій проф. всеобщей исторіи при Казанскомъ университетѣ, встрѣтилъ около тюрьмы татарку, горько плакавшую. При разспросахъ ея оказалось, что она плачетъ о мужѣ, посаженномъ въ тюрьму. Когда профессоръ сталъ допрашивать ее, за какое преступленіе попалъ мужъ въ тюрьму, то татарка сквозь слезы отвѣчала: ничего не сдѣлалъ, онъ повѣсилъ жену, но повѣсилъ *собственную* жену и даже веревку не укралъ, а купилъ.

Обыкновенно жена ухаживаетъ за мужемъ, снимая съ него лапти, ичиги, штаны. «Эй синъ» (ей ты) говоритъ обыкновенно обращаясь мужъ къ женѣ.

Жена-же хотя и можетъ говорить мужу «синай-тамъ» (тебѣ говорю), но чаще, когда появятся дѣти, обращаясь къ мужу называетъ его отцомъ. Дѣти говорятъ отцу «атей» (батюшка).

Когда ѣдутъ въ гости, женѣ мѣсто въ телѣгѣ и въ подушкахъ, чтобы показать, что онъ почитаетъ ее.

Женщины скрываются въ дому только у богатыхъ, кои стараются быть примѣромъ для другихъ. Она не подаетъ вамъ руки при мужѣ, такъ какъ тотъ можетъ потребовать разводъ, но безъ мужа здороваются и любятъ поболтать. Закрываются отъ родни мужа (мужчинъ), старшаго брата мужа, отъ младшаго нѣтъ, отъ свекрови и отъ свекора.

Родятъ всегда въ избѣ, послѣ родовъ ведутъ обязательно въ баню на другой день. Положеніе ее лучше, чѣмъ у русской бабы. Встаетъ послѣ родовъ у бѣдныхъ, малосемейныхъ на 6 день, у богатыхъ на 20. На родинахъ, въ первый день—когда мулла приходитъ давать молитву, и 7-й день стряпаютъ сладко (жарится баранина—гусь и пр.).

Ребенокъ по рожденіи обыкновенно пеленается недѣли 3, или завертывается въ чистыя простынки (тряпочки) у бѣдныхъ и кладется на подушки. Потомъ ихъ обыкновенно кладутъ не въ зыбки,

[1]) Suvenirs de Russie M. Prosper par Thomas 1844.

а лубочныя корзинки съ ручкой, удобныя для переноса [1]), лѣтомъ употребляютъ повозки. По шаріату на 7 — 14 день мальчиковъ и дѣвочекъ обязательно брѣютъ, на мальчика надѣваютъ по рожденіи колпачекъ матерчатый, а когда будетъ сидѣть и ходить то тибетейку.

Обрѣзаніе совершаютъ рѣже на 1-мъ году, такъ какъ жалѣютъ дѣтей, чаще на 3-мъ (2 больше 3), когда минетъ 2 года, или на 5 году. Словомъ въ нечетный годъ можно совершать обрѣзаніе. Двухъ и четырехъ лѣтъ не обрѣзываютъ боясь, что умрутъ.

Между 5—6 годомъ обрѣзаютъ потому, что тогда онъ, сознавая боль, лежитъ покойнѣе.

Обрѣзаніемъ занимаются крестьяне деревни Масры, Кармышской волости, Казанскаго уѣзда. За трудъ они платы не просятъ, даетъ кто можетъ: деньгами отъ 10—20 копѣекъ до 3 рублей и обязательно каравай хлѣба.

Инструментами для операціи обрѣзанія служатъ: деревянныя или двѣ металлическія палочки и простой перочинный ножъ (макарьевскій, т. е. съ Нижегородской ярмарки, тотъ же, что и для бритья головы). Операція производится быстро, послѣ чего края засыпаются гнилушками (иногда preputium заворачивается если она очень длинна, изъ боязни чтобы не срослась). Послѣ этого болѣютъ около недѣли (лежатъ съ разведенными ногами, боясь шевельнутся).

Обрядъ этотъ получилъ только санкцію Магомета и, вѣроятно, заимствованъ изъ еврейскаго закона.

Наблюденія осложненій при обрѣзаніи незначительны, но попадались врачамъ и зависятъ отъ совершенія этой хирургической операціи лицами, не говоря уже о познаніяхъ медицинскихъ, просто невѣжественными и грязными.

Добыть матеріалъ иллюстрирующій дурныя послѣдствія обрѣзанія, у мусульманъ дѣло не легкое. Только съ достовѣрными наблюденіями, статистическими, на основаніи научныхъ соображеній можно поднять вопросъ объ упорядоченіи обряда обрѣзанія «освященнаго вѣковыми религіозными традиціями, являющагося однимъ изъ главнѣйшихъ ретуаловъ ихъ религіи и терпимаго повсюду и во всѣ времена».

Обыкновенно при оспопрививаніи дѣтямъ годовичкамъ приходится откладывать привитіе оспы «по болѣзни». Въ числѣ тако-

---

[1]) Удобно и безопасно ставить на нары, она не перевернется.

выхъ, нерѣдко, матери сами просятъ не прививать, говоря, что ребенокъ послѣ обрѣзанія, не охотно показывая что болитъ, такъ какъ считаютъ это грѣхомъ.

Въ Казанскомъ уѣздѣ есть селенія, напримѣръ: Новая Масра, Кармышъ Казанбашъ, изъ которыхъ расходятся до 50 спеціалистовъ, по разнымъ губерніямъ Европейской Россіи. Обыкновенно ремесло это передается изъ рода въ родъ.

По шаріату дочь остается на попеченіи матери до возмужалости (перв. menstrua), мальчикъ до 7 лѣтъ. Лѣтъ 7, а то и раньше мальчикъ поступаетъ въ школу.

Школьныя помѣщенія для обученія мальчиковъ строятся частными лицами, жертвователями, коими и поддерживаются. Родители платятъ въ школу 20—30 коп. и больше, по достатку, что и идетъ на отопленіе и освѣщеніе школы. Занимаются въ школахъ муллы и ихъ помощники. Дѣвочекъ обучаютъ жены муллъ. Сколько въ селѣ мечетей, столько и училищъ. Особой опредѣленной платы за обученіе нѣтъ. Ученіе въ школахъ начинается когда выпадетъ снѣгъ и прекращается въ апрѣлѣ, когда онъ растаетъ. Школьный возрастъ начинается съ 7—8 лѣтъ (5-лѣтки ходятъ по доброй волѣ, за ними не слѣдятъ: можетъ придти и не приходить), учатся до 11 лѣтъ у бѣдныхъ и до 18 у богатыхъ.

Въ школахъ, которыя мнѣ приходилось видѣть, довольно чисто и свѣтло. Такъ какъ учащіеся сидятъ или стоятъ на колѣняхъ на полу, то чтобы не было холодно, обычно, надъ поломъ устраивается деревянная эстрада въ четверть аршина высоты. Парты у нихъ низенькія отъ 7—10 вершковъ. На верхней параллельной площадкѣ ее (шириной въ $1/2$ вершка) врѣзаны чернильницы; скатъ парты сдѣланъ подъ угломъ около 45^0 (ширина его 5 вершковъ).

Собираются въ школѣ рано, еще темно, въ 7 часовъ и учатъ: азбуку, кто старше читаетъ книги съ разсказами, или Алкоранъ. Проучившись 2 часа, идутъ домой завтракать. Съ $9^1/_2$ часовъ пишутъ до $1^1/_2$. Затѣмъ перемѣна $^1/_4$ часа и опять ученіе до 2-хъ часовъ. Съ 2-хъ часовъ и до заката обѣдъ и отдыхъ. Послѣ заката солнца опять ученіе. Въ школахъ употребительныя руководства таковы: азбука, книги съ разсказами, алкоранъ, грамматика (если мулла можетъ ее преподавать). Законъ Божій,—толкующій о молитвѣ, постѣ, за какой грѣхъ нужно отвѣчать и проч. Нашъ Казанскій уроженецъ Абдулъ-Каюмъ Насыровъ оставилъ послѣ себя до 40 сочиненій: по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи, ариѳметикѣ,

исторіи и географіи. Повидимому естественныя науки у нихъ преподаются мало. Какъ образчикъ разбора учебника географіи, я приведу слова проф. Н. Ѳ. Катанова (Дѣятель № 4, 1899 г.) «Джаграфія—и'умуми (всеобщая географія)», составленной учителемъ Гайфулла-Хаджи. Учебникъ этотъ предназначенъ для дѣтей, начинающихъ учиться. Въ немъ имѣются такія опредѣленія: «земля—шаръ на подобіе апельсина», «сѣверъ—сторона зимняго холода», «островъ—земля, окруженная со всѣхъ сторонъ моремъ», «море соленая вода».

Собственныя имена транскрибированы не по европейски, а по восточному, примѣры: Аурола, Франса, Парисъ (Парижъ), Зурихъ (Цурихъ), Потни (Ботническій заливъ), Испичбергъ (Шпицбергенъ), Сарскій сила (Царское село), Залтаузъ (гор. Златоустъ), Арулъ (Орелъ гор.). Учебникъ кромѣ терминовъ и собственныхъ именъ не даетъ ничего, какъ замѣчаетъ проф. Н. Ѳ. Катановъ.

День у татаръ начинается рано, старики встаютъ къ утренней молитвѣ, называемой Иртэнамазъ, начинающейся до восхода солнца (лѣтомъ въ 3 часа). Вставши совершаютъ омовеніе и молятся Богу, затѣмъ бѣднякъ пьетъ чай (5 — 7 чашекъ) съ хлѣбомъ (больше пшеничный), лѣтомъ передъ работой варятъ картошку, баламыкъ или кисель изъ гречневой муки, въ средину кладутъ кусокъ сала ⨀ и, обмакнувъ въ него ложку, ѣдятъ; въ 11—12 часовъ дня опять чай и хлѣбъ.

Ужинъ состоитъ изъ чаепитія съ хлѣбомъ и что-нибудь горячее, мясное «шулпа». Если нѣтъ мяса, то готовятъ «шулпу» такъ: кипятятъ въ котлѣ воду, потомъ запускаютъ рѣзаный картофель, лапшу [1]) и кладутъ кислаго молока. Человѣкъ средняго достатка утромъ пьетъ чай съ хлѣбомъ и молокомъ, по пятницамъ — куймякъ (лепешки жидкія изъ гречневой муки съ саломъ; сало: киргизкое – баранье или коровье масло, а зимой лошадиное сало), талканъ (изъ гречневой муки при кипяченіи ее съ саломъ получается крупичатая масса). Въ полдень (11—12 час.) чай съ молокомъ и хлѣбъ. На ужинѣ («ашъ»—ѣда) варится «шулта» и чай. Шулпа собственно бульенъ (консоме), а мясо подаютъ отдѣльно. Если ужинъ мясной, то чай пьютъ не всегда. Богатый человѣкъ утромъ пьетъ чай съ каймакомъ (густыя вареныя сливки), подается

---

[1]) Лапшу готовятъ не такъ какъ у русскихъ, а дѣлаютъ сочень и рѣжутъ на квадратики. (Салма видимо вышла изъ употребленія и ее называютъ почему-то галушками, говоря, что ее ѣдятъ только хохлы).

разное печенье на маслѣ съ яицами напр. Баурсакъ (сдобныя лепешки, круглой формы съ орѣхъ), куймакъ (изъ бѣлой гречневой муки—родъ оладій, тѣсто ставится какъ на блины). Перемяджь (пярямязь)—маленькія сдобные пирожки съ мясомъ. Кумясь—это тоже лепешки, но густыя. Обѣдъ: пельмени, лапша, жареный гусь, утка и т. п. до 10 блюдъ и пироги (балышъ). Вечеромъ чай и горячая пища.

Конину употребляютъ больше зимой. Лѣтомъ лошадь нужна, да и скоро портится, такъ какъ погребовъ нѣтъ, или плохи, а беречь большую тушу трудно. Кромѣ того объясняютъ и такъ: лошадиное сало не мерзнетъ, стало быть теплѣе и его для теплоты нужно ѣсть зимой, оно больше грѣетъ по понятію мусульманина.

Лѣтомъ ѣдятъ конечно и конину, особенно во время праздниковъ (Зіина и др.), или когда при случаѣ придется заколоть лошадь (заболѣетъ, сломаетъ ногу, ее прикалываютъ и дѣлятъ). Если варятъ конину, то сначала подаютъ мясо, а затѣмъ шулпу, т. е. наваръ. Если баранину варятъ, то сначала ѣдятъ наваръ, а мясо послѣ. Гусь, утки, индейки все больше варятся. Баранину ѣдятъ круглый годъ больше богатые люди.

При вареніи конина пріобрѣтаетъ слегка ржавый видъ, она плотнѣе другого мяса, съ запахомъ гуся. Мясо жеребятъ считается болѣе вкуснымъ и отличить его по наружному виду отъ мяса рогатаго скота возможно только по болѣе розовому цвѣту рогатаго скота. Отличить мясо старой лошади можно по сильному развитію межмышечной соединительной ткани, придающей срѣзамъ какъ-бы мраморный видъ и болѣе темный цвѣтъ.

Продажная цѣна конины зимой 92 года за пудъ была 2 руб. 20 коп. или 3—4 и до 7 коп. фунтъ [1]). Болѣе цѣнными считаются части: 1) бильдямя, соотвѣтствующая филейной части, 2) ялъ или подгривокъ и 3) казлыкъ (мышцы живота).

Коснувшись пищи, нельзя обойти молчаніемъ и напитки. Квасъ татары не варятъ, пиво варятъ богатые, или когда праздники: са-

---

[1]) Цѣна на конину по времени года колеблется такъ: весной отъ 7—8 коп., лѣтомъ—8—9½ коп., осенью, когда некуда ее вывозить, цѣна 3½—5 коп., зимой дорожаетъ 5—7 коп., такъ какъ скота за осень поубавятъ. Сало лошадиное продаютъ отъ 18—20 коп. за фунтъ. Въ селеніи Атнѣ Казанскаго уѣзда есть бойня для лошадей и коровъ, гдѣ закалываютъ отъ 3—4,000 головъ крупнаго скота. Колка производится ножемъ: рѣзакъ заходитъ съ правой стороны лошади и между челюстью и глоткой дѣлаетъ полулунный разрѣзъ. Лошадь привязывается къ столбу возможно короче.

банъ, зіинъ, свадьбы, словомъ для гостей. Для пива берется ржаная мука, солодъ, солома и все это ставятъ въ печь прѣть, иногда подбавляютъ туда медъ.

Хлѣбъ растворяютъ не на гущѣ (такъ какъ квасу у нихъ нѣтъ), а для закваски оставляютъ кусокъ тѣста въ квашнѣ. Пекутъ хлѣбъ дня на 2—3. Хлѣбъ держатъ въ чуланахъ и вообще съѣдобнаго въ избахъ не оставляютъ, пища готовится ex tempore, вотъ почему вѣроятно у нихъ въ избахъ нѣтъ такого изобилія таракановъ, какъ у русскихъ.

Относительно потребленія хмельныхъ напитковъ у татаръ есть указанія у многихъ бытописателей. Такъ, П. Рычковъ (Опытъ Каз. Ист., стр. 90) и въ «Ист. о Каз. царствѣ неизвѣстнаго сочин. XVI в.» въ главѣ XV говорится о походѣ на Казань во время Василія III. Татары на Арскомъ полѣ: «корчемствоваху и піяху зело»... «граждане вси мужи, и жены гуляюще—пьяну».

Хмельного было такъ много, что русскія войска, напавъ: «внезапу аки снебеси сподоша на казанцевъ предрѣченныя вои руския» и завладѣвъ добычей начали: «упиватися безъ воздержанія—питіемъ варварсимъ... и спати до полудне, аки мертвы». Видимо, хотя мусульманамъ и запрещаетъ законъ пить хмельное, но они его обходятъ.

Главныя доказательства, почему воспрещены хмельные напитки (по Мухтасаръ у-ль-викая), суть слѣдующія: «напитки отнимаютъ столь цѣнный и благородный даръ Божій, какимъ является умъ, выше котораго едва ли найдется что либо другое. Да спасетъ Господь Всевышній и Всемогущій человѣка отъ такихъ напитковъ, которые отнимаютъ у человѣка умъ!» Вода, къ которой прикоснулся пьяница или свинья, или волкъ считается нечистой. Употребленіе вина сравнивается съ идолопоклонствомъ (по корану); винодѣліе есть дьявольское наученіе, непьющій попадаетъ въ рай и т. д. [1]). Но, несмотря на такое категорическое запрещеніе всего хмѣльного, нѣкоторые ученые мусульмане-юристы толкуютъ, что можно пить всякое вино, если его пить не до опьяненія, не терять сознаніе и не во время веселія пить, но для укрѣпленія тѣла, для пищеваренія. Другими, такъ сказать условно, допускаются напитки, полученные какъ изъ хлѣбныхъ зеренъ, такъ и сфабрикованные изъ какихъ-либо сладостей. Винный уксусъ позволенъ закономъ. Онъ полезенъ

[1]) Смотри ст. пр. Катанова „Дѣятель“ № 4, 1899 г

и для здоровья, останавливая развитіе желчи и умѣряетъ порывы страстей.

Житейское сужденіе о потерѣ ума пьющаго обыкновенно оцѣнивается (взвѣшивается) такъ. Спрашиваютъ пьющаго: Исми шарифын, ни-дыръ?, т. е. имя святое твое что есть? или болѣе грубое, но тоже: ни отлы сынъ? что имя еси имѣющій имя?

И вотъ если онъ не можетъ уже безъ запинки произнести свое святое имя, то ему не дадутъ больше вина, да и самъ онъ, придя въ такое состояніе, не можетъ пить больше.

Относительно потребленія табака, про казанскихъ инородцевъ сложившаяся поговорка: «мордва съ трубкой—два, съ чубукомъ—три» указываетъ, что они никогда не разстаются съ трубкой. Нельзя то же сказать про татаръ. Уже потому они меньше должны курить, что въ избѣ, гдѣ происходитъ и моленіе, они не курятъ и не посягаютъ, благодаря этому, на здоровъе своихъ семейныхъ. Нельзя курить также и во время поста.

Трубку употребляетъ болѣе чернорабочій людъ, онъ же куритъ и вертунъ или «козью ножку»; болѣе зажиточные употребляютъ папиросы и дешевыя сигары. Курить начинаютъ очень рано. Съ 10 лѣтъ начавшихъ курить отмѣчено у меня одинъ, съ 12-ти—трое и всѣ съ поясненіемъ, что начали курить, когда пошли въ чужіе люди. Съ 20 — 21 года число начавшихъ курить значительно возрастаетъ, къ 40 годамъ многіе бросаютъ курить.

О крестьянскомъ состояніи.

Татары Казанскаго уѣзда всегда были свободнымъ сельскимъ сословіемъ, «крѣпостныхъ» или «несвободныхъ» между ними не было. Причиной тому былъ вѣроятно ихъ первоначально кочевой образъ жизни и сравнительно позднее устройство вообще заволжскихъ губерній. Назывались они крестьянами государственными. Прозваніе татарина «князь», по объясненію Соловьева, вызывалось тѣмъ, что татары въ монгольскій періодъ именовались такъ по ихъ виду и манерѣ держать себя, но теперь ихъ больше дразнятъ этимъ именемъ; «отошла пора татарину на Русь ходить», говоритъ народная пословица.

Какъ земледѣльцевъ, многіе авторы склонны считать ихъ плохими; но къ этому нужно прибавить, что земледѣліе у нихъ можетъ

быть плохо и потому, что земли-то не завидныя; нѣтъ лѣсовъ, снѣгъ съ полей сдувается въ овраги, отчего въ землѣ мало влаги. Удобреніе плохо, такъ какъ мало скота, да и навозъ вывозится на поля и сваливается небольшими кучками (отчего не перепрѣваетъ, а сохнетъ и вывѣтривается [1]). Земледѣльческія орудія плохи, слаба и обработка. Ранніе весенніе праздники сабаны тоже мѣшаютъ своевременному началу полевыхъ работъ. Можетъ быть до нѣкоторой степени и на лѣтнюю работу татары выѣзжаютъ позднѣе изъ дома, благодаря обряду омовенія и чаепитію.

Князь Курбскій (см. Сказанія князя Курбскаго, глава 2-я. Спб. 1842 г.), замѣчаетъ о характерѣ страны, по которой проходили русскія войска во время послѣдней осады Казани, по направленію къ г. Арску (нынѣ большая Сибирская дорога): «понеже въ землѣ той поля великія и зѣло преизобильныя и гобзующія на всякіе плоды: тако же и дворы княжатъ ихъ вельможей зѣло прекрасны и воистинну удивленія достойны и села чисты». Далѣе, что земледѣліе процвѣтало здѣсь, доказывается сказаніями лѣтописей (Ипот. стр. 103): «И мятежъ великъ и голодъ во всей странѣ той (Суздальской) бысть (1024 г.); идоша вси людье въ Болгары и привезоша жито, и тако ожиша». Татищевъ (III, 454, 455) говоритъ о голодѣ 1229 г. «Болгары возили жито по Волгѣ и Окѣ во всѣ грады русскіе и продавали, и тѣмъ великую помочь сдѣлали. Князь же Болгарскій прислалъ въ даръ къ Вел. Кн. Юрію 30 насадовъ съ житами».

Татары несомнѣнно, у покоренныхъ ими болгаръ встрѣтились (нашли) съ болѣе развитою культурою и въ значительной степени, подчинились этой послѣдней, принявъ религію своихъ побѣжденныхъ, осѣдлый образъ жизни, а стало быть и культуру земледѣлія, послѣднія же, какъ видно изъ сказаній лѣтописцевъ, была развита достаточно хорошо.

Первоначально они могли занимать лучшія земли, съ сильными слоями земли, кои при слабой обработкѣ давали достаточный урожай; привычка пахать землю не глубоко (легкая обработка) осталась у нихъ и до сего времени, къ тому же они не были подневольными людьми, отъ коихъ требовалась лучшая обработка. Кромѣ того теперь плохому земледѣлію способствуетъ плохой малосильный скотъ и болѣе легкія потому сохи и бороны.

---

[1]) „Князь, а князь возьми-ка вилы, пособи навозъ валить“, „одной женой да кобылой поля не удобришь“, „навозомъ отвеземъ, такъ и хлѣбомъ привеземъ“—говоритъ народная мудрость.

Косуля, какъ орудіе болѣе легкое для пашни, но дающая много сорныхъ травъ, плохо дробя землю, не вывелась еще у татаръ въ Кармышской, Арской волостяхъ и по рѣкѣ Ашиту.

По склонности къ земледѣльческому труду прежде всего идутъ у насъ русскіе, за ними чуваши, мордва и татары. Послѣдніе имѣютъ большую склонность къ дѣламъ коммерческимъ, такъ что не даромъ сложилась про нихъ и поговорка: «Гдѣ былъ, князь? — Волгамъ шаталъ, базарамъ гулялъ».

Чистота и опрятность. Наиболѣе чистоплотными являются татары и русскіе, мордва, черемисы и чуваши живутъ грязнѣе.

По степени любознательности, склонности къ ученію и по умственнымъ способностямъ народности распредѣляются въ такомъ порядкѣ: во главѣ стоятъ русскіе, за ними идутъ татары, мордва, чуваши.

Въ отношеніи честности въ разнаго рода договорахъ и сдѣлкахъ преимущество берутъ чуваши и русскіе, мордва, у татаръ же это полная противоположность чувашамъ, дѣла по договорамъ, сдѣлкамъ и спорамъ даже между собой, рѣдко оканчиваются миролюбиво, а чаще всего конецъ такихъ дѣлъ вѣнчается судебнымъ разбирательствомъ.

Не мало также дѣлъ, гдѣ замѣшаны татары, возникаетъ и по конокрадству. По мнѣнію компетентныхъ лицъ, конокрадство это своего рода спортъ, завлекающій любителей до того, что они никакъ не могутъ воздержаться отъ страсти. Это не воры, берущіе что плохо лежитъ, конокрада соблазняетъ только лошадь, иного онъ и не возьметъ. Хотя статистически мнѣ не представилось возможности доказать, какая изъ нашихъ народностей наиболѣе склонна къ этого рода хищенію чужой собственности, но мнѣ думается, что имъ занимаются преимущественно татары и по ловкости не уступятъ евреямъ и цыганамъ, оперирующимъ на югѣ и западѣ, считающихся истыми мастерами своего дѣла. Вѣроятно, татарамъ способствуютъ и ихъ собратья коновалы (въ нашей округѣ исключительно этимъ занимаются мусульмане), неся въ этомъ дѣлѣ болѣе развѣдочную службу, такъ какъ имъ представляется множество удобныхъ случаевъ навесть опытнаго, ловкаго конокрада на хорошую добычу.

Кто знакомъ съ нашимъ краемъ, тому извѣстно, что у татаръ довольно личностей, для коихъ, повидимому, конокрадтво кажется обыкновеннымъ средствомъ пріобрѣтенія. Я не хочу назвать ихъ мошенниками, хотя по народной поговоркѣ: «татаринъ или насквозь

хорошъ, либо насквозь мошенникъ». Нѣкоторые склонны объяснять страсть къ конокрадству, какъ остатокъ прежней наѣздпической удали.

Изъ промысловъ у казанскихъ татаръ огородничество почти не развито. Капуста, огурцы и нѣкоторые другіе овощи у нихъ больше покупные.

Въ отхожій промыселъ идетъ около 9%, больше, чѣмъ русскихъ и другихъ народностей. Въ отдѣльности по волостямъ: Студено-Ключинской и особенно Кармышской % этотъ доходитъ до 13%. Идутъ по большей части въ дворники, ямщики, приказчики, коновалы, пастухи, рогожники. Плетеніе рогожъ, кульковъ, веревокъ и лаптей даетъ имъ порядочный заработокъ.

Лапоть въ нашемъ краѣ плетется двухъ сортовъ: 1) русскій лапоть работается чище и плотнѣе, плетеніе у него мелкое и лапоть дѣлается отдѣльно для правой и лѣвой ноги, стоитъ онъ дороже (до 12 коп. за пару), 2) татарскій и черемисскій лапоть можно надѣвать безразлично на ту или другую ногу; отличаются они между собой тѣмъ, что у черемискаго веревки для опутыванія икры длиннѣе. Эти лапти легче, такъ какъ лыко для нихъ дерется шире, отчего и клѣтка больше. Плести его легче, такъ что въ среднемъ за день одинъ человѣкъ можетъ приготовить паръ 5, почему онъ и стоитъ дешевле, копѣекъ 7 за пару.

Я не стану касаться другихъ промысловъ, такъ какъ они изложены въ изданіи Казанскаго уѣзднаго земства (см. Кустарные промыслы въ Казан. уѣздѣ 1897 г.), скажу только нѣсколько словъ о пчеловодствѣ.

Пчеловодство.

Извѣстно, что пчеловодсто въ Россіи было довольно значительнымъ сельско-хозяйственнымъ промысломъ. Въ царствованіе Іоанна Грознаго ежегодный вывозъ меда заграницу доходилъ до 50,000 пуд. Въ настоящее время насъ, исконныхъ пчеловодовъ, опередили иностранцы. Старыя условія пчеловодства (бортничество) погибло безвозвратно, дикихъ пчелъ не стало, лѣса вырублены, луга запаханы и взятокъ повсемѣстно уменьшился. «Въ жизни все бываетъ такъ, что умираетъ старое, нарождается новое, молодое», говоритъ одинъ пчелякъ (см. Казанская Газета № 2, 1902 г.). Погибъ пчеловодъ

охотникъ, подрастаетъ пчеловодъ хозяинъ. Но толчекъ, данный профессоромъ А. М. Бутлеровымъ, къ раціональному пчеловодству въ нашей мѣстности еще очень слабо развивается, особенно у татаръ. Нашъ русскій пчеловодъ любитъ только брать медъ изъ улья, а давать пчеламъ скупится, отчего много гибнетъ молодой пчелы—нелетной, что и было въ нынѣшнемъ (1903) году въ Казанскомъ уѣздѣ.

Раціональное пчеловодное хозяйство теперь среди казанскихъ мусульманъ очень слабо развито.

Промыселъ этотъ у нихъ палъ, но есть достовѣрные источники, свидѣтельствующіе о когда-то хорошемъ его состояніи. О пчеловодствѣ есть указаніе даже въ коранѣ. См. главу XVI, озаглавленную «Пчела», хотя медъ, какъ опьяняющій напитокъ, относится къ предметамъ нечистымъ и оскверняющимъ (см. Торнау Мусульм. закон. стр. 70). Одно изъ селеній Казанскаго уѣзда даже называется Балтась (Бал медъ, тас, тесь—все). Было время,—говоритъ Износковъ, когда жители этой деревни имѣли много пчелъ и тогда можно было сказать, что въ деревнѣ этой все медъ. Лѣса и побережья рѣкъ Волги, Казанки и Камы представляли весьма удобныя мѣста для естественнаго промысла въ формѣ бортничества или пчеловодства. Профессоръ И. Покровскій пишетъ [1]): «покоривъ Казань, русское Правительство не наложило своихъ рукъ на этотъ исконный промыселъ въ Казанскомъ краѣ; напротивъ, оно старалось поддержать его». При рубкѣ лѣса въ Казанскомъ уѣздѣ приказывалось рубить: «въ бортныхъ ухожьяхъ, опричь бортнаго дерева и холосцовъ, которые впредь въ бортнѣ пригодятся» (см. списокъ съ писцевыхъ книгъ 1566—68 гг. по г. Казани съ уѣздомъ, Казань 1877 г. стр. 54). Бортныя ухожья жаловались Казанскимъ Архіереямъ. Св. Гурій и Германъ получали съ татаръ и чувашъ оброку медомъ до 27 батманъ ($40^1/_2$ пуд.). Въ спискахъ земель по Архіерейскому дому (отъ 1623—24 гг.), хранящихся въ Москов. Глав. Арх. мин. юстиціи (№ 6440), указаны поименно всѣ бортники татары. Понятно послѣ покоренія Казани, при колонизаціи края, русскіе старались занять болѣе выгодныя угодья въ экономическомъ отношеніи и тѣснили татаръ. Въ Петровскій же періодъ бортныя ухожья сдѣлались государственной собственностью, а мѣстное начальство, видимо, не считало нужнымъ поддерживать бортничество.

[1]) Смотри Т. XVII, вып. 1, стр. 67. „Извѣст. Об. А. и Э. при Импер. Каз. Унив.

Съ теченіемъ времени «винокуренные заводы и кабаки, наконецъ, вышли полными побѣдителями надъ пчелой работницей и пчельникомъ съ сѣдымъ пчелинцемъ» (Н. Покровскій).

Давно и всѣмъ извѣстно, что Россія, по преобладанію въ ея предѣлахъ внѣгородского населенія — страна деревенская. По первой всеобщей переписи 28-го января 1897 г. изъ 126.411,736 жителей (Рос. Им.) въ городахъ живетъ 16.504,086, что составляетъ 13,0%, а въ селахъ и деревняхъ живетъ 87% [1]). Объясненіе этого факта нужно искать какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и въ настоящемъ положеніи Россіи.

Россія, раскинувшаяся съ сѣвера на югъ на протяженіи 4,382 верстъ, а съ востока на западъ на 10,060 верстъ, населена не густо. Въ началѣ обиліе земли побуждало ея обитателей, вмѣсто того, чтобы удобрять свою землю и прикрѣпляться къ ней, переходить съ истощенной ими земли на новыя, дѣвственныя. Народъ-же, имѣющій такое обиліе земли, при полной возможности существовать ею, не охотно предавался промышленности и не охотно переселялся въ города. При дальнѣйшемъ: рабство или крѣпостничество, какъ-бы сковали населеніе.

Проф. А. В. Никитенко, бывшій съ молодости крѣпостнымъ гр. Шереметьева (въ Рус. Старинѣ 1888 г. Т. 59, стр. 307) пишетъ: у гр. Шереметьева «въ послѣднее время, говорятъ, считалось до 150,000 душъ» и 800,000 десятинъ земли.

Графу К. Т. Разумовскому въ 1770 годахъ принадлежало 120,000 душъ, а въ майоратѣ Строгоновыхъ числилось по 10 ревизіи (1859 г.) 1.400,000 десят. земли и 167,230 душъ обоего пола (78,064 душъ муж. пола). Снять крѣпостныя оковы было не легко.

Одному фабриканту (шляпъ), по словамъ Н. И. Тургенева, выкупъ обошелся въ 800,000 рублей (отъ гр. Шереметьева).

Въ частности для Казанской губерніи въ 2.191,058 душъ, городское населеніе составляетъ (перепись 97 года) 186,956 человѣкъ, а въ селахъ и деревняхъ живетъ 2.004,102 человѣка, что составитъ уже 8,5% собственно город. и 91,5% живущихъ въ деревняхъ.

---

[1]) % будетъ иной, если мы возьмемъ только Европейскую Россію: изъ 94.215,415 жителей въ городахъ живетъ 12.027,128, что составляетъ 17,5% живущихъ въ городахъ и 82,5% внѣгородского населенія.

Городъ Казань съ уѣздомъ имѣетъ 393.859 челов. обоего пола, изъ этого числа татаръ 158,298 обоего пола, изъ коихъ живутъ въ городѣ Казани и заштатномъ городѣ Арскѣ (51 челов.)—24,227 чел. = 15,4%, а въ деревняхъ Казанск. уѣзда — 134,061 чел. = 84,6%.

Большій % городского населенія объясняется, конечно, тѣмъ, что тутъ татары и другихъ уѣздовъ, и губерній и что въ городъ Казань ихъ притягиваетъ какъ торговля, такъ и школы да и вообще какъ столица когда-то Казанскаго царства. Если взять % соотношенія татаръ, живущихъ въ городахъ и селеніяхъ всей Казанской губерніи, то получится: въ городахъ живетъ татаръ только 4,6% (30,624), а въ деревняхъ 95,4% (640,836 об. пола).

По даннымъ первой всеобщей переписи 1897 года въ Россійской Имперіи магометанъ числится 13.888,000 обоего пола, что составляетъ къ общему числу населенія 11,06% магометанъ.

О численности татаръ казанскаго уѣзда мною взяты: 1) X народная перепись или ревизія, произведенная по Указу 1857 г. іюня 3-го (которая, нужно замѣтить, была закончена вполнѣ, съ повѣрками и дополненіями въ 1859 г.).

2) Свѣдѣнія, собранныя по предписанію центральнаго статистическаго комитета отъ 24-го мая 1884 г. за № 1020 (для такъ называемой Кохановской коммиссіи).

3) Свѣдѣнія за 1900 годъ, благодаря содѣйствію многихъ лицъ и учрежденій, были собраны мною.

Волости.	X ревиз. 1858 г.	По свѣд. Вол. Пр. 1884 г.	1900 г.
	Муж.+Жен.	Муж.+Жен.	Муж.+Жен.
1) Мамсинская	4765+4882= 9647	5982+5668=11650	7188+7250=14438
2) Балтасинск.	4787+4859= 9646	5923+5533=11456	5998+5868=11866
3) Бол. Менг. .	5007+5064=10071	5953+5408=11361	6034+5683=11717
4) Бол. Антин.	4536+4575= 9111	5695+5502=11197	6478+6356=12834
5) Ново-Кишит.	3510+3613= 7123	4320+4345= 8665	4876+4713= 9589
6) Кармыш. . .	4885+5026= 9911	6516+6136=12652	7033+6690=13723
7) Мульминск.	4112+4199= 8311	5549+4983=10532	6455+5942=12397
8) Арская . . .	2563+2554= 5117	2881+3243= 6124	3979+3769= 7748
9) Алатская .	1993+2110= 4103	2711+2633= 5344	3094+3033= 6127
10) Студ. Ключ.	4892+4944= 9836	6357+6236=12593	6643+6536=13179
11) Кукморская	1982+2017= 3999	2342+2778= 5120	2866+2828= 5694
12) Ковалинск.	3195+3148= 6343	3840+3848= 7688	3830+3743= 7573
13) Чепчуговск.	766+ 838= 1604	1064+1076= 2140	1270+1262= 2532
	46993+47829=94822	59133+57389=116522	65744+63673=129417

Изъ этой таблицы видно, что за періодъ съ 1858 [1])—1884 гг., т. е. за 25 лѣтъ численность татаръ Казанскаго уѣзда увеличичилась на 21,700 человѣкъ обоего пола (12,140 мужчинъ 9,560 женщинъ), а съ 1884 по 1900 год., т. е. за 15 лѣтъ увеличилась на 12,895 человѣкъ обоего пола (6,611 мужчинъ, 6,284 женщинъ). Всего-же за 40 лѣтъ число татаръ увеличилось на 34,595 чел. обоего пола, что должно-бы составлять средній годовой приростъ населенія (34,595 : 40) 865 душъ. Такъ какъ цифра годового прироста составляется изъ 469 лицъ мужского пола и 396 женскаго, то отсюда можно заключить, что мужской элементъ у татаръ преобладаетъ, то же получается и у вотяковъ.

Нельзя не указать, что по цифрамъ X переписи 1858 года, если свѣдѣнія вѣрны, среди татаръ преобладало число женщинъ, т. е. получалось то же, что мы имѣемъ для великоруссовъ нашего уѣзда, чувашъ и даже черемисъ.

Браки.

Обычно, при заключеніи брачнаго договора у татаръ идетъ торгъ о выкупѣ за невѣсту, который называется «калымъ», иными— «магяръ». Условія договора записываются муллой въ особую книгу, выдаваемую изъ Оренбургскаго Мухамеданскаго Духовнаго Собранія.

Просматривая копію этихъ книгъ по Казанскому узѣду, оказывается, что калымъ колеблется отъ 200—125—80—40 и до 7 рублей, да и то съ оговоркой, почти у всѣхъ, напр., изъ 7 рублей выдано 5 рублей, а «остальные когда потребуетъ жена».

Вступивъ въ законный бракъ, жена остается и иногда довольно долго въ домѣ отца, а мужъ только пріѣзжаетъ къ ней.

Въ первый пріѣздъ жена старается спрятаться отъ мужа, и онъ ее долженъ отыскать. Найти конечно бываетъ не трудно. Послѣ этого жена обязана услужить мужу, выражая тѣмъ господство мужа надъ собой. Начинается съ развязыванія хитро запутаннаго кушака,

---

[1]) 58 г. не въ счету.

далѣе идетъ сниманіе обуви, при чемъ «ичеги», смазанные нарочно саломъ, доставляютъ не мало ей хлопотъ. Одинъ старикъ разсказывалъ мнѣ, что его научили намочить портянки, чтобы труднѣе было снимать ичеги. Дѣйствительно, молодушка такъ и не сняла съ него обувь, да и самъ-то я, говоритъ, не могъ разуться. Такъ и легъ спать. Положили ихъ спать въ легкомъ пристроѣ, въ ночь-же сдѣлался сильный морозъ, пришлось пожертвовать новыми ичегами, разрѣзавъ ихъ, при чемъ портянки оказались мерзлыми.

Вообще относительно свадебъ писалось много, почему и я не стану на нихъ останавливаться.

Разводъ у татаръ производится очень просто. Достаточно сказать три раза женѣ «талак», какъ уже разводъ состоялся, а послѣ словъ: «мин сина талак бирдем» (я далъ тебѣ разводъ) жена уходитъ изъ дома мужа.

Мулла дѣлаетъ отмѣтки въ книгахъ о разводѣ чаще въ такихъ выраженіяхъ: «не было любви взаимной (симпатіи)» или «непослушная, не уважала мужа».

Изъ разсмотрѣнныхъ мною 93 записей брака (по подлиннымъ книгамъ) я нашелъ самый ранній возрастъ вступленія въ бракъ дѣвицъ 17 лѣтъ. Такихъ браковъ было три, при чемъ въ одномъ случаѣ мужу вдовцу было 48 лѣтъ, во второмъ мужу 25 лѣтъ и въ третьемъ 22 года. Изъ подсчета 14,300 браковъ (за 10 лѣтъ) я получилъ, что какъ у мужчинъ (5,060 брак.), такъ и у женщинъ (5,673 брак.) наибольшее число браковъ совершается въ возрастѣ отъ 21—25 лѣтъ. Число браковъ у мужчинъ отъ 51 года и старше ненормально велико, равняясь 1,033 брак. (у женщинъ-же 407 браковъ). Браки въ большинствѣ случаевъ заключаются между холостыми и дѣвицами (8,602 бр.) и между вдовами (конечно и разведенными) и вдовцами (3,041 брак.).

По временамъ года: наибольшее число браковъ было въ мартѣ (1,827), въ январѣ и іюнѣ (по 1,521 брак.), въ ноябрѣ (1,469 бр.), въ февралѣ (1,318 бр.), октябрѣ (1,241 бр.), апрѣлѣ (1,126 бр.) и наименьшее число (371) было въ августѣ (рабочее время).

Переходимъ теперь къ рождаемости.

О рожденіяхъ свѣдѣнія у насъ имѣются за 10 лѣтъ (съ 1890 — 1900 г.) и составлены онѣ по тѣмъ-же источникамъ, коими пользуется и губернскій статистическій комитетъ.

Таблица (за 1896, 97, 98, 99, 900),—(1890, 91, 92, 94, 95).

	Законно-рожденн.		Незаконно-рожд.		Всего рожден. безъ мертво-рождеенн.		Въ томъ числѣ: Двойни.		Тройни.		Четвер-ни.		Подки-дыши.		Мертво-рожденные.	
	М. п.	Ж. п.	М.	Д.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М. п.	Ж. п.
Январь . .	1445	1450	2	2	1448	1452	7	11	—	—	—	—	—	—	—	—
	1268	1333	2	2	1270	1335	18	20	—	—	—	—	—	—	—	—
	2714	2783	4	4	2718	2787	25	31	—	—	—	—	—	—	—	—
Февраль .	1176	1148	1	—	1177	1148	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	1039	997	2	1	1041	998	23	7	—	—	—	—	—	—	—	—
	2215	2145	3	1	2218	2146	32	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ . .	1312	1217	1	2	1313	1219	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—
	1215	1123	—	1	1215	1124	12	18	—	—	—	—	—	—	—	—
	2527	2340	1	3	2528	2343	22	27	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣль . .	947	911	2	—	949	911	6	12	—	—	—	—	—	—	—	—
	797	825	3	3	800	828	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—
	1744	1736	5	3	1749	1739	14	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	885	839	3		888	839	12	20	—	3	—	—	—	—	—	—
	767	788	1	3	768	791	5	11	—	—	—	—	—	—	—	—
	1652	1627	4	3	1656	1630	17	31	—	3	—	—	—	—	—	—
Іюнь	1077	990	2	1	1079	991	11	6	1	—	—	—	—	—	1	—
	926	899	—	4	926	903	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—
	2003	1889	2	5	2005	1894	24	19	1	—	—	—	—	—	1	—
Іюль	1274	1154	2	—	1276	1154	13	12	—	—	—	—	—	—	—	—
	1034	994	2	—	1036	994	11	5	—	3	—	—	—	—	—	—
	2305	2148	4	—	2312	2148	24	17	—	3	—	—	—	—	—	—
Августъ .	1098	1046	—	3	1098	1049	8	14	—	—	—	—	—	—	—	—
	931	874	—	—	931	874	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—
	2029	1920	—	3	2029	1923	16	22	—	—	—	—	—	—	—	—

	Законно-рожденн.		Незаконно-рожд.		Всего рожден. безъ мертво-ро-жденн.		Въ томъ числѣ: Двойни.		Тройни.		Четвер-ни.		Подки-дыши.		Мертво-ро-жденные.	
	М. п	Ж. п.	М.	Д.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М. п.	м. п.
Сентябрь .	1052	1015	—	—	1052	1015	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—
	227	882	—	—	927	882	16	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	1979	1897	—	—	1979	1897	22	19	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь .	1132	1075	2	—	1134	1075	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—
	991	999	3	2	994	1001	20	10	—	—	—	—	—	—	—	—
	2123	2074	5	2	2128	2076	27	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь . .	1207	1107	—	—	1207	1107	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	1013	1014	2	1	1015	1015	11	13	—	—	—	—	—	—	—	—
	2220	2121	2	1	2222	2122	12	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь .	1422	1201	1	1	1423	1202	18	12	—	—	—	—	—	—	—	.
	995	911	2	3	997	914	13	15	—	—	—	—	—	—	1	1
	2417	2112	3	4	2420	2116	31	27	—	—	—	—	—	—	1	1
	14028	**13153**	**16**	**9**	**14044**	**13162**	**108**	**118**	**1**	**3**	—	—	—	—	**2**	**1**
	11903	**11539**	**17**	**20**	**11926**	**11559**	**158**	**136**	—	**3**	—	—	—	—	—	—
Итого .	25931	24692	33	29	25964	24721	266	254	1	6	—	—	—	—	2	1

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы видно, что всѣхъ родившихся за указанный періодъ (безъ мертворождонныхъ) мальчиковъ было 25,964, а дѣвочекъ 24,721, всего-же 50,685 рожденій.

Въ среднемъ въ годъ родится мальчиковъ 2,596 или 51,2%, а дѣвочекъ 2,472 или 48,8%, а на 100 дѣвочекъ 105 мальчиковъ.

По отношенію къ населенію pro mille у казанскихъ татаръ (50.685,000 : 129,417) будетъ 39,2.

Максимумъ рожденій приходится на мѣсяца: январь (5,500), мартъ (4,870), декабрь (4,536) и іюль (4,460). Если мы возь-

немъ соотвѣтствующія этимъ мѣсяцамъ мѣсяца зачатій, то окажется, что на эти мѣсяца какъ разъ приходится и наибольшее число заключенныхъ браковъ. Кромѣ того, за эти-же мѣсяца приходятся всѣ крупные татарскіе праздники, когда правовѣрные веселятся, разъѣзжая съ женами по гостямъ. У мусульманина-же, какъ я говорилъ, первое угощеніе это отправить гостей, т. е. мужа и жену въ баню. Праздники эти слѣдующіе: въ апрѣлѣ, какъ только земля обсохнетъ, по деревнямъ начинается сабанъ (послѣ-же изъ деревень праздникъ этотъ переносится въ городъ».

Слово «сабан» значитъ яровое поле, устраивается этотъ праздникъ передъ посѣвомъ яровыхъ хлѣбовъ и, надо предполагать, много мѣшаетъ своевременному посѣву. Не даромъ есть русская пословица «сѣй овесъ въ грязь, будешь князь».

Въ Іюнѣ тоже есть у нихъ праздникъ «жыйын», русскіе называютъ его зіинъ. Этотъ праздникъ считается женскимъ, въ противоположность сабану. Разсказываютъ, что придумалъ его одинъ богатый человѣкъ, желая выдать своихъ дочерей замужъ. Онъ устроилъ въ первый день недѣли—«Джума»—въ полѣ пиръ, и хорошо угостивъ приглашенныхъ, показалъ своихъ дочерей. Дочери его послѣ этого скоро вышли замужъ. Слѣдовательно, жыйын'ъ устраивается съ той цѣлью, чтобы женскій полъ сблизился съ мужчинами.

Въ мартѣ, по прошествіи двухъ мѣсяцевъ послѣ поста Рамазан'а, бываетъ праздникъ Курбанъ; слово это считаютъ Арабскимъ (проф. Фуксъ) и значитъ оно жертвоприношеніе, въ память Авраама, приносившаго въ жертву Богу единственнаго своего сына. Въ этотъ день закалываются бараны, ихъ варятъ и угощаются.

Смертность.

За десять лѣтъ (1891—1900) общее число умершихъ татаръ Казанскаго уѣзда равняется 33,651 обоего пола; изъ нихъ мужчинъ 16,962, а женщинъ 16,689. Въ среднемъ за годъ умираетъ 3365 обоего пола или 1696 мужчинъ и 1669 женщинъ, т. е. мужчинъ умираетъ на 27 болѣе [1]).

[1]) Родится-же ежегодно мальчиковъ болѣе, чѣмъ дѣвочекъ, на 124 человѣка.

Въ °/oo отношеніи къ числу населенія средняя годовая смертность для обоихъ половъ равна 26 цѣлымъ; изъ 1,000 мужчинъ умираетъ 25,7 человѣка, а изъ 1,000 женщинъ 26,2 человѣка.

Изъ приведенныхъ °/oo отношеній можно заключить, что смертность казанскихъ татаръ не велика и она меньше общей смертности для Россіи, судя по даннымъ д-ра Экка (35,6) и д-ра Гребенщикова (отъ 31,0—33,4 [1]).

По годамъ смертность колебалась отъ 22,3 до 37,1 pro mille, а именно:

	1890.	1891.	1892.	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.	1899.	1900
Умерло	3540	3020	4813	3578	3199	2894	2982	3237	3101	3287
°/oo	27,3	23,3	37,1	27,6	24,7	22,3	23,0	25,0	23,9	25,3

Изъ разсмотрѣнія «силы смертности» по отдѣльнымъ годамъ видно, что въ 1892 г. она была наибольшая, по отношенію къ средней за всѣ 10 лѣтъ = 26°/oo.

Дѣло въ томъ, что 1892 году предшествовали два неурожайныхъ года 1890 и 1891 годъ, при чемъ въ послѣдующій годъ пришлось для населенія покупать даже лошадей, такъ какъ часть ихъ была переколота, продана, а большинство вымерло отъ недостатка корма. Въ самый-же 1892 г. къ недороду присоединился сначала сыпной тифъ, коимъ переболѣло6, 179 чел., и азіатская холера.

Распредѣляя смертность по мѣсяцамъ, съ подраздѣленіемъ на мужчинъ и женщинъ и съ указаніемъ °/o отношенія къ общему числу смертей за годъ, получимъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого.	°/o отношен.
Январь	1698	1576	3274	9,7
Февраль	1334	1369	2703	8,0
Мартъ	1455	1435	2890	8,6
Апрѣль.	1491	1398	2889	8,6
Май	1388	1415	2803	8,3
Іюнь	1193	1197	2390	7,1
Іюль	1770	1724	3494	10,4
Августъ	2008	1950	1958	11,8
Сентябрь	1214	1189	2403	7,1
Октябрь	1100	1111	2211	6,6
Ноябрь	1047	1123	2170	6,5
Декабрь	1264	1202	2466	7,3
	16.962	16.689	33.651	

[1]) См. „Смертность въ Россіи и борьба съ нею“ Д. Соколовъ и В. Гребенщиковъ, стр. 10, 15 и 17.

Изъ представленной таблицы видно, что начиная съ января мѣсяца, когда смертность сравнительно высока (9,7%) далѣе идетъ паденіе ее до 7,1% въ іюлѣ; въ іюнѣ-же первый субмаксимальный подъемъ до 10,4%, а въ августѣ уже получается самая большая смертность въ 11,8%, послѣ замѣтно опять паденіе.

Для сравненія съ русскимъ населеніемъ я воспользуюсь цифрами изъ трудовъ медицинской коммисіи Казанскаго губернскаго земства. Изданія 1889 года (взятъ періодъ за 20 лѣтъ съ 1866—1885 г. по свѣдѣніямъ Губернск. стат. комитета). Оказывается, что и среди православнаго населенія наибольшая смертность приходится въ августѣ и нѣсколько меньшая въ іюлѣ. Повидимому нужно предположить, что всѣ особенности жизни населенія, вліяющія на смертность, одинаковы для этническихъ группъ людей въ нашемъ уѣздѣ.

Возрастомъ мало способнымъ бороться съ жизненными условіями, какъ оказывается будетъ отъ дня рожденія и до 2-хъ лѣтъ. По нашимъ свѣдѣніямъ за десятилѣтній періодъ, на этотъ возрастъ приходится и наибольшая смертность въ августѣ (умерло 1898 дѣтей) и нѣсколько меньшая въ іюлѣ (1683 человѣка).

Приводимъ таблицу смертности по возрасту:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	% къ общей суммѣ умершихъ.
Отъ рожден. до 1 мѣс.	1457	1059	2516	7,5
„ 1 м. „ 3 „	967	830	1797	5,3
„ 3 „ „ 6 „	1102	872	1974	5,9
„ 6 „ „ 1 г.	1739	1481	3220	9,6
„ 1 г. „ 2 л.	1591	1566	3157	9,4
„ 2 „ „ 3 „	1061	1020	2081	6,2
„ 3 „ „ 4 „	707	698	1405	4,2
„ 4 „ „ 5 „	441	430	871	2,6
„ 5 „ „ 6 „	350	317	667	2,0
„ 6 „ „ 7 „	270	272	542	1,6
„ 7 „ „ 8 „	232	211	443	1,3
„ 9 „ „ 9 „	175	191	366	1,1
„ 8 „ „ 10 „	120	125	245	0,7
„ 10 „ „ 11 „	113	112	225	4,9
„ 11 „ „ 12 „	95	111	206	
„ 12 „ „ 13 „	100	80	180	
„ 13 „ „ 14 „	62	78	140	
„ 14 „ „ 15 „	67	67	134	
„ 15 „ „ 16 „	47	75	122	
„ 16 „ „ 17 „	57	103	160	
„ 17 „ „ 18 „	68	114	182	5,6
„ 18 „ „ 19 „	57	94	151	
„ 19 „ „ 20 „	53	93	146	
„ 20 „ „ 21 „	67	128	195	
„ 21 „ „ 22 „	66	95	161	
„ 22 „ „ 23 „	69	102	171	

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	% къ общей суммѣ умершихъ.
Отъ 23 лѣтъ до 24 лѣтъ	82	82	164	
„ 24 „ „ 25 „	82	121	203	
„ 25 „ „ 26 „	80	143	223	
„ 26 „ „ 27 „	63	112	175	5,6
„ 27 „ „ 28 „	64	130	194	
„ 28 „ „ 29 „	66	88	154	
„ 29 „ „ 30 „	71	165	236	
„ 30 „ „ 31 „	96	179	275	
„ 31 „ „ 32 „	62	75	137	
„ 32 „ „ 33 „	47	67	114	
„ 33 „ „ 34 „	56	64	120	
„ 34 „ „ 35 „	72	148	220	5,1
„ 35 „ „ 36 „	105	164	269	
„ 36 „ „ 37 „	62	63	125	
„ 37 „ „ 38 „	58	65	123	
„ 38 „ „ 39 „	57	66	123	
„ 39 „ „ 40 „	70	140	210	
„ 40 „ „ 41 „	94	158	252	
„ 41 „ „ 42 „	46	47	93	
„ 42 „ „ 43 „	69	48	117	
„ 43 „ „ 44 „	63	50	113	
„ 44 „ „ 45 „	103	137	240	4,6
„ 45 „ „ 46 „	117	103	220	
„ 46 „ „ 47 „	45	44	89	
„ 47 „ „ 48 „	73	59	132	
„ 48 „ „ 49 „	72	50	122	
„ 49 „ „ 50 „	73	91	164	
„ 50 „ „ 51 „	118	123	241	
„ 51 „ „ 52 „	73	36	109	
„ 52 „ „ 53 „	81	59	140	
„ 53 „ „ 54 „	61	39	100	
„ 54 „ „ 55 „	94	112	206	5,3
„ 55 „ „ 56 „	144	134	278	
„ 56 „ „ 57 „	77	61	138	
„ 57 „ „ 58 „	87	55	142	
„ 58 „ „ 59 „	90	47	138	
„ 59 „ „ 60 „	125	156	281	
„ 60 „ „ 61 „	185	211	396	
„ 61 „ „ 62 „	76	43	119	
„ 62 „ „ 63 „	80	70	150	
„ 63 „ „ 64 „	77	51	128	
„ 54 „ „ 65 „	147	153	300	
„ 65 „ „ 66 „	197	179	376	6,8
„ 66 „ „ 67 „	70	55	125	
„ 67 „ „ 68 „	91	48	139	
„ 68 „ „ 69 „	64	36	100	
„ 69 „ „ 70 „	168	209	377	
„ 70 „ „ 71 „	211	264	475	
„ 71 „ „ 72 „	72	46	118	
„ 72 „ „ 73 „	91	62	153	
„ 73 „ „ 74 „	71	50	121	6,6
„ 74 „ „ 75 „	187	205	392	
„ 75 „ „ 76 „	224	196	420	
„ 76 „ „ 77 „	60	50	110	

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	% къ общей суммѣ умершихъ.
Отъ 77 лѣтъ до 78 лѣтъ	78	51	129	
„ 78 „ „ 79 „	48	48	96	6,6
„ 79 „ „ 85 „	143	198	341	
„ 80 „ „ 86 „	301	338	539	2,9
„ 85 „ „ 90 „	168	174	342	
„ 90 „ „ 95 „	84	101	185	0,7
„ 95 „ „ 100 „	32	27	59	
„ 100 „ „ 105 „	7	10	17	
„ 105 „ „ 110 „	2	3	5	0,07
„ 110 „ „ 115 „	—	1	1	
	16.962	16.689	33.651	

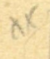
Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее количество (9,6%) умираетъ въ возрастѣ отъ 6—12 мѣсяцевъ, затѣмъ смертность также велика и отъ 1—2 лѣтъ, равняясь 9,3% по отношенію къ общему числу умершихъ за 10 лѣтъ. Въ періодъ отъ 2—3 лѣтъ смертность составляетъ 6,2% и далѣе, чѣмъ старше дѣлается возростъ ребенка, тѣмъ замѣтнѣе паденіе % смертности.

Разсмотримъ смертность отъ 6 мѣсяцевъ и до 3-хъ лѣтъ, т. е. захвативъ часть періода грудного кормленія и періодъ ранняго дѣтства, какъ его нѣкоторые называютъ, когда у ребенка совершается: прорѣзываніе молочныхъ зубовъ, и онъ отъ груди матери переходитъ къ общей пищѣ.

Процентъ смертности для этого возраста равенъ 25%, т. е. самый наибольшій. Если мы возьмемъ отношеніе между полами, принимая число умершихъ дѣвочекъ за 100, то получимъ $(4391 \times 100 : 4067) = 107$, т. е. на 100 умершихъ дѣвочекъ приходится 107 мальчиковъ.

Отношеніе это рѣзче выступаетъ если мы возьмемъ для сравненія періодъ грудного кормленія, т. е. отъ 0 — 1 года $\frac{5265 \times 100}{4242} = 124$.

Преобладающую смертность мальчиковъ надъ дѣвочками нельзя конечно объяснить перевѣсомъ числа рожденій мальчиковъ. Причину здѣсь вѣроятно нужно искать въ жизнеспособности организма мальчика, особенно въ ближайшій періодъ послѣ родовъ и въ организмѣ самой матери, у которой роды протекаютъ не особенно легко.



Относительно прироста населенія татаръ воспользуемся сопоставленіемъ числа родившихся и умершихъ:

Года.	Род. об. пол.	Умерло.	Естеств. уб. и прибыль.
1890	4874	3540	+ 1334
1891	4914	3020	+ 1894
1892	3420	4813	— 1393
1894	5146	3578	+ 1568
1895	5125	3199	+ 1926
1896	5556	2894	+ 2662
1897	5616	2982	+ 2634
1898	5511	3237	+ 2274
1899	4799	3101	+ 1698
1900	5724	3287	+ 2437
Всего .	50.685	33.651	—

Вычитая изъ суммы родившихся сумму умершихъ (50,685—33.651) получимъ приростъ населенія за 10 лѣтъ въ 17.034, а за одинъ среднiй годъ, приростъ будетъ ровняться 1703,4.

Если мы представимъ колебанія обсолютныхъ годовыхъ величинъ рождаемости и смертности графически, то нельзя не замѣтить рѣзкости ихъ соотвѣтственно 1892 голодному году и въ меньшей степени таковому же 1899 году.

Въ эти годы затронутъ былъ видимо самый существенный элементъ жизни — рождаемость, которая значительнѣе понизилась, чѣмъ увеличилась смертность.

Заболѣваемость татаръ Казанскаго уѣзда.

Я уже говорилъ, что составъ населенія Казанскаго уѣзда разноплеменный. Изъ «Обзора Казанской губерніи за 1900 годъ» мы видимъ, что русскихъ въ уѣздѣ числится 104,605 человѣкъ или 41,6%; татаръ (некрещенныхъ, отпавшихъ и крещеныхъ) 139,102 ч.—55,9%; черемисъ 5170 чел. 2,06%, вотяковъ 1226 чел. или 0,4%.

За 1901 и 1902 отчетный земскій годы, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, заболѣваемость, по народностямъ выразилось слѣдующимъ образомъ. У русскихъ зарегистрировано 42,622 человѣкъ, что составляетъ, выражаясь въ процентахъ, 40,7% (изъ всего числа русскихъ); у татаръ 30,330 чел. или 21,8%; у черемисъ 1467 человѣкъ, что составляетъ 28,3% заболѣваемости.

Изъ обращавшихся за совѣтомъ къ врачамъ изъ русскихъ мужчинъ было нѣсколько меньше, чѣмъ женщинъ (м. 47,4%, а ж. 52,6%), тогда какъ у инородцевъ получается обратное: мужчинъ было 59%, женщинъ же 41% (3 : 2).

Коснувшись амбулаторнаго лѣченія, нельзя не сказать нѣсколько словъ о коечномъ больничномъ лѣченіи въ уѣздѣ.

Въ 1901—902 году всего коечнымъ лѣченіемъ воспользовалось (крестьянъ Казанскаго уѣзда) 1537 человѣкъ или 0,6% изъ общаго числа жителей уѣзда, а по отношенію къ числу амбулаторныхъ больныхъ первичныхъ—2,02%; этотъ процентъ, конечно, нельзя считать нормальнымъ.

Особый укладъ жизни нашего поселянина—или хозяйки дома, на рукахъ которой вся семья, не позволяютъ имъ свободно пользоваться, для поправленія своего здоровья, больничнымъ лѣченіемъ. И на самомъ дѣлѣ, замѣнить работника-хозяина въ семьѣ некѣмъ, хозяйство разстраивается: некому досмотрѣть за скотиной, заготовить хлѣба, сварить пищу, накормить и пр. Если онъ и ляжетъ въ больницу, то стремится домой чуть возможно. Однако, несмотря на изложенныя препятствія, русское населеніе, изъ общаго числа коечныхъ больныхъ, всетаки составляетъ 76,5% и противоположно амбулаторнымъ мужчинъ больше (540), чѣмъ женщинъ (434), а инородческое 23,5% (298). Чѣмъ объяснить, что инородцы, составляя большую часть Казанскаго уѣзда, менѣе обращаются за медицинской помощью сказать, конечно, трудно и едва ли возможно объяснить большей болѣзненностью и неустойчивостью русскаго. Причина, вѣроятно, кроется въ религіозныхъ предубѣжденіяхъ: своеобразные посты, употребленіе пищи только собственнаго приготовленія и проч.

Показателемъ отношенія народа къ лѣченію можетъ быть и такой фактъ, что бывшей въ Казанскомъ уѣздѣ акушеркѣ изъ магометанъ татарская часть населенія не довѣряла только потому, что она была не замужняя, русское-же—какъ магометанкѣ.

Мусульманинъ, какъ фаталистъ, смотритъ на смерть спокойно: «азяль диткось—уля» (смерть придетъ,—умрешь). Среди татаръ даже нѣтъ деревенскаго знахарства, съ коимъ приходится сталкиваться и бороться каждому земскому врачу въ русской деревнѣ. Мусульманинъ прежде всего лѣчитъ свои недуги, тѣлесные и общественные, молитвой. Для этой цѣли казанскія типографіи въ изобиліи печатаютъ молитвенные листы—«молитва». На одной страничкѣ обыкновенно напечатаны молитвы: отъ головной боли, безсонницы, обильнаго плача дѣтей, глаза, противъ домового, кикиморы и несправедливости начальства. Отъ чего помогаетъ молитва, ту онъ вырѣзаетъ и кладетъ въ сумочку, которую носитъ подъ одеждой.

Изъ лѣкарствъ татары особенно любятъ мятныя капли, киндеръ-бальзамъ и рыбій жиръ («балык-май»). Быть можетъ любовь къ послѣднему перешла къ нимъ отъ болгаръ, такъ какъ Ибнъ-Фадланъ, упоминаетъ, что болгары не употребляютъ масла, никакого, кромѣ рыбьяго жира (по Рагозину см. «Волга» Т. 2 стр. 101).

Собираніе и разработка свѣдѣній о болѣзняхъ татаръ въ Казанскомъ уѣздѣ представляетъ нѣкоторое затрудненіе. Обычно въ годовыхъ отчетахъ врачей разноплеменный элементъ регистрируется подъ общимъ названіемъ «инородцевъ». Мнѣ удалось разобрать заболѣваемость собственно только за 1899 и 1900 годъ и то получилось 29,722 записей. Полагаю, что для краткой характеристики заболѣваемости, свѣдѣній этихъ достаточно.

Извѣстно, что времена года оказываютъ вліяніе на число посѣщеній. Зима и часть весны, какъ время наиболѣе свободное для земледѣльца, должны давать и наибольшее число больныхъ. Обыкновенно, число больныхъ съ начала уборки озимыхъ хлѣбовъ, словомъ «страды» (которая для Казанскаго уѣзда въ среднемъ начинается съ половины Іюля) значительно уменьшается; съ Сентября-же и до Марта увеличивается. Мартъ и особенно Апрѣль, какъ время распутицы, даетъ опять меньшее число больныхъ. Въ Маѣ же и Іюнѣ число больныхъ увеличивается.

Изъ приводимаго ниже распредѣленія болѣзненности по мѣсяцамъ, мы видимъ, что описанная нами норма для великорусса-земледѣльца, для мусульманъ должна быть нѣсколько иная. Наибольшее число больныхъ у татаръ падаетъ на лѣто и весну. Наименьшее число больныхъ приходится на Декабрь мѣсяцъ и объясняется продолжительнымъ постомъ («ураза»).

Постъ въ мѣсяцъ Рамад(з)анъ составляетъ для мусульманина часть символа вѣры и если молитва—половина пути къ Богу, то постъ - путь до самаго Его пребыванія, подаяніе же милостыни—разрѣшеніе на входъ въ Господній дворецъ.

Постятся они отъ зари до ночи, только ночью разрѣшается ѣда и питье, время же наступленія зари опредѣляется по возможности отличить бѣлую нитку отъ черной.

Переходя къ разсмотрѣнію формъ болѣзней у татаръ Казанскаго уѣзда, кои выбраны мною изъ амбулаторныхъ журналовъ земскихъ врачей, сначала приведу общую таблицу съ распредѣленіемъ болѣзней по группамъ.

Свѣдѣнія эти взяты за два гражданскихъ года 1899 и 1900 года.

Распредѣленіе больныхъ по мѣсяцамъ за два года.

	I		II		III		IV		V		VI	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
1899 годъ .	773	269	808	338	917	372	727	310	981	479	756	478
1900 „	655	204	582	206	808	321	502	210	712	399	561	385

	VII		VIII		IX		X		XI		XII	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
1899 годъ .	834	441	608	253	580	266	408	198	594	226	489	215
1900 „ .	762	383	551	171	476	234	552	277	528	236	489	221

I. Общія заразныя оолѣзни:

	Мужч.	Женщ.	Всего.
А. Оспа натуральная	86	77	163
Оспа вѣтреная	4	2	6
Корь	49	30	79
Скарлатина	50	25	75
Коклюшъ	70	42	112
Гриппъ	113	50	163
Дифтеритъ	2	1	3
Тифъ брюшной	36	55	91
„ сыпной	24	13	37
Дизентерія	49	25	74
Заушница эпидемическая	17	10	27
Рожа	4	2	6
Остеоміэлитъ	3	—	3
Острый сочленовный ревматизмъ. .	37	4	41
Цынга	78	131	209
Зобъ эндемическій	1	8	9
Сибирская язва	63	17	80
Крупозная пневмонія	7	4	11
Бугорчатка легкихъ	69	53	122
„ лимфатическихъ железъ.	69	37	106
„ прочихъ органовъ и тканей	14	17	31
Б. Сифилисъ первичный	4	1	5
„ кондиломатозный *a*) recens	38	7	45
b) не указано	1	1	2

	Мужч.	Женщ.	Всего.
Сифилисъ гумозный	63	51	114
Мягкій шанкръ и его осложненія. .	12	2	14
Перелой и его осложненія	70	1	71
B. Перемежающаяся лихорадка . .	1432	359	1791
Всего	2465	1025	3490
II. Общія незаразныя болѣзни:			
Англійская болѣзнь (Рахитизмъ) . .	13	8	21
Анэмія и блѣдная немочь . . .	142	156	298
Прочія общія незаразныя болѣзни	11	5	16
Всего	166	169	355
III. Новообразованія:			
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	28	11	39
Доброкачественныя опухоли . .	7	2	9
Всего	35	13	48
IV. Паразитическія болѣзни:			
Глисты кишечныя 1) Taenia . . .	17	9	26
„ „ 2) Ascarid'ы . .	16	10	26
„ „ 3) Oxyurius . . .	11	9	20
Чесотка	5934	4380	10314
Парша	140	37	177
Вшивость	62	190	252
Прочія паразитическія болѣзни. .	5	6	11
Всего	6185	4641	10826
V Душевныя болѣзни	2	2	4
VI. Травматическія, химическія и термическія поврежденія:			
Ушибы	419	126	545
Раны	348	78	426
Вывихи	59	15	74
Переломы (простые и осложненные)	57	18	75
Ожоги	128	103	231
Отмороженія	10	—	10
Всего	1021	340	1361
VII. Отравленія:			
Острое отравленіе спиртомъ	1	—	1
Случайныя отравленія	5	1	6
Всего	6	1	7
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.			
Грыжи	11	6	17
Прочіе пороки и недостатки развитія	6	1	7
Всего	17	7	24

	Мужч.	Женщ.	Всего.
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ:			
А. Орган. болѣзни мозга и оболочекъ. Бол. спинного мозга	4	1	5
Б. Нервныя болѣзни.			
Бол. периферическ. нервной системы	102	35	137
Эпилепсія	10	11	21
Исторія и неврастенія	7	6	13
Cephalalgia	107	73	180
Прочія нервныя болѣзни	36	26	62
Всего	262	151	413
В. Бол. кровеносной и лимфатической системъ.			
Бол. сердца и его оболочекъ	153	61	214
Болѣзни сосудовъ	2	1	3
Расширеніе венъ геморроидальныхъ.	12	—	12
Лимфанденитъ	42	24	66
Прочія болѣзни этой группы	26	14	40
Всего	235	100	335
Г. Болѣзни органовъ дыханія:			
Воспаленіе дыхательныхъ путей	1227	531	1758
Эмфизема	50	20	70
Пневмонія катарральная	33	12	45
Воспал. подреберной плевы	56	3	59
Прочія болѣзни этой группы	17	11	28
Всего	1383	577	1960
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія:			
Болѣзни полости рта и зѣва	309	168	477
Болѣзни зубовъ	781	296	1077
Желудочно-кишечный катарръ	1177	553	1730
Восп. слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки	2	—	2
Бол. печени и желчныхъ путей	9	4	13
Всего	2278	1021	3299
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ:			
Воспаленіе почекъ	27	14	41
Камни почекъ и мочевого пузыря	6	—	6
Прочія болѣзни этой группы	55	2	57
Всего	88	16	104
Ж. Бол. мужскихъ половыхъ органовъ	21	—	21
З. Бол. женскихъ половыхъ органовъ	—	87	87
И. Бол. костно-мышечной системы:			
Мышечный ревматизмъ	1258	484	1742
Прочія болѣзни этой группы	279	88	367
Всего	1537	572	2109

		Мужч.	Женщ.	Всего.
I. Бол. кожи и подкожной клѣтчатки				
Флегмона		51	8	59
Язвы		152	42	194
Экцема		1100	953	2053
Прочія болѣзни этой группы		672	257	929
	Всего	1975	1260	3235
К. Болѣзни органовъ зрѣнія:				
Конъюнктивитъ		356	123	479
Трахома		162	104	266
Куриная слѣпота		78	20	98
Прочія болѣзни этой группы		254	145	399
	Всего	850	392	1242
Л. Болѣзни органовъ слуха:				
Болѣзни наружнаго слухового прохода		486	236	722
Болѣзни средняго уха		39	13	52
Прочія болѣзни этой группы		13	8	21
	Всего	538	257	795
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя		—	5	5
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя		13	4	17
		19.031	10.641	29.722

Представляемыя мною свѣдѣнія о болѣзненности населенія и свѣдѣнія о врачебной помощи заболѣвшимъ въ уѣздѣ, понятно, не опредѣляютъ числа всѣхъ вообще болѣвшихъ въ 1899 и 1900 годахъ, такъ какъ многіе изъ больныхъ или не имѣли возможности, или просто не желали искать, какъ это не рѣдко случается, врачебнаго совѣта.

Приводимыя мною цифры не показываютъ и того числа больныхъ уѣзда, которые были за совѣтами у врачей, такъ какъ нѣкоторые больные не обращались, вѣроятно, за совѣтами къ земскому врачебному персоналу, а обращались въ клинику, больницы и къ частнымъ врачамъ города Казани. По сему ниже приводимыя свѣдѣнія могутъ служить только приблизительнымъ выраженіемъ болѣзненности татарскаго населенія уѣзда.

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы въ I отдѣлѣ—о заразныхъ болѣзняхъ—преобладала лихорадка и довольно рѣдкая въ нашихъ краяхъ цынга.

Значительный неурожай хлѣбовъ 1898 года, вызванный продолжительными весенними и лѣтними засухами и недородъ 1899 г. предшествовали появленію цынги.

Среди русскаго населенія переболѣло цынгой 104 мужчинъ и 195 женщинъ; среди татаръ 78 мужчинъ и 131 женщина; у черемисъ цынга не наблюдалась. Изъ приведенныхъ цифръ ясно, что заболѣваемость мужчинъ была меньшая, большее число больныхъ составляли женщины какъ у русскаго населенія, такъ и татарскаго.

Выражая заболѣваемость въ % къ общему числу женщинъ татарокъ, получимъ, что изъ 68,863 татарокъ переболѣло 0,19%, а мужчинъ 0,11%; у русскихъ же женщинъ 0,37%, а мужчинъ 0,20%. Большую заболѣваемость русскаго населенія обоего пола, по сравненію съ татарскимъ и большую же русской женщины, чѣмъ татарской, я склоненъ объяснять тѣмъ, что русскій человѣкъ болѣе привыкъ къ употребленію всякихъ овощей, чѣмъ мусульманское населеніе, а въ этотъ годъ какъ разъ въ овощахъ былъ громадный недостатокъ.

Нужно было видѣть горе и отчаяніе поселянина, когда осенью того-же года необычный ранній морозъ сгубилъ капусту на корню. Всю ночь, въ морозъ и цѣлыми семьями работали крестьяне при тускломъ мерцаніи фонаря, стараясь спасти послѣднюю овощь.

По мѣсяцамъ наибольшее число ея наблюдалось въ Мартѣ, въ Апрѣлѣ было уже меньше, а въ Маѣ она прекратилась. По возрастамъ распредѣлялась цынга такъ: наибольшее число заболѣвшихъ было въ возрастѣ отъ 22-хъ 50 лѣтъ. Моложе 8 лѣтъ (одинъ мальчикъ) и старше 70 лѣтъ (женщина) цынга не наблюдалась.

Малярія по отношенію къ общему числу больныхъ дала 6%. Изъ общаго числа маляриковъ, наибольшее число составляли мужчины татары, ихъ было 1432 (79%), а женщинъ 359 ч. (21%). Общій % intermitens въ уѣздѣ бываетъ отъ 7—8%.

По мѣсяцамъ малярія распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Года	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
1899 . .	23	29	67	98	161	119	94	98	75	33	29	24
1900 . .	28	23	65	94	170	140	134	109	51	37	29	19
	51	52	132	192	331	259	228	207	126	70	58	43

Въ нашей мѣстности минимумъ маляріи приходится на декабрь мѣсяцъ, максимумъ совпадаетъ съ обиліемъ воды, отъ разлива рѣкъ въ апрѣлѣ, особенно маѣ и іюнѣ. Уже въ іюлѣ замѣтно паденіе; когда (іюльскіе) жары высушатъ болота и пропадутъ комары, количество интермиттентовъ значительно уменьшается, спускаясь до Декабрьскаго минимума.

Если мы къ приведеннымъ уже свѣдѣніямъ о маляріи присоединимъ 1885, 1886, 1887 года, то, какъ увидимъ, получится тоже, что и для двухъ лѣтъ:

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
136	175	277	439	575	468	334	322	236	159	123	90

Относительно заболѣваемости лихорадкой русскихъ и татаръ свѣдѣнія мои не велики. Такъ въ $18^{87}/_{88}$ году (въ одномъ изъ врачебныхъ участковъ) русскихъ было 346 (207 м. 139 ж.), а татаръ 172 (143 м. и 23 ж.), тоже получается и по общимъ цифрамъ маляріи всего уѣзда, т. е. татары, повидимому, менѣе заболѣваютъ. Даже, принимая, что татары мало обращаются за врачебной помощью все-таки ихъ будетъ меньше.

Быть можетъ объясняется это и тѣмъ, что живутъ они на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ, спятъ въ избахъ, подвергаясь менѣе укусамъ комаровъ. Конечно, кромѣ условій чисто бытовыхъ и мѣстныхъ есть и другія, вліяющія на появленіе маляріи въ одинъ годъ болѣе, а въ другой менѣе. Такъ въ одномъ изъ участковъ за 1885 годъ было 369 больныхъ, въ 86-мъ 677, въ 87 г. 559, въ 88 г. 593 человѣка.

Бугорчатки зарегистрировано 259 случаевъ, что составляетъ 0,8%; мужчинъ было 152 или 58,6%, а женщинъ 109 или 41,4%. Хотя % бугорчатки и не великъ, но по сравненію съ заболѣваемостью всего населенія уѣзда, гдѣ % этотъ равенъ 0,4% нужно предположить, что среди татаръ бугорчатка развита болѣе, чѣмъ въ остальномъ населеніи. Наибольшее число больныхъ приходится въ возрастѣ отъ 22—40 лѣтъ, составляя 32% общаго числа больныхъ бугорчаткой.

Натуральная оспа составляетъ 0,5%. Относительно предохранительныхъ прививокъ оспы нужно сказать, что татары повидимому охотнѣе русскихъ прививаютъ оспу. Такъ съ самаго введенія земской медицины въ уѣздѣ, напримѣръ еще въ 1867 году у русскихъ сдѣлано 599, у татаръ 812, а у черемисъ 22 прививки. Лично я объясняю этотъ фактъ отсутствіемъ въ данномъ случаѣ у татаръ религіозныхъ предубѣжденій, а также и боязнью начальства. Русское старообрядчество и до сего времени еще говоритъ, что только та оспа цѣлебна, которая приходитъ сама собой, отъ Бога, прививаемая же искусственно не болѣе, какъ печать антихриста.

Группа общихъ заразныхъ болѣзней по сравненію съ общимъ числомъ больныхъ составляетъ 11,7%, при чемъ на 100 мужчинъ заболѣваетъ 41,6 женщинъ.

Сифилисъ, по отношенію къ общему числу болѣзней, составляетъ 0,5%. Мужчинъ было 106 ч., а женщинъ 60 ч., на 100 больныхъ сифилисомъ мужчинъ, женщинъ приходится 56.6.

Въ общемъ для всего Казанскаго уѣзда отношеніе сифилиса къ общему числу больныхъ ровно тоже 0,5%, изъ чего можно заключить, что сифилисъ вообще въ Казанскомъ уѣздѣ развитъ не сильно. Какъ образчикъ распространенія сифилиса въ татарскомъ селеніи Верезяхъ приводится въ отчетѣ Казанской Уѣздной Управы (за 190²/₃ г. стр. 43) слѣдующее: года 2 тому назадъ, воротился съ военной службы татаринъ съ вторичными явленіями сифилиса; половымъ путемъ онъ заразилъ жену, которая черезъ поцѣлуй передала сифилисъ маленькому сыну и такъ заразилась теперь семья; и старый, и малый въ этомъ домѣ представляютъ ту или иную форму вторичныхъ явленій сифилиса. Эта семья заразила двухъ сосѣдей, на другомъ концѣ деревни своихъ родныхъ: неудержимой волной эта колонія сифилитиковъ разноситъ свое несчастье.

Наибольшее число больныхъ татаръ приходится на группу IV— животныхъ паразитовъ; всего зарегистрировано было 10,826 человѣкъ, или 36,4%. Мужчинъ было 6185 ч., а женщинъ 4.641. Изъ всего количества IV группы,—больныхъ съ чесоткой было 10,314 (5934 м. 4380 ж.), что составляетъ 34,6% по отношенію къ общему числу больныхъ; процентное отношеніе мужчинъ будетъ 57,6%, а женщинъ 42,4%.

Хотя чесотка и не относится къ тяжелымъ заболѣваніямъ, но одинъ симптомъ ея—зудъ—на столько мучителенъ и постояненъ днемъ и ночью, что положительно лишаетъ сна и вообще покоя, а отрывая отъ работы, уменьшаетъ тѣмъ, въ немалой степени, трудоспособность населенія [1]). Чесотка сильно прогрессируетъ, переходя и на русское населеніе отъ татаръ, подобно тому, какъ трахома, повидимому, отъ черемисъ распространилась и на русскихъ.

Чесоткой возможно заразиться отъ многихъ животныхъ, напр. собакъ, кошекъ, лошадей и овецъ (опытъ Wichmon'a 1791 г., искусственно перенесшаго клеща съ лошади на человѣка). Главный

---

[1]) Сами больные заявляютъ: „царапаетъ до боли, а все чешется, а ночью въ теплѣ еще пуще чешется".

же способъ зараженія есть переносъ клеща съ человѣка на человѣка (оплодотворенной самки или нѣсколькихъ клещей различнаго пола), но при нѣкоторыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Ночью, при лежаніи человѣка въ теплѣ, клещъ передвигается оживленнѣе, добывая себѣ пищу и выходитъ на поверхность кожи (для оплодотворенія). Именно въ это время, при тѣсномъ и продолжительномъ соприкосновеніи людей, что бываетъ въ постелѣ, при совмѣстномъ спаньѣ и происходитъ зараженіе. Понятно, что тѣсныя жилища и недостатокъ отдѣльныхъ кроватей у бѣдняковъ, способствуютъ распространенію болѣзни. У татаръ пособниками распространенію чесотки служатъ и пуховики, до которыхъ они большіе охотники.

Какъ на частные способы зараженія, можно указать, что въ нашей мѣстности распространителями заразы служатъ бани. Не рѣдки случаи появленія чесотки въ семьѣ послѣ бани, гдѣ моются 3—4 дома. Большинство родовъ проводится русскими тоже въ баняхъ и случаи заболѣванія послѣ родовъ не рѣдки, хотя тутъ могутъ награждать чесоткой и деревенскія повитухи.

Обращаясь къ цифрамъ, мы видимъ, что, по отчету Медицинскаго Департамента за 1897 годъ, наибольшее число чесоточныхъ приходится на Казанскую губернію 172. 426 чесоточныхъ, затѣмъ идутъ въ убывающемъ порядкѣ Вятская губернія, Полтавская, Уфимская, Харьковская и т. д.

Если мы возмемъ одинъ изъ медицинскихъ участковъ Казанскаго уѣзда, напр. Ключинскій, съ населеніемъ разноплеменнымъ, то увидимъ, что:

на 9232	русскихъ	общая заболѣваемость		ровна	59,8%
„ 10766	татаръ	„	„	„	29,2%
„ 4420	черемисъ	„	„	„	31,1%

Возьмемъ теперь процентныя отношенія чесоточныхъ къ числу жителей: у русскихъ онъ будетъ равенъ 3.4%, у татаръ 4.6%, а у черемисъ 6.1%. Не ясно-ли, что усиленное распространеніе чесотки надо искать въ бытовыхъ условіяхъ народа, и дѣйствительно нельзя не указать на то, что русскій напр. спитъ на кровати, на полу, полатяхъ и печи; мусульманинъ же простолюдинъ и черемисъ, въ быту котораго много восточнаго, спитъ только на нарахъ; гдѣ-же больше простора для зараженія, какъ не среди инородческаго населенія. Насколько имѣетъ значеніе скучиваніе на заболѣваніе чесоткой, можно судить потому, что въ холодные мѣ-

сяца, когда спятъ сбившись въ одну избу, чесотки больше. По мѣсяцамъ чесотка распредѣляется такъ:

I.	II	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
262	333	424	194	123	91	97	106	147	137	275	270

Нельзя игнорировать также и значеніе бань Типъ восточной бани совершенно иной. Обязательное хожденіе въ баню гостей, при чемъ особенно почтнымъ гостямъ, въ хорошо устроенныхъ баняхъ, предлагается угощеніе, малое употребленіе воды, отсутствіе щелока и мыла, что обязательно въ русской банѣ, мытье въ праздникъ, составляютъ особенность мусульманской бани, придавая ей характеръ нѣги и пріятнаго препровожденія времени. Черемисы и бѣдняки татары въ баняхъ по черному обычно сидятъ и потѣютъ, растирая тѣло безъ мыла, а потомъ, чтобы унять зудъ, бьютъ себя вѣникомъ. Этимъ же вѣникомъ пользуются всѣ моющіеся въ банѣ, отчего возможо зараженіе, послѣ этого купаются, т. е. поливаютъ себя водой и уходятъ изъ бани.

Въ Житомирскомъ уѣздѣ сильно распространена чесотка именно въ тѣхъ селахъ, гдѣ не имѣютъ понятія о баняхъ; существуетъ даже поговорка: «мылы мене, якъ христылы, а вдруге вымыютъ якъ помру».

Чтобы приступить къ борьбѣ съ чесоткой, первѣе всего нужны точныя статистическія цифры. Къ сожалѣнію, у насъ ихъ нѣтъ. Чесотка не настолько проста, чтобы ее легко могъ всякій опредѣлить безъ ошибки. Человѣка нужно раздѣть до-гола, чтобы осмотрѣть излюбленныя мѣста тѣла, поражаемыя часоткой. Доступно-ли это вполнѣ для медицинскаго персонала на нашихъ базарно-врачебныхъ пунктахъ, если принять еще во вниманіе, что 34% у насъ падаетъ на пріемы фельдшеровъ? Если-бы не бытовыя условія, то борьба съ чесоткой казалась простой и должна состоять въ посемейномъ лѣченіи, при достаточномъ медицинскомъ персоналѣ. Врачебная наука достигла удивительныхъ успѣховъ въ борьбѣ съ развившейся болѣзнью, но къ стыду нашей культуры заболѣваемость и неустойчивость здоровья сильно повысились.

По количеству больныхъ—болѣзни органовъ пищеваренія занимиютъ не послѣднее мѣсто. Всѣхъ больныхъ этой группы (IX Д.) было 3299 человѣкъ, или 11,1% всего числа больныхъ. Изъ нихъ мужчинъ 2278 человѣкъ, а женщинъ 1021 человѣкъ. Какъ и раньше, мы и здѣсь видимъ преобладаніе абсолютныхъ цифръ

мужчинъ надъ таковыми же женщинъ. Отношеніе между полами, принимая число больныхъ женщинъ за 100, будетъ слѣдующее: $1021 \times 100 : 2278 = 44.7$.

Преобладающее число этой группы составляли желудочно-кишечные катарры, ихъ было 1730 человѣкъ (1177 м. и 553 ж.) или 5,8%. Просматривая число больныхъ по возрастамъ, я нашелъ двѣ максимальныхъ группы: отъ дня рожденія и до 4-хъ лѣтъ. Это первая, давшая 161 больного (100 м. и 61 дѣв.), или 0,4% и вторая группа отъ 26—60 лѣтъ, давшая 1041 чел. (м. 694 и 347 ж.) или 3,5%.

По сравненію первой группы, захватывающей періодъ грудного кормленія и вообще раннее дѣтство, съ русскимъ населеніемъ, у татаръ получается меньшее число больныхъ.

Можно только пожалѣть, что въ русскихъ семьяхъ не прививается прекрасный обычай татарокъ: татарки въ просто устроенныхъ двухколескахъ всегда возятъ съ собой дѣтей, не оставляя ихъ дома, на попеченіе старухъ и подростковъ.

Дѣти татарскаго населенія воспитываются очень недурно, при чемъ въ заботахъ о ребенкѣ принимаетъ участіе и самъ отецъ. Жововъ и излюбленныхъ баранокъ (сушекъ) татарченокъ видитъ рѣдко.

Значительно меньшее число больныхъ приходится на болѣзни органовъ дыханія (IX. Г.); ихъ было 1960 случаевъ (м. 1383 и 577 ж.) или 6,2% по отношенію къ общему числу больныхъ.

Болѣе всего было съ катаррами дыхательныхъ путей 1758 (м. 1227 и 531 ж.) или 5,8%. Нужно только удивляться такому малому числу послѣднихъ болѣзней, если вѣрны наши цифры. Рѣзкія колебанія температуры нашего климата легко должны вызывать рефлекторныя гипереміи слизистыхъ оболочекъ дыхательныхъ путей, предрасполагая ихъ къ заболѣваніямъ.

О нѣкоторыхъ болѣзняхъ татаръ новобранцевъ.

Татары по своему складу жизни (религіозному, а можетъ быть сепоративной политики) стараются избѣжать воинской повинности, пользуясь для достиженія этой цѣли симуляціей и даже членовредителствомъ. Для самаго простого наблюдателя бросались въ глаза нерѣдко встрѣчающіяся у нихъ: истощеніе [1]), парша и прободеніе

[1]) Искусственое истощеніе получается, какъ мнѣ передавали, отъ употребленія баранокъ (сушекъ), вообще сухой пищи и потѣнія въ банѣ.

уха. Паршу они прививали себѣ очень простымъ способомъ: надѣвали тюбятяйку съ завѣдомо больного паршой. Бывали случаи, что простаки паршу поддѣлывали, налѣпляя на голову простое тѣсто. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ парша за періодъ съ 1874—77 г. (парши было 214 случаевъ) дала 36%, по отношенію къ общей цифрѣ зарегистрированныхъ по статьямъ лит. А., а болѣзни уха дали 1,%. За періодъ съ 1891—95 парша дала 20%, болѣзни уха 2%; наборъ же 1900 года, когда передъ этимъ 3 года съ паршой стали класть на излѣченіе въ госпиталя, парша еще уменьшилась, а болѣзни уха (прободенія) возросли до 13,8%, сдѣлавшись модной болѣзнью.

Въ русскомъ ратномъ дѣлѣ татары начали принимать участіе давно, начиная съ Василія Темнаго, при борьбѣ его съ Шемякою (1446 годъ); въ походахъ на Казань Касимовцы, во главѣ съ Шахъ-Алли, участвовали неоднократно, да и послѣ покоренія Казани, въ 1554 г. усмиряли черемисъ; въ 1555 шли съ Русскими противъ Шведовъ, а въ 1557 Шахъ-Алли, или какъ его называли Шигалей Шигавлеяровичъ, будучи назначенъ начальникомъ русскаго войска, воевалъ съ своими татарами противъ нѣмцевъ. Въ 1560 г. татары были включены въ составъ русскаго войска, отправлявшагося въ Ливонію подъ начальствомъ Андрея Курбскаго.

А. Ф. Риттихъ еще въ 1875 г. (племенной составъ контингентовъ Русской арміи, стр. 61 и 62) говоритъ, что причину нежеланія татаръ служить въ войскахъ нужно искать въ ихъ религіи и указываетъ на своеобразные посты, молитвы въ извѣстное время, омовеніе, воздержаніе отъ свинины и отсутствіе должнаго уваженія ко всему русскому. «При могущихъ, — говоритъ Риттихъ, — быть впослѣдствіи столкновеніяхъ съ мухаммеданствующими сосѣдями, этотъ контингентъ окажется неминуемо настолько-же неудобнымъ въ рядахъ сражающихся Русскихъ, насколько онъ уже имѣлъ случай выказаться въ этомъ смыслѣ съ 1854—1866 годъ, когда цѣлая вереница рекрутъ изъ татаръ Казанской губерніи бѣжала съ набора, по единственной причинѣ, не сражаться противъ своихъ собратій-правовѣрныхъ».

Антропологическая часть.

Собственно антропологическое изученіе этнической группы принято начинать съ признаковъ описательныхъ, переходя затѣмъ къ измѣрительнымъ.

Приступая къ изслѣдованію татаръ Казанскаго уѣзда, я не безъ основанія (въ виду религіозной особенности этой народности и предразсудковъ сѣдой старины) опасался и предполагалъ, что мнѣ едвали удастся собрать возможно обширный матеріалъ.

Мнѣ казалось, что первая часть предпринятаго изслѣдованія (описательная) легче выполнима, да и было замѣтно, что къ измѣреніямъ вообще, а роста въ особенности, татары относятся подозрительно и многіе отказывались отъ послѣдняго, предполагая, что ихъ заберутъ въ солдаты и проч. [1]).

Все это вынуждало меня возможно подробнѣе остановиться на описательной части.

Конечно, при собираніи описательныхъ признаковъ, трудно избѣжать вліянія субъективизма, но при условіи довѣрія общему впечатлѣнію наблюдателя они желательны и необхо димы.

Тѣлосложеніе. Несмотря на трудность его опредѣленія (по Беккерелли «тѣлосложеніе понятно, но невыразимо»), наблюдательный глазъ народа все-таки различные виды тѣлосложенія называетъ: крѣпкимъ и слабымъ, грубымъ и нѣжнымъ, вялымъ и рьянымъ, плотнымъ и рыхлымъ... а исключительно о татаринѣ въ одной народной пѣснѣ говорится:

„А и крѣпокъ татаринъ не ломится,
А и жилистъ собака не изорвется..,“

---

[1]) Дѣло въ томъ, что въ коранѣ (см. Сура XXIV стр. 31 и 59) говорится, въ видѣ обращенія къ вѣрующимъ женщинамъ, чтобы онѣ склоняли взоры, не позволяя видѣть свои украшенія (кромѣ тѣхъ, что снаружи), исключая мужей... и слугъ мужчинъ, не имѣющихъ нужды въ женщинахъ; даже не ходить такъ, чтобы видны были ихъ скрытыя украшенія и закрывать груди покрываломъ. Нѣкоторая свобода предоставляется тѣмъ женщинамъ, которыя больше не родятъ и не надѣются выдти замужъ. О мужчинахъ въ той-же XXIV Сурѣ говорится, что ихъ не должны видѣть, когда они скидаютъ платье. Мужчины хотя и могутъ видѣть, другъ друга голыми, но за исключеніемъ частей тѣла, называемыхъ женскими (отъ колѣна до пупка). Правда, въ Шаріатѣ указано, что доктора могутъ осматривать болящія части, „ибо нѣтъ на землѣ недуговъ, неподдающихся лѣченію“ (слова указного имама Фасыхъ Мухутдиновъ). Мнѣ пришлось, какъ врачу, воспользоватся послѣднимъ. Какъ не избалованный народъ и татары цѣнятъ внимательность, и сначала обильные вопросы объ ихъ болѣзни чрезвычайно имъ нравились. Хотя голова у многихъ и не болѣла, но приходилось опрашивать: „баш ауырта“? и начинаешь мѣрить голову, потомъ вопросъ: теш. кюкрякъ, имчякъ ауыра и т. д.? Но все шло до поры до времени и вдругъ наступилъ періодъ, что моей любезностью перестали интересоваться. Какъ земскій врачъ, далѣе идти я не имѣлъ права и работа моя остановилась, не дойдя до возможно большаго числа измѣреній.

Изъ 124 записей о тѣлосложеніи, осмотрѣнныхъ мною татаръ мужчинъ, можно составить слѣдующую таблицу:

Крѣпкаго	тѣл.	б.	68	изъ	нихъ:	толстыхъ	1	худыхъ	1	средней	упит.	66
Средн.	„	„	51	„	„	„	0	„	10	„	„	41
Слабаго	„	„	5	„	„	„	0	„	4	„	„	1

Выражаясь въ процентахъ, получимъ: крѣпкаго тѣлосложенія было 55%, т. е. большинство, за ними 41% составляли лица тѣлосложенія средняго и слабаго было только 4%.

По степени питанія всего тѣла они распредѣляются такъ: наибольшій процентъ составляли лица средней упитанности $87,1\%$, за ними идутъ худощавые $12,1\%$, а толстыхъ было $0,8\%$.

Женщины по тѣлосложенію распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: наибольшій процентъ составляли лица средняго тѣлосложенія—$58,33\%$, затѣмъ крѣпкаго—было $30,55\%$ и слабаго—$11,11\%$.

Степень питанія выразилась такъ: наибольшее число имѣло среднюю упитанность (78%), худыхъ было 13% и, наконецъ, толстыхъ 9%.

Большинство татарокъ толстыхъ были въ возрастѣ отъ 36 — 47 лѣтъ, одна же была 19 лѣтъ и имѣла при ростѣ 149 с. 3 п. 28 ф. вѣсу.

Такимъ образомъ получается, что нѣсколько болѣе половины татаръ (мужчинъ) имѣли крѣпкое тѣлосложеніе—при средней упитанности, тогда какъ у татарокъ оказалось болѣе значительное число лицъ средняго тѣлосложенія и средней упитанности.

Цвѣтъ и качество кожи.

Кожа, вообще, при ощупываніи поверхности тѣла татаръ мужчинъ въ $64,5\%$ (82 изъ 127) оказалась мягкой; нѣсколько суховатой, но не грубой въ 15% (19 изъ 127) и грубой въ $20,5\%$ (26 изъ 127).

У женщинъ въ 88% она была мягкая, грубая-же встрѣтилась только въ 12%.

У мужчинъ цвѣтъ кожи бѣловато-розоватый, но съ легкимъ желтоватымъ оттѣнкомъ далъ 25%, смуглый 13%, желтовато-смуглый 58% и темно-смуглый 4%.

У женщинъ-же цвѣтъ кожи бѣловато-розоватый наблюдался въ 24%, бѣловато-желтоватый въ 19%, смуглый въ 18%, темно-смуглый въ 4% и смуглый, но съ желтоватымъ оттѣнкомъ въ 35%.

По моимъ наблюденіямъ, правда не многочисленнымъ, выходитъ, что цвѣтъ кожи, на прикрытыхъ частяхъ тѣла, у казанскихъ татаръ обоего пола желтовато-смуглый; кожа на ощупь мягкая. Открытыя части тѣла оказались темнѣе у мужчинъ въ 87%, а у женщинъ въ 59%, что и понятно,—такъ какъ татарки и до сего время носятъ покрывала (халаты или уже по Европейски шали), скрывающія обнаженныя части тѣла отъ атмосферныхъ вліяній.

Изъ описанія цвѣта кожи казанскихъ татаръ другими авторами я долженъ указать на проф. К. Фукса, которому, какъ медику, было возможно это изслѣдованіе. Онъ пишетъ: «тѣло у татарокъ (Каз.), коихъ мнѣ случалось видѣть довольно желтовато» (стр. 20). Тоже говоритъ и полковникъ Риттихъ («цвѣтъ кожи желтоватый») прибавляя, что обязанности службы доставляли ему возможность осматривать татаръ.

Въ протоколахъ засѣданія Московскаго Антропологическаго отдѣла Т. IX, вып. 3 (25 мая 1884 г.), въ статьѣ Е. Т. Соловьева: «о цвѣтѣ великоруссовъ и инородцевъ» (изслѣдованіе произведено надъ жителями Тетющскаго уѣзда, Казанской губ.), указано, что у великоруссовъ цвѣтъ кожи отъ слабо-смуглаго до бѣлаго, у мордвы свѣтло-смуглый, а при загарѣ получается темно-красный цвѣтъ, у татаръ и чувашъ—темно-смуглый, переходящій при загарѣ въ почти черный (грязный или до крайности смуглый)». Опредѣленіе цвѣта произведено имъ по частямъ тѣла открытымъ, такъ какъ относительно цвѣта общаго покрова онъ говоритъ, что цвѣтъ свѣтлѣе, но разница незначительная, хотя и замѣтно вполнѣ ясно.

Оспенныхъ рубцовъ на кожѣ я не встрѣчалъ, такъ какъ татары, вообще, охотнѣе русскихъ прививаютъ оспу. Произведенное изслѣдованіе по большей части зимой не даетъ мнѣ возможности высказаться относительно веснушекъ, ихъ я встрѣчалъ мало.

Такъ называемыя «родимыя пятна» отмѣчены въ семи случаяхъ и были у мужчинъ, то въ видѣ пятенъ кругловатыхъ 1,5 с. въ облас. 7 шейн. позв. (№ 69), неправильной формы 3 × 4 с. на правой лопаткѣ (№ 40), на груди подъ сосками 10 × 3 с. (№ 125), то въ видѣ веснушекъ на лицѣ, кистяхъ рукъ, яго-

дицахъ (№ 116), или въ видѣ полосъ на плечахъ и около пупка (№ 58). Цвѣтъ ихъ былъ отъ темно-коричневаго до бураго. У женщинъ (№ 7) въ области верхне-внутренняго угла правой лопатки пятно съ грецкій орѣхъ, вишневаго цвѣта и коричневое пятно съ горошину на лѣвомъ нижнемъ вѣкѣ (№ 19) и у № 75 на подбородкѣ: возвышенное, вишневаго цвѣта, съ волосими.

Мозговой черепъ. Со времени І. Ф. Блуменбаха за центръ антропологическихъ изслѣдованій считаютъ черепъ. Разсматривая мозговой черепъ въ вертикальной нормѣ (почти verticalis) получается, что у мужчинъ онъ представлялся шарообразнымъ въ 37% (48 — 130), элипсоиднымъ въ 57%, (74 — 130), и четыреугольнымъ въ 6% (8 — 130). Элипсоидную форму я раздѣлялъ на узкоовальную, при чемъ первыхъ было 26 изъ 130, т. е. 20%, а широкоовальныхъ, какъ-бы приближающихся къ шарообразнымъ, было 48, т. е. 37%.

У женщинъ въ 17 случаяхъ (или 23%) черепъ былъ шарообразнымъ, въ 51 сл. (69%) элипсоидный, но изъ послѣдней широкоовальныхъ, т. е. приближающихся къ шаровидной формѣ черепа было 35 (или 47%), а узкоовальныхъ 16 (или 22%), четыреугольныхъ-же было 6 случаевъ (или 8%).

Неправильности въ строеніи черепа были замѣчены слѣдующія: у мужчинъ, № 12 лѣвая темянная кость, въ области бугра, — ниже нѣсколько правой; № 79 въ задней части свода поперечная желобоватость, но другихъ рахит. признаковъ нѣтъ; № 106 черепъ вытянутъ въ затылочной части кверху; № 93 стрѣловидный шовъ въ задней части представлялъ желобоватое углубленіе. У женщинъ: № 20, черепъ шарообразный, но въ задне-лобной и передне-темянной части вытянутъ кверху; № 25 и 53 четырехугольный и № 32 шарообразный, имѣютъ въ верхней части ската затылка желобоватое вдавленіе; № 54 элипсоидный, средина темянной части вытянута къ верху.

Волосы на головѣ у татаръ брѣются и какъ самый длинный въ 1,5 сантиметра я встрѣтилъ только у одного изъ 130 человѣкъ. По густотѣ растительности на головѣ получается, что рѣдкіе волосы составляютъ 23%, очень густые 29% и средней густоты, но не рѣдкихъ 48%.

Отсутствіе волосъ на головѣ, бровей, рѣсницъ, усовъ и бороды и скудная растительность лобка (я насчиталъ только 10 волосъ) представлялъ № 12. Волосы онъ потерялъ въ концѣ голоднаго

1901 года, послѣ перенесеннаго имъ сыпного тифа. Плѣшивость отмѣчена въ 18 случаяхъ (13°/₀); плѣшь спереди была отмѣчена у 4-хъ, — сзади у 11-ти, спереди и сзади плѣшивость у 3-хъ. Кромѣ этихъ 18 случаевъ, плѣшины отмѣчены были въ 3-хъ случаямъ послѣ favus'а, нѣсколько-же случаевъ отъ обрѣзовъ при бритьѣ головы. Послѣднее явленіе, какъ оказывается, бываетъ не рѣдко. Волосъ мягкій былъ въ 15°/₀; жесткій въ 33°/₀ и средній въ 52°/₀.

Опредѣляя цвѣтъ волосъ по таблицѣ Брока получилось: свѣтло-русыхъ 4°/₀ (№ 51, 52, 53 по одному и 2 оказалось безъ отмѣтки №); темно-русыхъ 36°/₀ (№ 27—4, № 35—6, № 42—17, № 49—5 и 11 безъ помѣтокъ №); черноволосыхъ 60°/₀ (№ 34—2, № 41—12, № 48—58 и 1 безъ обозначенія №).

Рыжій цвѣтъ волосъ, № 30 таблицы Брока, встрѣтился только у № 6 и № 130. Въ наборъ 1899 г., измѣряя у татаръ глазную щель, я отмѣчалъ и цвѣтъ волосъ. Изъ 78 осмотрѣнныхъ рекрутъ рыжій цвѣтъ волосъ встрѣтился у троихъ и у одного, при свѣтло-русыхъ волосахъ, брови были рыжія, такимъ образомъ °/₀ рыжеволосыхъ татаръ будетъ 2,4°/₀ (изъ 208 — 5 рыжихъ). Фритчъ встрѣтилъ изъ 30 татаръ одного рыжаго.

Волосная линія, или размѣщеніе корней волосъ около лба, мною тоже отмѣчалась по Броку. Описаніемъ волосней линіи такъ мало занимались, что согласится съ И. Жафруа Сентъ-Илеромъ, что она имѣетъ расовое значеніе, пока нельзя, какъ говоритъ Брока.

Во всякомъ случаѣ, корни волосъ, помѣщаясь на лбу различно вліяютъ и на выраженіе лица, и на его очертаніе. Угловатое размѣщеніе волосъ на лбу наблюдалось въ 72°/₀, а круговое въ 28°/₀.

Частичное появленіе сѣдины въ видѣ треугольнаго клока сѣдыхъ волосъ на затылкѣ, наблюдалось у троихъ, въ возрастѣ 21 г., у двоихъ 33 лѣтъ и у всѣхъ троихъ сѣдина эта появилась послѣ перенесеннаго тифа. У одного 32-лѣтки, тоже послѣ тифа, былъ ограниченный пучекъ сѣдыхъ волосъ надъ лбомъ, съ правой стороны.

Изъ 8 субъектовъ 40 лѣтняго возраста, только у одного (№ 59) отмѣчена равномѣрная, не сильная сѣдина головы; изъ 5 человѣкъ 43-лѣтняго возраста сѣдина (значительная сѣдина) головы была тоже у одного; въ 45-лѣтнемъ возрастѣ сѣдина была: только на вискахъ и плѣшь сзади у одного и у другого равномѣрная сѣдина головы, остальные двое не были сѣдыми; изъ 47 лѣтокъ сѣдина только на вискахъ наблюдалась у одного (изъ 3);

изъ 5 лицъ 48-лѣтняго возраста у одного отмѣчена сѣдина на вискахъ и у другого равномѣрная сѣдина головы; изъ 49-лѣтнихъ, сѣдыми оказались оба, при чемъ у одного (№ 36) отмѣчено кромѣ сѣдины волосъ головы и сѣдина бороды; изъ 8 человѣкъ 50 лѣтъ сѣдыми оказались 6 человѣкъ и у одного изъ нихъ № 29 отмѣчена кромѣ сѣдины головы, бороды, усовъ, бакъ и сѣдина бровей, хотя правда незначительная. Далѣе о бровяхъ, сѣдѣющихъ какъ извѣстно позднѣе всего, есть отмѣтки у 53, 58, 65 лѣтнихъ; у № 19 (53 лѣтъ), при отсутствіи сѣдины на лицѣ и сравнительно слабой сѣдины на головѣ, рѣзко выдѣлялись посѣдѣвшіе виски и затылокъ.

Повидимому изъ вышеприведенныхъ наблюденій о старческомъ измѣненіи волосъ, т. е. ихъ побѣлѣніи, можно сдѣлать такое заключеніе, что татары начинаютъ сидѣть въ періодъ отъ 40—45 л. и уже послѣ 50 лѣтъ изъ нихъ большинство имѣютъ видъ по ихъ очень почитаемому выраженію «Акса-Калъ», т. е. бѣлобородаго и бѣловолосаго, и мудраго какъ Тамерланъ (прямой потомокъ Чингизъ-хана), родившагося, по ихъ сказаніямъ, въ ночь на 6 апрѣля 1336 г. съ бѣлыми какъ у старца волосами.

Первоначально сѣдина появляется на вискахъ и затылкѣ, если послѣдній еще покрытъ волосами; съ увеличеніемъ сѣдины на головѣ бѣлѣютъ волосы бороды, бакъ, усовъ и послѣдними уже волоса бровей.

У женщинъ волосы на головѣ гладкіе, прямые, наблюдались въ 85%, волнистые же, т. е. описывающія длинныя волнообразныя кривыя встрѣчались въ 15%. Волосъ густой отмѣченъ въ 38%, рѣдкіе волосы составляли 14%, преобладающее же число 48% составляла растительность средней густоты.

Распредѣляя волосы на жесткіе, мягкіе и средніе, мы нашли (изъ 73) жесткихъ 17 (или 23,5%), мягкихъ было нѣсколько болѣе 25 (или 34%) и наибольшее число было съ волосами средними по жесткости, а именно 31 случай (или 42,5%).

Волосная линія дугообразная или круговая наблюдалась въ 43 случ., что составляетъ 61%, а угловое у 28 или въ 39%.

По цвѣту наибольшее число составляли черные 54% (№ 48—27, № 41—12, № 34—1), темно-русыхъ было 42% (№ 27—10, № 35—4, № 42—16, № 49—1) и свѣтло-русыхъ (№ 47—1, № 52—2) было 4%

Плѣшивыхъ было 2,5$^0/_0$.

Появленіе сѣдины отмѣчено изъ 3-хъ 38-лѣтокъ у двухъ. Она замѣтна была у первой только на вискахъ, а у второй на вискахъ и вдоль пробора. Послѣ 46 лѣтъ посѣдѣніе болѣе значительное и уже встрѣчается сѣдина бровей.

Брови. Форма бровей, соотвѣтственно душевному настроенію индивидуума, мѣняется и по выраженію нѣмецкаго ученаго І. Гердера «брови—радуга мира у кроткихъ людей и луки раздора во время гнѣва». Но въ виду отмѣченныхъ уже нѣкоторыхъ національныхъ особенностей бровей, интересно привести хотя краткія свѣдѣнія и относительно казанскихъ татаръ.

У мужчинъ брови дугообразныя составляли 82$^0/_0$, прямыя 14$^0/_0$ и S-образныя 4$^0/_0$. Наружный и внутренній концы бровей были очень низко опущены въ 6$^0/_0$, а въ 7$^0/_0$ наружный конецъ стоялъ выше внутренняго, въ 36$^0/_0$ какъ наружный такъ и внутренній равномѣрно опускались внизъ, въ большинствѣ же случаевъ наружный конецъ бровей стоялъ (опускался) ниже внутренняго, что наблюдалось въ 51$^0/_0$. Большая часть бровей 75$^0/_0$, были средней ширины, широкихъ было 16$^0/_0$ и тонкихъ 9$^0/_0$.

Густыя брови наблюдались въ 36$^0/_0$, рѣдкія въ 29$^0/_0$ и среднія въ 35$^0/_0$.

Длина бровнаго волоса въ $^0/_0$ выражалась такъ: длинныхъ было 24$^0/_0$, среднихъ 16$^0/_0$ и короткихъ 65$^0/_0$. Нѣсколько какъ бы нависшихъ бровей было 71$^0/_0$, бровей-же съ постановкой высокой оказалось 29$^0/_0$.

Бровей сильно развитыхъ, соединяющихся надъ носомъ, что на востокѣ по словамъ Гиртля считается красивымъ, было 8$^0/_0$.

Татарки красятъ брови, придавая имъ черный цвѣтъ и даже измѣняя форму, вотъ почему при осмотрѣ бровей нужна нѣкоторая внимательность.

Дугообразная форма бровей наблюдалась въ 58 случаяхъ (78$^0/_0$), бровей прямыхъ было—11 или (15$^0/_0$) и S-образныхъ 5 или (7$^0/_0$).

Въ большинствѣ случаевъ, какъ наружный край бровей, такъ и внутренній находились на одномъ уровнѣ (симметричны 31 случ), въ 24 случаяхъ наружный край стоялъ ниже внутренняго и только въ 5 случаевъ наружный былъ выше внутренняго.

Бровей тонкихъ было 19, широкихъ 13 и среднихъ 40. Бровный волосъ у 63 изъ 72 былъ короткій (длинный у 2 и средній у 7).

Бровей густыхъ, т. е. когда волосы прилегали другъ къ другу было 13, рѣдкихъ 39 и среднихъ между ними 21 случай.

Нависшихъ бровей, вслѣдствіе низкаго расположенія ихъ, отмѣчено 13.

Рѣсницы у мужчинъ были въ большинствѣ случаевъ длинныя и по густотѣ среднія, а у татарокъ длинныя и густыя.

Цвѣтъ бровей и рѣсницъ былъ одинаковъ съ волосами на головѣ у мужчинъ въ 75%, темнѣе въ 19% и свѣтлѣе въ 6%; у женщинъ одинаковъ въ 43%, свѣтлѣе въ 2,7% и темнѣе въ 55%, хотя послѣднее могло произойти и отъ подкрашиванія какъ рѣсницъ такъ и бровей.

Борода отмѣчена пробивающейся въ 22-лѣтнемъ возрастѣ у 2 изъ 15 человѣкъ, у 23-лѣтнихъ у троихъ, изъ десяти. Въ болѣе старшемъ возрастѣ встрѣтились съ пробивающейся бородой по одному 27 лѣтъ (изъ 6 человѣкъ), 30 лѣтъ и 31 года (изъ 7 чел.).

У татаръ борода широкая составляетъ 67%, а заостренная 33%; густыхъ бородъ было 16%, средней густоты 24% и большинство 60% было жидкихъ. Волосъ былъ въ значительномъ большинствѣ (81%) волнистый, прямой же былъ въ 19%. Какъ и древніе эллины казанскіе татары не брѣютъ бороды, а подстригаютъ, такъ что при скудной растительности борода въ 85% у нихъ оказалась короткая, длинно бородыхъ же было только 15%.

Въ поясненіе формы бороды «широкая» нужно сказать, что это не та лопатообразная, русская борода. Видъ бороды даетъ такое впечатлѣніе, что она какъ будто прилѣплена къ краю нижней челюсти, на всемъ протяженіи, къ верху-же до рта волосы гладко подстрижены, подстрижены также и усы надъ краемъ верхней губы такъ, что ни одинъ волосъ не можетъ попасть въ ротъ. Обычай этотъ у татаръ исполняется какъ строгое религіозное правило, но откуда онъ взялся мнѣ выяснить точно не удалось, хотя одинъ мулла и говорилъ, что это основано на словахъ ихъ пророка Магомета.

Не могу не указать также, что и у насъ, въ каноническихъ правилахъ говорится объ усахъ. Такъ въ требникѣ Петра Могилы, листъ 243 говорится: «Аще священникъ имѣяй косматы усы отъ нерадѣнія омочитъ я въ Божественной крови, согрѣшаетъ: но убо усты своими добрѣ да осмоктаетъ я прежде, потомъ же покровцемъ да отретъ. Да убо избѣгнути сицеваго грѣха возможеши, о іерею, скрути я себѣ добрѣ, или прежде служенія пристрижи».

Баки густыя составляли 8%, очень жидкихъ бакъ было 3%, а у троихъ отмѣчено, что бакъ нѣтъ и не было, что составляетъ 4%; большинство татаръ имѣютъ баки не густые—86%. Волосъ въ 58% былъ прямой и 42% волнистый.

По длинѣ, волосъ бакъ, большая часть было короткихъ—87%, длинныхъ 4%, изъ нихъ одинъ носилъ бакенбарды, и среднихъ 9%.

Граница между баками и бородой была ясно различима въ 40%, въ 60% баки сливались съ бородой [1]). Баки были выбриты въ 9,8% (у 9 чел. изъ 91). Пробивающіеся баки были отмѣчены у двоихъ 22-лѣтнихъ (изъ общаго числа 15 чел.) и у двоихъ же 23-лѣтокъ (изъ 10 человѣкъ).

Усы начинаютъ появляться ранѣе бороды. Такъ изъ 47 наблюденій, не вошедшихъ въ настоящій матеріалъ, у лицъ, достигшихъ 21 года, усы найдены въ 59%, а уже черезъ годъ, т. е. у 22-лѣтокъ, ихъ было 66%. По моимъ наблюденіямъ отсутствіе усовъ послѣ 23 лѣтъ не наблюдалось (кромѣ патологическаго случая № 12, уже указаннаго), тогда какъ отсутствіе бороды наблюдалось и на 27 и даже 30 году. Усовъ густыхъ было 11%, средней густоты 19% и наибольшее число составляли жидкіе 70%.

Длинныхъ усовъ было 24%, короткихъ 76%.

О цвѣтѣ бороды, бакъ и усовъ по сравненію съ цвѣтомъ волосъ головы Ф. Роте говоритъ, что бываютъ разнообразныя комбинаціи, напримѣръ баки имѣютъ иной цвѣтъ чѣмъ усы и борода. Волосы бороды и другихъ частей тѣла, исключая бровей, бываютъ часто свѣтлѣе волосъ на головѣ, хотя встрѣчается и обратно.

Относительно казанскихъ татаръ получается, что цвѣтъ бороды и бакъ одинаковъ, но онъ казался въ 78% свѣтлѣе волосъ головы, въ 17% онъ былъ одинаковъ и въ 5% былъ темнѣе. Усы же въ нѣсколько большемъ числѣ—свѣтлѣе волосъ головы, а именно у 87%, одинаковаго же цвѣта въ 10% и темнѣе были только въ 3%.

Въ заключеніе о цвѣтѣ волосъ вообще приведу въ краткой табличкѣ свѣдѣнія о рыжевато-русомъ цвѣтѣ волосъ татаръ (чисто красноволосыхъ я не встрѣчалъ), который имѣетъ значеніе въ метисаціи расъ, хотя Вирховъ, какъ говоритъ Ранке, встрѣтилъ его и среди сѣверо-германскаго побережья, какъ наименѣе смѣшаннаго населенія.

---

[1]) Топинаръ (стр. 340) говоритъ, что ясность границъ между бородой и бакенбардами представляетъ крайне поразительный признакъ у нѣкоторыхъ восточныхъ жителей.

№	Волоса головы.	Брови.	Рѣсницы.	Усы.	Борода.	Баки.	Цвѣтъ глазъ.
6	Рыжіе № 30.	Тоже № 30.	Тоже № 30.	Темнѣе № 29.		Тоже.	Зеленоватый № 9.
130	—	—	—	Рыжіе № 29.	Нѣтъ ихъ.		Свѣтло-сѣр. № 19.
34	Черные № 48.	Свѣтлѣе № 48.	Черныя № 48.	Рыжіе.	Черныя № 48.	Черныя № 48.	Темно-карій № 2.
84	Темно-рус. № 27.	Тоже	Тоже.	Рыжіе.	Нѣтъ ихъ.		Свѣтло-голубой № 14.
23	Темно-русые.	Темно-русыя.	Темно-русыя.	Рыжеватые.			Сѣро-голубой.
69	Темно-русые.	Тоже, но потемнѣе.		„			Свѣтло-голубой № 13.
83	Темно-русый цвѣтъ № 35.			Рыжевато-русые.			Свѣтло-голубой № 13.
87	„		„ № 42.	Рыжеватые № 29.			Отм. нѣтъ.
94	„		„ № 42.	Рыжеватые.			Свѣтло голубой № 13.
44	Черные № 41.	Тоже.		„			Свѣтло-голубой № 14.
45	Черные.	Рыжія.	Черныя.	„			Свѣт.-сѣр.

Волосатость тѣла у татаръ въ общемъ не велика, лобокъ и подмышки даже искусственно очищаются отъ волосъ. Сравнительно обильная волосатость у мужчинъ наблюдалась въ 6%, скудная же въ 63% и, такъ сказать, средняя, когда только на нѣкоторыхъ мѣстахъ было порядочно волосъ въ 31%.

Обычно, волосы наблюдались вокругъ и между сосковъ—на груди, на животѣ—около пупка и по бѣлой линіи живота (№ 50, 31, 72, 97, 47). № 73 при скудной волосатости имѣлъ снаружи голени, въ верхней $^1/_3$ ненормальное скопленіе волосъ, № 8 на тылѣ одной стопы, № 19 подъ лопатками, а у № 21 вдоль спины подъ лопатками и въ области крестца.

У женщинъ нѣсколько большая растительность была у № 59. Вообще же у татарокъ волосатость тѣла еще меньшая, чѣмъ у мужчинъ. Волосы лобка и въ подмышечныхъ впадинахъ выщипаются, у № 57—39 лѣтъ замѣчены были пробивающіеся усы.

Глазъ. Судя по степени раскрытія глазной щели, глаза у татарокъ открытые (широкіе) составляли 49%, средніе 37% и узкіе 14%.

Глазная щель была правильно горизонтальною въ 79%, наружный уголъ глаза стоялъ выше внутренняго въ 14% [1]) и въ 7%

---

[1]) Въ двухъ случаяхъ замѣтна была косина щели только лѣваго глаза, а въ одномъ случаѣ только праваго глаза.

внутренній уголъ глаза казался слегка приподнятымъ, словомъ, косое положеніе глазной щели наблюдалось въ 21%.

Форма глазной щели въ большей части случаевъ (82 изъ 127)—65% была миндалевидной, въ 33% веретенообразной и кругловатой въ 2%.

Глазъ западающихъ, впалыхъ было 32%, на выкатѣ 2% и наибольшее число 66% нормально лежащихъ.

Глазъ здоровыхъ, судя по наружному ихъ состоянію, было 91% и 9% было глазъ слезящихся отъ conjunctivit'овъ.

Граница между лбомъ и вѣкомъ обозначалась яснымъ вдавленіемъ въ 66% и была слабо выражена въ 34%.

Разсматривая верхнее вѣко, такъ называемая монгольская складка, ясно выраженная, наблюдалась 4 раза (изъ 130) или въ 3%, слабо выраженная же (только не европейская) наблюдалось 24 раза. Старческое дряблое вѣко у 22 человѣкъ, складка лучеобразная у наружнаго угла глаза у 31 чел. и отвисаніе верхняго вѣка, въ видѣ мѣшка, у наружнаго же угла глаза, въ 18 случаяхъ.

Цвѣтъ глазъ темно-карій (опредѣлялся по таб. Брока), встрѣтился въ 19,84% (25 изъ 126: № 1 у 5, № 2 у 19 и 1 безъ обозн. №); св.-карій 34,91% (44 изъ 126: № 3—26, № 4—13 и безъ номера 5 челов.); темно-сѣрый 3,17% (4 изъ 126: № 17—4 челов.); темно-голубой (№ 11—1, № 12—1)=2 случая или 1,58%; свѣтло-голубой 26,19% (33 изъ 126: № 13 у 14 челов., № 14 у 15 челов., № 15—4 челов.), свѣтло-сѣрый 7,14% (9 изъ 126: № 18—2, № 19—3 и 4 безъ обозн. №); зеленоватый глазъ тоже 7,14% (9 изъ 126: № 8—2, № 9—6, № 10—1).

При разсматриваніи окраски глазъ у № 96 оказалось, что лѣвый глазъ у него темно-карій, а правый глазъ голубого тона—вблизи, но съ штрихами желтоватаго цвѣта.

У женщинъ татарокъ глазъ представлялся открытымъ, широкимъ—въ 49%, узкимъ въ 9% и среднимъ 42%. Глазная щель была горизонтальной въ 73%, наружный уголъ приподнятъ въ 19% и внутренній уголъ былъ выше наружнаго въ 8%.

Форма глаза была по большей части миндалевидная въ 61%, веретенообразная въ 34% и кругловатая въ 5%. Положеніе глазъ, внутри глазницы, правильное въ 79% и впалые глаза въ 21%. Глазъ слезящихся и съ легкими конъюнктивитами было 9%, остальные здоровые. Монгольская складка ясно выраженной оказалась въ

13% и слабо въ 17%. Складка у наружнаго угла глаза встрѣтилась у 9 человѣкъ и отвисаніе верхняго вѣка у наружнаго угла, на подобіе мѣшка, у 9 человѣкъ. Граница между лбомъ и верхнимъ вѣкомъ была сглажена, отсутствовала въ 7%, слабо выражена была въ 55% и въ 38% представлялось ясное вдавленіе.

Цвѣтъ глазъ темно-карій (№ 1—13, № 2—26) былъ въ 53%, свѣтло-карій въ 27% (№ 3—14, № 4—6), темно-голубой (№ 12) 1%, свѣтло-голубой 9% (№ 13—3, № 14—2, № 15—2), свѣтло-сѣрый (№ 18—2) 3% и зеленоватый (№ 8—1, № 9—4) 7%.

Глазная щель мною была измѣрена у 118 татаръ призывного возраста (21 г.). Средняя длина глазной щели у нихъ оказалась 28,63 mm. (3379:118=28,63), а ширина (или промежутокъ между срединными точками краевъ вѣкъ, при спокойномъ раскрытіи глазъ для смотрѣнія вдаль) 8,20 mm. (968:118). У черемисъ Казанскаго уѣзда длина глазной щели равняется 27,52 mm., а ширина 6,52 mm., у русскихъ же, правда число измѣреній не велико, длина 29,16 mm. и ширина 8,75 mm.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что первое мѣсто по величинѣ щели занимаетъ глазъ великорусса, за нимъ слѣдуетъ глазъ татарина и наименьшій размѣръ оказывается у черемисъ.

Просматривая не богатую литературу, по вопросу о глазной щели, какъ отдѣльнаго антропологическаго признака, я нашелъ въ статьѣ А. А. Ивановскаго [1]): «Къ вопросу о различіяхъ формы глазной щели», что узкая глазная щель встрѣчается на сѣверѣ, какъ прямое вліяніе холода, а наибольшая ширина ее наблюдается на экваторѣ. А. А. Ивановскій говоритъ, что величина глазной щели «вполнѣ можетъ служить антропологическимъ признакомъ, характеризующимъ ту или иную народность».

Основываясь на своемъ матеріалѣ, правда, фактическомъ, хотя и небольшомъ, я констатирую, что разноплеменный элементъ Казанскаго уѣзда, живущій при одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ сотни лѣтъ, имѣетъ далеко не одинаковую у всѣхъ глазную щель и что измѣреніе этого антропологическаго признака, какъ расовой особенности, весьма желательно.

Способъ измѣренія глазной щели несложный. Профессоръ Е. В. Адамюкъ, на V съѣздѣ земскихъ врачей Казанской губ. 1882 г.

---

[1]) См. Труды Антропологическаго Отдѣла Императорскаго О. Л. Е. и А. Т. XIX, а. о., стр. 222.

предлагаетъ для этого пластинку Laurence'а, употребляемую въ офтолмологіи для опредѣленія степени косоглазія. А. А. Ивановскій предлагаетъ обыкновенные очки съ простыми стеклами, на которыхъ и отмѣчается какъ длина, такъ и ширина щели, а затѣмъ размѣры эти переводятся на миллиметры.

Лично мнѣ пришлось воспользоваться для этого измѣренія небольшимъ деревяннымъ циркулемъ, устроеннымъ по типу, такъ называемыхъ калибрмаасъ циркуль, употребляемаго въ тонкихъ слесарныхъ работахъ для опредѣленія размѣровъ и толщины различныхъ предметовъ.

Заканчивая описаніе глаза, я долженъ еще коснуться монголоидныхъ признаковъ его у татаръ, такъ какъ проф. Ранке [1]) говоритъ, что монгольскій глазъ, вообще, у татаръ не встрѣчается. За монголоидные признаки считаются: косое расположеніе щели глазъ, складка верхняго вѣка совершенно своеобразной формы, такъ называемая «монгольская складка» и слабо выраженное, если не полное отсутствіе углубленія между верхнимъ вѣкомъ и глазничнымъ краемъ лобной кости, хотя послѣдній признакъ конечно можетъ зависить какъ отъ слабаго развитія верхняго края глазницы, такъ и обилія жировой подстилки глаза. Всѣ эти признаки уже приведены мною въ процентахъ, при чемъ оказывается, что у женщинъ, какъ хранительницъ типа, они выражены нѣсколько больше. Весьма вѣроятно, какъ думаетъ и Dr. Stratz [2]), раздѣляя человѣческій родъ на протоморфныя, архиморфныя и метаморфныя расы, татаръ нужно отнести къ метаморфнымъ, т. е. образовавшейся изъ скрещиванія средиземной съ монгольской расой [3]). Процентъ сѣраго цвѣта глазъ, который, по Вирхову, служитъ показателемъ наибольшаго расоваго смѣшенія, у татаръ вообще не великъ и въ противоположность монгольской складкѣ встрѣчался болѣе у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ.

Затылокъ, по большей части, какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ, былъ равномѣрно округлый и выдающійся взадъ въ 75% у мужчинъ и 73% у женщинъ, а внизъ въ 12% у мужчинъ и 7% у женщинъ; плосковатый въ 13% у первыхъ и 19% у

---

[1]) „Человѣкъ". І. Ранке, стр. 354, томъ II.

[2]) См. Русскій Антропологическій Журналъ 1902 г. № 2, стр. 90.

[3]) Монгольскую складку, наблюдавшуюся у мужчинъ въ 21,5% и у женщинъ 30%, принимая во вниманіе возрастъ изслѣдованныхъ нельзя признать за провизорное образованіе кавказской расы (см. ил. Мечникова. Т. А. О. Т. XX, кн. 2, лып. I, стр. 208. 1876 г.).

вторыхъ. Только по одному случаю изъ 130 мужчинъ и 80 женщинъ затылокъ былъ скошенъ влѣво.

Темя у мужчинъ и у женщинъ сводообразное, т. е. выпуклое, какъ въ продольномъ, такъ и въ поперечномъ направленіи, плосковатое же оказалось у мужчинъ въ 16%, и слегка крышеобразное въ 5%, а у женщинъ плосковатое темя было въ 35%.

Лобъ у мужчинъ былъ прямой въ 32%, покатый взадъ въ 24% и среднiй между ними, т. е. слегка покатый взадъ въ 44%. Поверхность лба представлялась плоской въ 58%, выпуклой (округлой) въ 25% и плосковыпуклой въ 17%.

У женщинъ лобъ въ 91% былъ прямой и покатый взадъ въ 9%; плоскій въ 62%, выпуклый въ 20% и плосковыпуклый въ 18%.

Лобные бугры у мужчинъ оказались выражены ясно въ 51%, а у женщинъ въ 72%, выражены слабо у первыхъ въ 49%, а у вторыхъ—28%.

Надбровныя дуги выражены ясно у мужчинъ въ 32%, у женщинъ въ 7%, а выражены слабо у первыхъ въ 68% и у вторыхъ въ 93%.

Скуловыя кости оказались замѣтно выдающимися: у мужчинъ въ 41%, а у женщинъ въ 43%, прилегающими у первыхъ въ 19%, а у вторыхъ въ 20% и, наконецъ, слабо выдающихся было у мужчинъ 40%, а у женщинъ 37%.

Носъ. Въ настоящее время еще довольно трудно сказать, въ какой части носа нужно искать расовыхъ особенностей. Одни придаютъ значеніе спинкѣ его, другіе напр., Ripley носовымъ крыльямъ, удачно сравнивая еврейскій носъ *съ цифрой шестеркой* и проч.

У казанскихъ татаръ корень носа былъ очень плоскій въ 9%, плосковатый въ 59% и не плоскій въ 32%; корень высокій—83% (изъ нихъ 5% былъ очень высокій), невысокій—17% (изъ нихъ 2% очень низкій).

Спинка носа была толстая—31%, тонкая 69%, профиль же ее представлялся въ 43% прямой, въ 20% вогнутый, въ 9% выпуклый, въ 18% волнистый и въ 10% горбатый.

Кончикъ носа былъ вздернутъ въ 24%, опущенъ въ 19% и горизонталенъ въ 57% [1]).

---

[1]) № 99, у него кончикъ носа былъ отклоненъ вправо (кривоносый).

Перегородка носа (Sept. nasi) въ 54% была короткая, длинная въ 25% и средняя 21%; широкая въ 43% и узкая въ 57%; направленіе ее въ большинствѣ случаевъ было перпендикулярное къ губѣ и только въ 5 случаяхъ верхушка ее была отклонена вправо и въ 2-хъ влѣво.

Ноздри круглой формы оказались въ 12%, овальной въ 79% и кругловато-овальной въ 9% [1]), широкихъ было 52% и узкихъ 48%. Направленіе осей было въ 8% параллельное, подъ острымъ угломъ 56% и подъ тупымъ угломъ 36%.

Крылья носа были толсты въ 14%, средней толщины 67% и тонкихъ 19%; крылья носа представлялись оттопыренными, раздувающимися въ 23%, слегка оттопыренными въ 69% и прижатыми, ровными въ 8%. Носъ рѣзко отграниченный отъ щекъ наблюдался въ 57,7%, не рѣзко въ 40% и незамѣтно сливался съ ними въ 2,3% (3 случая изъ общаго числа 130).

У женщинъ. Корень носа въ 20% былъ очень плоскій, въ 60% плосковатый и въ 20% не плоскій. Переносье высокое наблюдалось въ 60%, среднее въ 21% и низкое въ 19%.

Спинка носа прямая наблюдалась въ 35%, вогнутая въ 39%, выпуклая въ 5,5%, волнистая въ 19% и горбатая составляла 1,5%; толстая спинка въ 30% и тонкая 70%. Кончикъ носа въ 62% былъ горизонталенъ, въ 29% вздернутъ и въ 9-ти опущенъ [2]). Кожная перегородка (septum nasi) оказалась короткой въ 69%, длинной въ 20% и средней длины въ 11%; направленіе ее по отношенію къ верхней губѣ было перпендикулярное, а ширина ее въ 43% была значительная и въ 57% она была узкая.

Ноздрей широкихъ было 57%, узкихъ 43%; круглой формы были въ 16%, овальной въ 79% и кругловато-овальной въ 5%; направленіе осей ихъ было параллельное въ 22%, подъ острымъ угломъ 55% и подъ тупымъ 23%. Въ одномъ случаѣ оси ноздрей были согнуты внутрь подъ угломъ. Крылья носа были толсты въ 13%, тонки въ 11% и средней толщины въ 76%, они были оттопырены въ 20%, слегка оттопырены въ 70% и прижаты въ 10%.

---

[1]) Ноздри согнутыя подъ угломъ найдены у 3-хъ изъ 130 человѣкъ.

[2]) Кончикъ носа опущенъ и отклоненъ влѣво наблюдался въ одномъ случаѣ.

Носъ былъ рѣзко отграниченъ отъ щекъ въ 51%, не рѣзко въ 42% и незамѣтно сливался съ щеками въ 7% (всего 5 случаевъ).

Характерные признаки: плосковатое переносье, широкая спинка носа и приподнятый кончикъ его, форма ноздрей болѣе или менѣе приближающаяся къ формѣ круга и нерѣзкость границъ между щекъ и крыльями носа даютъ основаніе предполагать, что монголоидная форма носа у татаръ есть, и какъ видно изъ процентныхъ отношеній она значительнѣе выражена у женщинъ, чѣмъ у мужчинъ.

Чтобы не возвращаться болѣе къ описанію носа, приведемъ здѣсь же размѣры его.

Длина носа бралась малымъ скользящимъ циркулемъ. Конечными точками были вверху корень носа (s. n. f.), внизу мѣсто прикрѣпленія носовой перегородки къ верхней губѣ.

Сумма 130 измѣреній у мужчинъ равнялась 673,7 с., откуда средняя равна 5,19 с.[1]); наибольшій и наименьшій размѣръ были у № 19 и 42 въ 6,0 с. и у № 118 въ 4,0 с.

% отношеніе къ наибольшей длинѣ лица равняется 28,42, т. е. носъ у казанскихъ татаръ средней величины.

По сравненію съ другими народностями (% отношеніе привожу по А. Хорузину[2]), къ казанскимъ татарамъ оказались близки: Теленгиты-дравидійцы-индостана (Ядр.) 28,07%. Таджики Заровшана (Ф) 28,6%, сарты (Ф) 28,2%, цыгане средне азіатскіе (У) и цыгане Люли 28,24—28,83%.

Нѣсколько большій % у крымскихъ татаръ Гурзуфа 29,4%; у горскихъ татаръ Кавказа 32,0%, у черневыхъ же татаръ (Енисейскіе—средней Азіи) = 25,25%.

У татарокъ-же средняя длина (373,8 : 77) = 4,82 с., т. е. менѣе чѣмъ у мужчинъ на 3,7 mm.; maximum и minimum (№ 41) 5,6 с. и (№ 43) 4,2 с. У другихъ народностей, по Яворскому, у сартянокъ 4,9 с., у таджичекъ отъ 47—48 mm., у узбечекъ 4,7 с., у аларскихъ бурятокъ (Порот.) = 5,15 с.

% отношеніе къ наибольшей длинѣ лица равняется 28,2, т. е. % почти одинаковъ съ мужчинами.

---

[1]) У Касимовскихъ татаръ длина носа (1622 : 30) = 5,40 с. у Крымцеоръ Гурзуфра (X) 53,42 с., такъ что между татарами, по длинѣ носа, есть сходство; у Армянъ (Творьяновича) 60,88 mm. у Кара Киргизъ (У) 67,0 mm., это носы наибольшіе, еврейскій носъ не великъ, колеблясь (по Элькинду) отъ 5,3 с., 5,4 с. и 5,6 с. у различныхъ группъ.

[2]) См. Кирг. бук. орда вып. 2-й стр. 428—429.

Ширина корня носа, т. е. между внутренними углами глазъ, равняется въ среднемъ у мужчинъ (403,8 : 123 = 3,282) = 3,3 с., maximum (№ 123) 4,1 с. и minimum (№ 75) 2,6 с., разность 1,5 с.

У кассимовскихъ татаръ размѣръ этотъ равняется (108,9 : 30) = =3,63 с., у татаръ крымскихъ (по Лыжину): 1) горныхъ 2,6 с., 2) бахчисарайскихъ 2,3 с., 3) степныхъ: а) ѳеодосійскихъ 3,6 с., б) перекопскихъ 3,4 с., в) мелитопольскихъ 3,4 с. и у крымскихъ южнобережныхъ д. Гурзуфа (по Хорузину) 3,2, у черневыхъ татаръ (Я) 3,2 и у горскихъ татаръ Кавказа (Карачаевцевъ) 1,9 сант.

Такимъ образомъ наши казанскіе татары близки, изъ крымскихъ, съ степными и деревни Гурзуфа, а также съ киргизами большой орды (Поярк.) 3,3 с., башкирами (У) 3,3 с., башкирами (Ник.) 3,3 с., калмыками (Пояр.) 3,3 с., пермяками (М) 3,3 с., осетинами (Гильч.) 3,3 с., грузинами и чеченцами.

У женщинъ—татарокъ средняя равна (239,1 : 77) 3,10 с., при чемъ максимальный размѣръ наблюдался (№ 73) въ 4,3 с., а минимальный въ 2,2 с. (№ 41). У аларскихъ бурятокъ средняя равна 3,4 с., у сартянокъ 2,8 с., тоже у узбечекъ и таджичекъ; у польскихъ евреекъ (по Элькинду) 30 mm. и у рогачевскихъ (по Яковенко) 30 mm.

Ширина носа между крыльями его—у мужчинъ равна (458,4 : 130) = 3.52 с., maximum и minimum наблюдались 4,1 с. (№ 82) и 3,0 (№ 116), откуда разность будетъ 1,1 с.

У касимовскихъ татаръ ширина носа по нашему подсчету равна съ казанскими (104,0 : 30 = 3,46 с. [1]) = 3,45 с., у крымскихъ же татаръ она не была изслѣдована, У другихъ народностей средняя близка съ нашей: у башкиръ (Ник.) 3,44 с.. у волжскихъ калмыкъ (по Деникеру) 3,5 с., кабардинцевъ (по Эркерту) 35,5 mm. у грузинъ 3,5 с., у карачаевцевъ 3,5 с. и у польскихъ евреевъ (Эльк.) 3,44 с.

У женщинъ ширина носа равна (240,0 : 77) = 3,1 с., maximum 3,8 с. (№ 63), а minimum 2,6 с. (№ 65). У аларскихъ бурятокъ (Пор.) 3,4 с., у сартянокъ 3,0 с., узбечекъ 3,2 с.,

---

[1]) У Безенгр'а въ текстѣ о кассимовскихъ татарахъ средняя длина носа указана 5,5 с., ширина-же только предѣльнья отъ 38—40, среднiй-же нѣтъ. Такимъ образомъ какъ казанскіе, такъ и кассимовскіе татары, имѣющіе указатель менѣе 70, относительно узконосы (leptovini).

таджичекъ 3,3 с. По разсмотрѣніи абсолютныхъ величинъ носа перейдемъ къ относительной.

Носовой указатель. Для большей точности принято выражать ширину носа, между крыльями его, въ процентахъ длины носа, что собственно и выражается указателемъ.

По формулѣ Брока $\frac{\text{ш} \times 100}{\text{дл.}}$ указатель для татаръ мужчинъ получается 67,82, у кассимовцевъ-же онъ меньше $= 64\%$ $\left(\frac{3,46 \times 100}{5,40} = 64\%\right)$, По сравненію съ другими народностями оказывается, что наши казанскіе татары по указателю близки:

съ лезгинами (Эркертъ)	67, 8
„ осетинами (Гильч.)	66,84
„ мордвой (Майнов.)	66, 9
„ французами вообще (по Коллиньен'у)	67, 3
„ туркменами (Явор.)	66, 3
у башкиръ (Ник.) указат.	63, 8
„ мещеряковъ (Вейсенберга)	63, 5
Среднiй носовой указатель (всѣхъ) калмыковъ тортоутъ (по Иван.)	64,89
у адербейжанскихъ татаръ (Экерта)	64, 5
„ тортоутовъ (Иван.)	60, 7
„ бурятъ	60, 0
„ Волж. калм. (Ден.)	70, 5

У татарокъ носовой указатель $\left(\frac{3,11 \times 100}{482}\right)$ равенъ 64,52, т. е. менѣе мужского, такъ какъ у женщинъ какъ ухо, такъ и носъ должны быть меньше и нѣжнѣе. Менѣе также (по Яворскому) узбечекъ 68,08, таджичекъ 68,75, киргизокъ 66,03, буряток аларскихъ (Поротова) 70 и болѣе сартянокъ (Яворскаго) 61,23, евреекъ польскихъ (Элькинда) 60,71, и почти равенъ южно-русскимъ и рогачевскимъ еврейкамъ 64,41%.

Губы. Деникеръ (челов. расы стр. 103) высказывается, что губы представляютъ даже болѣе этническихъ признаковъ, чѣмъ уши, а Ранке основываясь на выраженіи Гиртля, сравниваетъ ихъ съ вѣками глазъ.

Одна китайская пословица говоритъ; «посмотри на лобъ человѣка, когда хочешь узнать, чѣмъ онъ сдѣлается, посмотри на его ротъ, во время покоя, чтобы узнать, чѣмъ онъ сталъ уже».

У казанскихъ татаръ губы были:

	Мужч.	Женщинъ.
Тонкія	12%	22%
Толстыя	29%	19%
Средней толщины	59%	59%

Наружные концы губъ были:

	Мужч.	Женщинъ.
Отпущены	60%	60%
Горизонтальны .	37%	40%
Приподняты	3%	0%
Губъ отвислыхъ .	9,5%	8,5%
„ крѣпкихъ .	90,5%	91,5%

Такимъ образомъ у мужчинъ и у женщинъ преобладали губы средней толщины, мясистыхъ же губъ у мужчинъ все-таки было болѣе чѣмъ у женщинъ; наружные концы губъ были больше опущены; рты красивые, или какъ выражается Ранке: «съ нѣсколько поднимающимися вверхъ концами, въ формѣ лука греческаго Эроса» наблюдались въ 3% и только у мужчинъ. Преобладающее число губъ было крѣпкихъ, т. е. когда ротъ былъ или слегка закрытъ, или сжатъ.

Зубы у мужчинъ по величинѣ распредѣлялись такъ: наибольшее число 71% составляли зубы средней величины, зубовъ маленькихъ 19% и крупныхъ 10%. Цвѣтъ зубовъ бѣлый наблюдался въ 28%, желтый въ 26% и бѣловато желтоватый въ 46%. Зубы прилегали другъ къ другу плотно въ 69,5%, а не плотное прилеганіе было въ 35,5%. Въ 15% клыки рѣзко выдѣлялись внизъ (12 случ.) и впередъ (2 случая). Діастема зубовъ (у 27 изъ 130 чел.): зубовъ верхней челюсти въ 10%, нижней 2,3%, а верхнихъ и нижнихъ 8,4%. По пяти верхнихъ рѣзцовъ отмѣчено у двоихъ (№ 119 и 22). Прогнотизмъ зубовъ верхней челюсти отмѣченъ у двоихъ. Замыканіе зубовъ было правильное въ 85%, отвѣсное 9%, открытое въ 2%. Неправильное замыканіе было у двоихъ, выражаясь ненормальнымъ выступаніемъ впередъ зубовъ верхней челюсти («челюсть выстоящая впередъ» Дементьевъ стр. 12). Это замыканіе говоритъ д-ръ Дементьевъ по наблюденіямъ Мацѣевскаго и Пояркова въ Центральной Азіи у таранчей встрѣчается какъ норма [1]). Прогнотизмъ верхней челюсти отмѣченъ въ 8,4%.

У татарокъ зубы бѣлые составляли 74,5%, а желтые 25,5%. Красящихъ зубы было 40%. Величина зубовъ крупная наблюдалась въ 3%, зубы были маленькіе въ 39%, и большинство имѣли зубы средней величины, что составляло 58%. Діастема зубовъ верхней челюсти отмѣчена въ 20%, а нижней въ 16%, но слишкомъ

[1]) Докторъ же Пайсель въ своемъ изслѣдованіи Таранчей, на стр. 43 говоритъ, что у нихъ замыканіе было правильное.

замѣтное выступаніе клыковъ составляло 20°/₀. Прогнотизмъ зубовъ верхнихъ и нижнихъ отмѣченъ по 1 разу и въ 3-хъ случаяхъ прогнотизмъ верхней челюсти.

Замыканіе зубовъ было правильное въ 94°/₀, неправильное же составляло 6°/₀ (2 случ. отвѣснаго, 1—открытое и 2 случ. безъ помѣтки).

Ухо. Объ ухѣ казанскихъ татаръ проф. К. Фуксъ говоритъ: «уши длинныя и отстоящія отъ головы», тоже говорятъ Риттихъ (уши большія и отстающія) и Лаптевъ (длинныя, отстоящія и тонкія уши). О кассимовскихъ татарахъ Безенгръ: «уши въ большинствѣ случаевъ торчащія далеко отъ головы», хотя послѣдній оговаривается, что бритая голова «легко можетъ быть придаетъ большую, чѣмъ въ сущности, оттопыренность ушамъ татаръ». Тоже подмѣтилъ относительно уха казанскихъ и астраханскихъ татаръ и Воробьевъ, высказываясь какъ и Гильченко и др. за вліяніе на оттопыреваніе уха тяжелыхъ головныхъ уборовъ. Нельзя также обойти молчаніемъ о вліяніи на форму тюрскаго уха и того обстоятельста, что мусульманинъ передъ каждой ежедневной молитвой, а ихъ пять у нихъ, очищаетъ уши слѣдующимъ образомъ. Указательные пальцы онъ вводитъ въ наружное отверстіе ушной раковины, а ладонной поверхностью большихъ пальцевъ онъ проводитъ по ушнымъ раковинамъ, нагибая конечно ихъ къ низу, Такимъ образомъ возможно сомнѣніе: есть-ли оттопыренное ухо дефинитивный признакъ монгольской рассы (по Мечникову).

Несмотря на предложенный уже Швальбе методъ изслѣдованія уха, я старался, при опредѣленіи отстоянія уха отъ черепа, примѣнить все-таки мѣру.

Скользящимъ циркулемъ измѣрялось въ верхней трети уха, наибольшее разстояніе отъ срединнаго (задняго) край завитка до височной кости, по горизонтали. Оказалось, что разстояніе.

въ	12	mm.	найдено	у	одного	1
„	15	„	„	„	„	2
„	16	„	„	„	„	2
„	17	„	„	„	„	4
„	18	„	„	„	„	3
„	19	„	„	„	„	4
„	20	„	„	„	„	6
„	21	„	„	„	„	6
„	22	„	„	„	„	15
„	23	„	„	„	„	5
„	24	„	„	„	„	17
„	25	„	„	„	„	11

въ 26	mm.	найдено	у	одного	. .	3
„ 27	„	„	„	„	. .	6
„ 28	„	„	„	„	. .	5
„ 30	„	„	„	„	. .	8
„ 31	„	„	„	„	. .	2
„ 32	„	„	„	„	. .	1
„ 33	„	„	„	„	. .	2
„ 40	„	„	„	„	. .	1

2466 mm. : 107 = 23,71mm. (2, 37 с.) это будетъ среднее, а maximum 4 с. и minimum 1,2 с. Изъ приведенной таблички видно, что съ размѣрами отъ 12 mm. до 19 mm. включительно было 15,3%,а отъ 20 mm. до 28 mm. 71,1% и отъ 30 mm. до 40 mm. 13,4%. Такимъ образомъ оттопыренное ухо, какъ высказывается и В. В. Воробьевъ (см. наружное ухо человѣка) у казанскихъ татаръ можно признать расовою особленностію.

Форма уха преобладала овальная (70,5%), далѣе слѣдуетъ ухо по формѣ четыреугольное (угловатое), наблюдавшееся въ 18,5% и широко-овальныхъ или кругловатыхъ было 11%. Косое стояніе ушной раковины въ 43% и прямое въ 57%. Ушная мочка отдѣлена вся (не сросшаяся) въ 24%, отдѣлена на половину въ 18%, приросшей вся была въ 40% и приросшей подъ угломъ въ 18 (у 24 изъ 127).

Ушная раковина равномѣрно загнутая наблюдалась въ 35% и слабо загнутая въ 65%.

Наибольшая длина (высота) уха измѣрялась (скользящимъ циркулемъ) по направленію: отъ верхняго полюса его до нижняго края мочьки, причемъ въ общей сложности получилось 776,8 сант., откуда средняя длина уха равна 6,36 сант. (776,8 : 122).

Процентное отношеніе къ росту $\frac{63,6 \times 100}{163,8 \text{ с.}} = 3,88$. Наиболѣе длинное ухо равнялось 7,3 с., а наиболѣе короткое—5,6 с.

Ширина уха, тоже наибольшая, бралась скользящимъ циркулемъ по направленію, перпендикулярному къ длинѣ его, отъ края уха надъ козелкомъ и до самаго задняго края завитка.

Сумма измѣреній (121 чел.) равна 399,9 с., средняя для одного будетъ = 3,27 с.; % же отношеніе къ росту—2%, при наблюдавшемся maximum'ѣ 5,2 с. и minimum'ѣ—2,5 с.

Ухо казанскихъ татаръ по длинѣ и % отношеніе къ росту болѣе уха великоруссовъ-рязанцевъ (Воробьева) и очень близко съ бурятами - селенгинцами (Щендриковскаго), о которыхъ В. В. Во-

робьевъ дѣлаетъ предположенiе, что, благодаря метисацiи, ухо у нихъ, удаляясь отъ монгольскаго, приближается къ арiйскому.

Модуль уха $\frac{63,6+32,7}{2}=48,15$ болѣе великорусовъ-рязанцевъ (47,10) и казанскихъ татарокъ, у которыхъ онъ $=46,4$, но значительно менѣе калмыковъ — 53,20 (Воробьева), бурятъ — 52,10 (Поротова) и кумыкъ—50,20 (Свидерскаго).

Физiономическiй указатель уха, или отношенiе $\frac{32,7\times100}{63,6}=51,42$ менѣе рязанцевъ и калмыкъ (Воробьева), бурятъ и кумыкъ и совершенно тождественъ съ представителями желтыхъ расъ (Топинара).

У татарокъ форма уха преобладала овальная, составляя 65,78% (у 50 изъ 76), за ней слѣдовала форма, приближавшаяся къ четыреугольной, давшая 23,68% (у 18 изъ 76) и уши формы кругловатой были у восьми человѣкъ или 10,52%.

«Косое стоянiе ушной раковины» наблюдалось въ 52,63% (у 40 изъ 76) и правильное расположенiе уха—прямое въ 47,36% (у 36 изъ 76); измѣряя отстоянiе уха отъ височной области черепа, въ верхней его трети получилось, что ухо отстояло

на	13 mm. у	2
„	14 „ „	5
„	16 „ „	3
„	17 „ „	7
„	18 „ „	7
„	20 „ „	14
„	21 „ „	4
„	22 „ „	2
„	23 „ „	2
„	24 „ „	4
„	28 „ „	1
„	30 „ „	1
	99,7 с.	52 = 1,91 с.

Это будетъ среднее, maximum былъ 3 с., а minimum—1,3 с. Малое отстоянiе уха у татарокъ также можетъ служить доказательствомъ искусственнаго происхожденiя большой оттопыренности уха у мужчинъ.

Ушная мочка была отдѣлена у 25 изъ 76 или 33%; приросшей на половину у 19 изъ 76 или 25%, приросшей вся у 23 изъ 76 или 30% и приросшей подъ угломъ у 9 изъ 70 или въ 12%. Ушная раковина равномѣрно загнута по краю у 23 или въ 30% и слабо загнута у 53 или 70%.

Длина уха (наибольшая) въ среднемъ равняется (4619 : 77)= =59,98 mm., при maximum'ѣ въ 9,0 с. и minimum'ѣ — 5,4 с., т. е. хотя предѣлъ индивидуальныхъ колебаній и больше у татарокъ, но въ среднемъ оно менѣе уха татаръ мужчинъ и нѣсколько болѣе рязанскихъ женщинъ (59,0 Воробьева) и бурятокъ аларскихъ (6,56 Поротова).

% отношеніе къ росту—3,9.

Ширина уха максимальная наблюдалась 5,8 с. и наименьшая— 2,7 с., величина средняго уха (244,6 : 77) = 33,19 mm, а у рязанокъ — 33,18 mm. и у аларскихъ бурятокъ — 35,2 mm. У казанскихъ татаръ мужчинъ ширина уха оказалась меньше (32,7 mm).

% отношеніе къ росту=2,18.

Физіономическій указатель уха у татарокъ 55,33, т. е. болѣе чѣмъ у татаръ и аларскихъ бурятокъ (53,66) и менѣе великороссокъ-рязанокъ (56,29).

Недоразвитіе ушной мочки (по Бельцу) и завитка («свиное ухо» Гиртля), приросшая мочька или переходящая въ кожу щеки подъ угломъ (по Ивановскому) и, пожалуй, косое положеніе наибольшей длины уха по отношенію къ «нѣмецкой горизонтали», все это—признаки монголоидные и существующіе у казанскихъ татаръ.

Подбородокъ оказался, въ большинствѣ случаевъ, выдающійся впередъ, у мужчинъ въ 78,1%, а у женщинъ въ 67,6%, прямой въ 17,2% у мужчинъ и въ 29,7% у женщинъ, покатый же слегка взадъ у мужчинъ въ 4,6%, а у женщинъ въ 2,7%.

Овальная форма его наблюдалась у мужчинъ въ 56% и въ 54,1% у женщинъ, острымъ 18% у мужчинъ и 33,3% у женщинъ, угловатая же форма у мужчинъ дала 14%, а у женщинъ— 12%. Ямочка у мужчинъ въ 10% и у женщинъ въ 25%.

Щеки, въ связи съ развитіемъ жевательнаго аппарата, служатъ. такъ сказать, фономъ для полной картины лица.

При разсмотрѣніи ихъ получилось, что полнощекихъ у мужчинъ было 7,3%, впалыхъ—14,5% и среднихъ—78,2%; жевательный аппаратъ сильно развитъ у 24,7%, среднее—у 71,3% и слабо— у 4%.

У женщинъ полнощекихъ было больше 21%, щекъ впалыхъ— 12% и среднихъ — 67%; развитой жевательный аппаратъ въ 5,6%, слабо въ 8,4% и среднее развитіе было въ 86,8%. Мужчинъ съ румянцемъ было 22%, румяныхъ же женщинъ—31,2%.

*

Лицо. По мнѣнію Деникера окладъ лица является однимъ изъ важнѣйшихъ этническихъ признаковъ. Изъ бытописателей казанскихъ татаръ, напр., проф. К. Фуксъ говоритъ, что лицо у нихъ длинноватое, взоръ проницательный, и что мужчины красивѣе женщинъ; Сбоевъ не согласенъ только съ послѣднимъ [1]) и высказывается, что продолговатое лицо ихъ полно жизни и выраженія. Георги описываетъ ихъ тоже длиннолицыми, миловидными, съ кроткимъ и какъ будто нѣсколько робкимъ видомъ; а женщины—болѣе здоровы, чѣмъ пригожи.

Полковникъ Риттихъ: татары (мужъ) «довольно красивы, лицо правильное, продолговатое, татарки же болѣе подходятъ къ монгольскому типу.

Очертаніе лица мужчинъ, изъ общаго числа 130, найдено удлиненно-овальной формы у 86 человѣкъ или 66%, широко-округлыхъ же было 17% (22 изъ 130), форма лица угловатая въ 17% (отмѣчено просто угловатая форма у 14 человѣкъ, четырехугольная— у 6, пятиугольная—у 3 и форма ромбоидальная—у 1).

Лицо было плосковато въ 52,1% и не плоское въ 47,9%. *У женщинъ* удлиненно-овальная форма лица наблюдалась въ 6%, широко-округлая—въ 22% и угловатая—въ 18%. Лицъ плосковатыхъ было болѣе чѣмъ у мужчинъ—64,8%.

Профиль очень слабо выраженъ у мужчинъ въ 7%, слабо — въ 71% и сильно—въ 22%.

У женщинъ же слабо въ 24%, средне—въ 67% и сильно выраженъ—въ 8%.

Выраженіе лица благородное у мужчинъ 5%, у женщинъ— 10%; грубое, дикое у первыхъ 17%, у вторыхъ—23%; не грубое 78% у первыхъ и 67% у вторыхъ. Взглядъ веселый 17% м. и 30% ж.; серьезныхъ—30 м. и 24 ж.; печальныхъ—33% м. и 38% ж.; хитрыхъ—20% м. и 8% ж.

Шея у татаръ была длинная въ 7%, а у женщинъ въ 8%, короткая въ 6% у мужч. и въ 12% у женщ., въ большинствѣ

---

[1]) Проф. Сбоевъ въ своемъ трудѣ „О бытѣ крестьянъ Казанской губ.“, дѣлая комплементъ казанскимъ татаркамъ, приводитъ выраженіе: „Уста твои пунцовы, какъ геннахъ“ и т. д. уподобляется художнику Венигу, изобразившему взятіе Казани, причемъ на стѣнахъ, вмѣсто воиновъ, у него помѣщены силуэты чудныхъ дѣвъ. Изъ лѣтописныхъ сказаній (см. у Рыбушкина) описана царица Сьюнбика „чрезвычайнаго пригожества“; но она была дочь ногайскаго князя Юсуфа. Она была женою (2-й бракъ) за Щейхали, котораго Герберстамъ сравниваетъ по наружности съ „Dogge“.

же случаевъ была средняя: у мужчинъ въ 87%, а у женщинъ — въ 80%.

Кадыкъ выдавался сильно въ 24% у мужч. и въ 3% у женщ., выдавался не сильно у 1-хъ въ 70%, а у 2-хъ — въ 44% и почти былъ незамѣтенъ у мужчинъ въ 6%, а у женщинъ, въ значительномъ большинствѣ случаевъ, въ 53%. Окружность шеи средняя была у мужчинъ равна 36 с. (при max. 40 с. и min.— 31 с.), а у женщинъ 31 с. (max. 38 и min.—24 с.). Между этими крайними величинами—наибольшей и наименьшей, окружность шеи распредѣляется слѣдующимъ образомъ (отъ 40 с. — 38,5 с. и т. д., считая включительно:

	У мужч.	У женщ.
Отъ 40—38,5 сант.	13	0
„ 38,5— 36 „	65	3
„ 36—33,5 „	45	8
„ 33,5— 33 „	7	36
„ 31—28,5 „	0	23
„ 28,5— 26 „	0	3
„ 26—23,5 „	0	4

Средняя у мужчинъ = 36 сант., а у женщинъ 31,1 сант.
(4652,4 : 129) (2396,4 : 77)

Изъ приведенной таблицы видно, что какъ средне-ариѳметическая, такъ и рядовая совпадаютъ.

% отношеніе къ росту у мужчинъ будетъ $\frac{36 \times 100}{163,8} = 21,9$, а у женщинъ 20,4.

Такимъ образомъ получается, что шея у татаръ мужчинъ средней толщины, а у женщинъ тонкая, кадыкъ болѣе выдается у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ, и что шея, вообще, не длинная у татаръ.

Животъ у мужчинъ татаръ западающій, дряблый на ощупь, наблюдался въ 8%, а у женщинъ въ 27%; равномѣрно выпуклый впередъ у первыхъ въ 35%, а у вторыхъ въ 9% и волнисто-выпуклый у мужчинъ въ 57%, а у женщинъ—въ 64%.

Очертаніе живота у мужчинъ было овальное въ 44% и въ 30% у женщинъ, округлой же формы животъ у мужчинъ былъ 56%, а у женщинъ въ 70%.

Средняя окружность живота у мужчинъ равна 81,5 сант.; % отношеніе къ росту 49,7 $\left(\frac{81,5 \times 100}{163,8}\right)$. У женщинъ средняя окружность живота будетъ 81,6 с., % отношеніе къ росту—53,6 с., т. е. превышаетъ половину роста и нѣсколько болѣе даже, чѣмъ у

аларскихъ бурятокъ (Поротова), гдѣ % отношеніе къ росту было 52,2.

Лобокъ у мусульманъ вообще и въ частности у казанскихъ татаръ, особенно женщинъ, пользуется особымъ попеченіемъ, вслѣдствіе чего онъ у нихъ вѣчно, такъ сказать, юный, судя по пробивающимся волоскамъ. Туалетомъ его занимается каждая татарка въ банѣ, который состоитъ въ выщипываніи волосъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, о чемъ уже говорено въ отдѣлѣ объ очищеніи (техоретъ, см. стр. 32). Mons veneris, по мнѣнію д-ра Плеса, долженъ представлять расовыя различія. Имъ приводятся свѣдѣнія, что у нѣмокъ лобокъ возвышенъ, въ видѣ округленнаго холмика, покрытъ волосами не всегда весь и полное отсутствіе ихъ не рѣдкость; у негритянокъ онъ мало выдается и мало покрытъ жиромъ; у аванскихъ женщинъ онъ большой, округлый; у женщинъ Огненной Земли онъ мало развитъ; у японокъ расположеніе волосъ на mons напоминаетъ овалъ, а не треугольникъ.

У казанскихъ татарокъ лобокъ оказался развитымъ хорошо въ 94,7% и слабо развитъ въ 5,3%; въ 90%, огромномъ большинствѣ, былъ округлой формы. Подкожный жирный слой обильно развитъ оказался въ 60%, плохо развитъ въ 40%.

Волосная линія лобка болѣе треугольной формы, овальная форма рѣдко встрѣчалась, а ромбоидальное ращеніе было замѣчено только одинъ разъ (1 изъ 75 случаевъ). Волосы лобка жидки отъ выщипыванія, бритый mons veneris встрѣтился одинъ разъ.

У мужчинъ лобокъ былъ развитъ хорошо въ 90% и былъ округлой формы въ 80%; покрытъ обильно жиромъ въ 55%. Волосная линія была по большей части треугольной формы—69%, ромбоидальной въ 29% и овальной въ 2%. Рыжій волосъ лобка встрѣтился одинъ разъ (1 на 120) и у троихъ лобокъ былъ выбритъ.

Ягодицы мясистыя, тучныя были въ 20% у мужчинъ и въ 78% у женщинъ. По формѣ ягодицы у мужчинъ были больше овально-округлой формы (79,6%), а у женщинъ болѣе широкія (56%).

Икры. Два признака, говоритъ Топинаръ, относящіеся къ мускульной системѣ, а именно икры и ягодицы, считались отличительными признаками человѣка отъ животныхъ и въ особенности отъ обезьянъ. Ранке указываетъ, что икры болѣе развиты у горныхъ жителей, такъ какъ при восхожденіи на горы имъ приходится нести

значительную тяжесть тѣла, икры менѣе развиты у жителей равнинъ и не согласенъ съ мнѣніемъ, что у негровъ они тоже слабо развиты. У женщинъ на очертаніе икры вліяетъ жировая подстилка въ области ахиллова сухожилія, придавая ей не особенно красивый видъ, какъ, напр., у японокъ (Ranke, т. II, стр. 76 и 360).

Не касаясь пока измѣреній икры, которыя мною будутъ приведены въ отдѣлѣ объ обхватахъ вообще, скажу, что у казанскихъ татарокъ икры представлялись довольно хорошо развитыми.

Форма ихъ выпуклая у мужчинъ наблюдалась въ 72,6%, а у женщинъ въ 63%, плосковатая же въ 27,5% у первыхъ и въ 37% у вторыхъ. Икры были не упруги, дряблы у мужчинъ въ 10% и въ 14,8% у женщинъ [1]).

Ногти руки. Проф. Ранке (т. II, стр. 71) говоритъ, что существуетъ двѣ главныхъ формы ногтей: 1) узкая и длинная и 2) «обыкновенная» форма—короткая, широкая.

У казанскихъ татаръ повидимому преобладаетъ первая форма, составляя у мужчинъ 79,4%, а у женщинъ—55,4%; вторая же форма у мужчинъ—20,5%, и у женщинъ—44,6%. Какихъ-либо рѣзкихъ особенностей: неправильнаго роста, ломкости, не замѣчено. Уплощеніе ногтей было правильное, т. е. отъ мизинца къ большому пальцу оно увеличивалось.

Менструація. Если нельзя еще въ настоящее время вопросъ этотъ считать окончательно вырѣшеннымъ для цивилизованнаго народа, то понятно, что даже краткія свѣдѣнія о татарахъ, не лишены интереса. Вліяніе расы, какъ могучаго фактора, и здѣсь подтверждается многими авторами (Денникеръ, Плесъ и др.). Смѣлый наблюдатель G. S. Engelman (Boston'a) выражается даже такъ: «не существуетъ никакого общаго закона относительно ранней половой зрѣлости въ тропическихъ странахъ и поздней—у жителей сѣверныхъ странъ» и что нѣтъ «ни одного статистическаго изслѣдованія», указывающаго на болѣе раннѣе развитіе, чѣмъ у индусокъ (12,5 лѣтъ).

---

[1]) Икры у татаръ несомнѣнно болѣе развиты, чѣмъ у черемисъ Казанскаго уѣзда. Чѣмъ объясняется этотъ фактъ (у черемисъ) пока еще никѣмъ не выяснено. Быть можетъ правъ и проф. Ранке, указывающій, что у негровъ при хорошемъ питаніи икры „превосходно развиты". Нельзя, однако, не указать, относительно черемисъ, того факта, что способъ обуванія лаптей у нихъ нѣсколько иной. Веревки для подвязыванія лаптей у нихъ значительно длиннѣе другихъ лапотниковъ нашего края, и они ими опутываютъ голень выше и тѣмъ могутъ стѣснять кровообращеніе въ икрахъ, въ силу чего они плохо и развиваются.

Быть можетъ Engelman'ъ и правъ, такъ какъ установленіе menstru'a часто тянется годъ и болѣе.

Проф. Ил. Мечниковъ, въ своемъ очеркѣ о калмыкахъ (стр. 209), указываетъ на то, что О. Пешель предложилъ объяснять малый ростъ нѣкоторыхъ низшихъ расъ (Готтентотовъ и др.) раннимъ наступленіемъ у нихъ половой зрѣлости.

У казанскихъ татарокъ самое раннее появленіе menstru'a отмѣчено (№ 64) 12-ти лѣтъ. Шестнадцати лѣтъ она вышла уже замужъ (за 32-хъ-лѣтняго) и имѣла 8 человѣкъ дѣтей. Мѣсячныя приходили черезъ 3 недѣли, продолжались до 7 дней. На 40 году— начали ослабѣвать («путаться») и къ 43 годамъ прекратились.

Позднее появленіе—очищеній было на 21-омъ году (№ 69), въ годъ замужества, прекратившіяся послѣ 40 лѣтъ (имѣла 6 человѣкъ дѣтей и одинъ разъ былъ выкидышъ).

Появленіе	menstru'a	12	лѣтъ	1	случ.	(1,3%)
„	„	13	„	5	„	(6,5%)
„	„	14	„	10	„	(13 %)
„	„	15	„	18	„	(23,6%)
„	„	16	„	18	„	(23,6%)
„	„	17	„	14	„	(18,4%)
„	„	18	„	7	„	(9,2%)

19, 20, 21 лѣтъ по одному случаю (изъ общаго числа 76).

Средній возрастъ будетъ 15 л. 8 мѣс., средняя для поступленія климактерическаго возраста 41 г. 10 мѣс. О вотячкахъ проф. Н. М. Маліевъ говоритъ, что въ 45 лѣтъ онѣ теряютъ продуктивную способность, вслѣдствіе наступленія климактерическаго возраста [1]). Такимъ образомъ, если вѣрить показаніямъ татарокъ, то ихъ плодоспособность не продолжительна, равняясь 26—27 лѣтъ и ниже норвежекъ (по Фей'ю 33 г.), нѣмокъ (по Ланьо—33 г.), англичанокъ (idem. 32 г. 2 мѣс.), итальянокъ (Разери—32 г.), француженокъ (Ланьо—31 г.), туркменокъ, сартянокъ, таджичекъ и узбечекъ (Медвѣдевъ и Яворскій 30 л. 5 мѣс.).

Продолжительность регулъ была:

по	2 дня	у	4	(6,1%)	
„	3 „	„	15	(23,1%)	(41,4%)
„	4 „	„	12	(18,3%)	
„	5 дней	„	9	(14 %)	
Отъ 5 до	6 „	„	13	(20 %)	
Около	7 „	„	12	(18,3%)	

[1]) См. стр. 11 „Антропологическій очеркъ вотяковъ" Н. М. Маліева.

Средняя рядовая равняется 3 днямъ. Болѣе частый типъ менструальнаго періода былъ 4 недѣли.

Мѣсячныя приходили черезъ 4 недѣли у 42-хъ (изъ 63), или выражаясь въ %, будетъ 66,6%, а черезъ 3 недѣли у 21 или въ 33,3%.

Форма грудей. Въ заключеніе описательной части, мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ о грудяхъ.

Кромѣ антропологическаго значенія, груди какъ извѣстно, составляютъ для ребенка все, чѣмъ онъ живъ и сытъ.

Въ нашей мѣстности, какъ великорусское населеніе, такъ и инородческое твердо вѣритъ въ то, что продолжительное кормленіе ребенка прекращаетъ мѣсячныя очищенія (физіологическая аменнорея) и предохраняетъ отъ беременности. Конечно приходится кормить дольше и по чисто экономическимъ соображеніямъ, но у татарокъ кромѣ всего этого оно покоится на предписаніяхъ корана (сура II, стихъ 233): кормить ребенка два полныхъ года и никакъ не менѣе 11 мѣсяцевъ. По шаріату во время кормленія младенца женщина освобождается отъ наказанія.

По нашимъ наблюденіямъ мусульманки кормили своихъ дѣтей отъ 8 мѣсяцевъ до 3-хъ лѣтъ. Многіе говорили, что ребенокъ перессталъ просить грудь, когда сталъ говорить и бѣгать по улицѣ.

Расположеніе женскихъ грудей въ незначительномъ большинствѣ случаевъ, въ 38,8% (28 изъ 72) было ближе къ lin. sternalis, въ 37,5% ближе къ lin. axillaris ant. и только въ 23,6% (17 изъ 72) онѣ были расположены по срединѣ этихъ линій.

Изъ рѣзкихъ аномалій грудей отмѣчено у № 38 два соска на лѣвой груди; развитой сосокъ былъ большой, цилиндрическій и этой грудью она выкормила 5 человѣкъ дѣтей, правая же никогда не функціонировала.

Груди по величинѣ распредѣлялись такъ: 1) большихъ пышныхъ грудей было 43,5% (33 изъ 76), 2) средней величины 47,3% (изъ 76—36, но изъ нихъ 6 грудей были пышныя), 3) маленькихъ увядающихъ, или слабо развитыхъ 9,2% (въ возрастѣ 19 лѣтъ, 32, 35; 55, 45, 42 лѣтъ). Форма грудей; 1) когда діаметръ груди былъ больше ея высоты и грудь казалась чашеобразной (половинка мандарина), такихъ было (23 изъ 69) 33%; полушаровидныя груди (D=H) составляли 39% (27 изъ 69) и груди коническія (видъ груши или лимона)—27% (19 изъ 69).

Груди плотныя (стоящія) составляли 6,8% (7 изъ 71), грудей опускающихся и отвислыхъ было по-ровну (по 32 изъ 71) 45%. Большее опусканіе было правой груди—43,6%, а лѣвой 25,3%, а въ 32% они расположены на одномъ уровнѣ.

Около сосковый кружекъ (areola) по цвѣту былъ почти черный въ 10,7%, коричневый въ 41,3% и темно-розоваго цвѣта въ 48%. По величинѣ и формѣ areola представляется въ 37,3% маленькимъ и круглымъ, въ 26,7% большимъ и круглымъ, въ 24% круглымъ и средней величины, овальной формы онъ былъ въ 12%.

Сосокъ въ большинствѣ случаевъ былъ не великъ, съ плосковатой верхушкой, но достаточно развитой (48 случаевъ изъ 73=66%), большой сосокъ, цилиндрической формы въ 20% и сосокъ сравнительно большой, конической формы, съ довольно широкимъ основаніемъ въ 13,7%.

Изъ описаній формы грудей, вообще, можно указать главнымъ образомъ на собранный матеріалъ Плесомъ и Ранке, хотя схему для собиранія этихъ свѣдѣній едва-ли можно считать разработанной ими.

Изъ нашихъ соотечественниковъ, описавшихъ груди неоднородныхъ насельницъ Средней Азіи, нельзя не упомянуть проф. И. Л. Яворскаго. «Формы грудей,—пишетъ онъ,—болѣе или менѣе дряблыя и опустившіяся у 30 женщинъ, сферическія у 5, грушевидныя у 2 (13 лѣт. дѣвушки). Груди иногда достигаютъ замѣчательной величины».

Ростъ.

Въ ряду морфологическихъ отличительныхъ признаковъ человѣческихъ расъ, ростъ, какъ извѣстно, считается измѣнчивымъ—и не постояннымъ (Деникеръ).

Не безъ основанія утверждаютъ, что онъ находится въ зависимости не только отъ пола и возраста, но также и отъ различныхъ внѣшнихъ причинъ (общественныхъ условій по Willerme).

Но такъ какъ всѣ эти причины, вліяющія на ростъ, имѣютъ громадный интересъ съ медико-антропологической точки зрѣнія, то отсюда понятна важность изученія роста, да и кромѣ этого измѣнчивость роста наблюдается одинаково во всѣхъ этническихъ группахъ, не выходя изъ опредѣленныхъ границъ, устанавливаемыхъ

расою, какъ замѣчаетъ Деникеръ, конечно, пока не перемѣнились жизненныя условія ея.

Брока училъ, что раса—это «единственная причина, обусловливающая высоту роста»; Топинаръ смотритъ на ростъ какъ на «этническую особенность». Петри, относясь критически къ этимъ взглядамъ, говоритъ, что «ростъ все-таки заслуживаетъ глубочайшаго изученія». Ранке придаетъ росту этнографическое значеніе.

Уже изъ обыденной жизни мы видимъ, что для характеристики человѣка больше всего пользуются описаніемъ его роста. А отъ простолюдина приходится довольствоваться этимъ признакомъ, чтобы считать субъекта охарактеризованнымъ.

При антропометріи ростъ, по выраженію нѣкоторыхъ,—является первымъ и главнымъ измѣреніемъ. Первымъ потому, что прежде всего обращается на него вниманіе,—главнымъ, такъ какъ антропометрическія величины, получаемыя на человѣкѣ, принято выражать въ частяхъ роста, который принимается за единицу.

Результаты изслѣдованія роста пріобрѣтаютъ *большую* цѣнность при значительномъ числѣ измѣреній его, почему я счелъ не лишнимъ присоединить къ моимъ спеціально антропологическимъ измѣреніямъ роста, собранныя мною записи роста изъ книгъ рекрутскихъ присутствій [1]).

Матеріалъ этотъ конечно имѣетъ нѣкоторые недостатки. Хотя онъ и представляетъ значительное число измѣреній—13,042, но все-таки составляетъ только часть всей группы населенія призывнаго возраста. Кромѣ того многими указывается на то, что измѣреніе роста при наборахъ у насъ производится съ точностью до

---

[1]) Матеріалъ этотъ собирается мною для выясненія физическаго развитія населенія Казанскаго уѣзда—какъ русскаго, такъ и инородческаго. Болѣе обширный матеріалъ собранъ пока за 1874—78 и съ 1891—95 года включительно, когда по ст. 11 Уст. о воин. повинности стали призываться къ вынутію жребья лица, коимъ минуло 20 лѣтъ къ 1-му января призывного года, и онъ равняется 6,784 записямъ роста, а относительно призывныхъ 21-го года (съ 1898 года) пока собрано 1,911 измѣреній роста, что составляетъ 8,695 записей—собственно татаръ. Остальныя народности: русскихъ (3,134), черемисъ (288), вотяковъ (71), магометанъ крестившихся (57) и чувашъ Ядринскаго уѣзда, Казанск. губ. 797, а всего 13,042 записи о ростѣ. Цыфрами средняго роста послѣднихъ—я постараюсь воспользоваться для сравненія съ татарами. Матеріалъ этотъ мною брался изъ подлинныхъ записей рекрутскихъ присутствій, а не изъ отчетовъ, гдѣ показываются только полные вершки, безъ восьмыхъ. Среднiй ростъ по этимъ отчетамъ будетъ менѣе дѣйствительнаго и по замѣткѣ И. И. Понтюхова на 17 mm. (см. Понтюховъ „о ростѣ нѣкоторыхъ племенъ Закаспійскаго края“. Тифлисъ, 1890 года).

восьмыхъ долей вершка (нѣсколько болѣе 0,005 метра). Но эта погрѣшность, въ предѣлахъ $^1/_8$ вершка подчиняется также закону случайныхъ явленій и при одномъ измѣреніи даетъ нѣкоторый плюсъ, при другомъ минусъ, а въ результатѣ едва ли вліяетъ серьезно на цифру средняго роста.

Средній ростъ призывныхъ татаръ, въ возрастѣ 20 лѣтъ, по подсчету равняется (239,762 верш.: 6567 челов.) 36,51 вершка (или 162,28 с.), а средній ростъ призывныхъ 21 года будетъ (68956 : 1879) 36,68 вершка (или 163,08 с.) [1]).

Ростъ призывныхъ татаръ Казанскаго уѣзда 20 и 21 года въ вершкахъ.

РОСТЪ ВЪ ВЕРШКАХЪ.	Дѣйствительное число случаевъ.	Pro mille къ общей суммѣ.	Дѣйствительное число случаевъ.	Pro mille.
	20 лѣтъ.		21 года.	
Менѣе 32 вершк. . . .	217	31,98	32	16,74
32—33 вершк.	49	7,22	11	5,75
33—34 „	180	26,53	50	26,16
34—35 „	728	107,30	159	83,20
35—36 „	1.492	219,92	355	185,76
36 37 „	1.849	272,55	533	278,91
37—38 „	1.432	211,08	471	246,46
38—39 „	632	93,16	216	113,02
39—40 „	178	26,33	66	34,53
40—41 „	22	3,24	14	7,32
41—41$^6/_8$ „	5	0,73	4	2,09
Итого . . .	6.784	999,94	1911	999,94

[1]) Средній ростъ остальныхъ народностей уѣзда:

Русскіе 20 лѣтъ. . . .	37,16 верш.,	а 21 года	37,24 верш.
Вотяки	36,61 „	„	37,36 „
Черемисы	36,50 „	„	36,60 „
Татары отпавш. отъ правосл. 20 лѣтъ .	37,50 „	„	—
Чуваши Ядринскаго уѣзда	—	„	36,65 „

Въ поясненіе этой таблицы должно указать, что обыкновенно, въ книгахъ воинскаго присутствія, ростъ менѣе 2-хъ аршинъ точно не отмѣчается (въ восьмыхъ) и что подсчетъ, напримѣръ, въ графѣ роста 33 —34 вершка мною дѣлается такъ: $33^1/_8$, $^2/_8$ и т. д. до полныхъ 34 вершковъ.

Изъ этой таблицы видно, что 20 лѣтъ, не достигшихъ полныхъ 2-хъ аршинъ будетъ 31,38 % ‰, а у новобранцевъ 21 года ихъ оказывается почти на половину меньше—16,74 ‰, у русскихъ-же процентъ этотъ меньше и мало измѣняется, составляя для 20 лѣтокъ 14,82‰ [1]) а 21 года 13,86‰. Обращая вниманіе еще на то, что русское населеніе въ призывномъ возрастѣ выше татаръ и увеличеніе роста отъ 20—21 года равняется только 0,08 вершка (см. прим. на стр. 108), а у татаръ 0,18 верш. можно заключить о возможности пріема на военную службу русскихъ и 20 лѣтъ, тогда какъ для татаръ этотъ возрастъ очевидно долженъ быть старшій [2]).

Разсматривая таблицу далѣе, мы видимъ, что по величинѣ роста наибольшей группой людей «mediane» является группа отъ 36—37 вершковъ, и она дѣйствительно соотвѣтствуетъ среднему росту, найденному нами ранѣе путемъ ариѳметическаго вычисленія. Около этой группы средняго роста (какъ pro mill'ной, такъ и дѣйствительнаго числа случаевъ) цифры по обѣ стороны, т. е. кверху и книзу располагаются почти въ равномѣрно убывающемъ порядкѣ [3]), при чемъ правильность эта нарушается только на концахъ и особенно верхнемъ, что произошло отъ указаннаго уже мною недочота въ записяхъ.

Послѣднее обстоятельство не позволяетъ понятно придать нашей группировкѣ цифръ математическое выраженіе по биному Ньютона, хотя при построеніи биноминальной кривой, она въ своей верхней колоколообразной части представляется правильной.

---

[1]) % этотъ приближается къ среднему. Г. М. Герценштейнъ указываетъ, что изъ $7^1/_2$ милліоновъ призывныхъ (1874—83) за недостаткомъ роста было забраковано 1,49% или 14,90‰.

[2]) Для русскаго нѣсколько ранній пріемъ на службу имѣетъ то значеніе, что работникъ какъ-бы скорѣе возвращался въ семью для помощи старикамъ, и новобранцы не торопясь съ ранней женитьбой, не оставляли-бы солдатскихъ вдовъ съ дѣтьми на попеченіе своихъ родителей, (по Анучину % женат. для Казанской губ.=25,76%).

[3]) При распредѣленіи величинъ роста по „методу рядовъ" въ нѣкоторыхъ случаяхъ получается не одна срединная, и для объясненія этого Бертильенъ дѣлаетъ предположеніе о помѣси рассы, не дошедшей до полнаго сліяніи. См. l'anthropologie Topinard, изд. 1898 г., стр. 334.

Переходя къ сравненію полученныхъ нами цифръ съ данными другихъ авторовъ, оказывается слѣдующее:

20-ти лѣтки.	Число измѣрен.	Средній ростъ.
Татары: Казанскій уѣздъ призыва 1874—78 и 91—95 г. Сухаревъ .	6567	162,28 с. (36,51 верш.).
Буинскаго уѣзда. Благовидовъ .	12	162,45 сант.
Призывные поволжскихъ губерній 1875 г. Снегирева	3342	161,82 с. (36,45 „
Призывные Казанскаго, Чистопольскаго, Царевококшайскаго, Тетюшскаго уѣздовъ, Казанской губ.; Бугульминскаго, Бугурусланскаго уѣзд., Самарской губ.	—	161,9 (Бугурусл. уѣз.).
1883—84 г. проф. Авучинъ . . .	2696	160,9
Великоруссы: Казанскаго, Чистопольскаго, Козлодемьянскаго, Царевококшайскаго, Тетюшскаго (Казан. губ.), Ардатовскаго (Симб. губ.), Бугульминскаго, Бугурусланскаго (Сам. губ.), Балашовскаго (Сарат. губ.) и др., призыва 1883—84 г. Проф. Анучинъ	4397	166,7
Самарской губ., д-ръ Укке . . .	12613	164,3
Казанскаго уѣзда, призыва 1874—78 г.	—	165,2
и 1891—93 года, Сухарева	2127	(165,17620 сант.).
Подольскій уѣз. Московской губ., (призыва 1885—1899 г. [1]), д-ръ Левицкій	7647	165,4

Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, что татары 20 лѣтъ ниже таковыхъ-же великороссовъ. Относительно того, что у представителей одной и той-же національности оказывается неодинаковый средній ростъ, то это можетъ зависить или отъ вліяній на ростъ различныхъ факторовъ или просто отъ ошибокъ въ подсчетѣ, особенно при переводѣ вершковыхъ мѣръ на десятичный счетъ. Кромѣ того нельзя не указать и на то, что разработывая призывной матеріалъ, нѣкоторые пользуются подлинными книгами, другіе-же отчетами воинскихъ присутствій, гдѣ показывается ростъ только въ цѣлыхъ вершкахъ, безъ восьмыхъ. Свѣдѣнія о призывныхъ 20 лѣтокъ, другихъ народностей Казанскаго уѣзда мною приведены уже въ примѣчаніи на страницѣ 108-й.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ роста мы видимъ, что первое мѣсто въ Казанскомъ уѣздѣ занимаютъ русскіе (37,16 вершка), за ними слѣдуютъ татары крещеные, но отпавшіе отъ православія,

---

[1]) Съ 1888 года новобранцы были 21 года, почему быть можетъ средній ростъ нѣсколько больше нашего.

у коихъ можно предполагать, что на повышеніе ихъ роста вліяла помѣсь съ русскими [1]), далѣе идутъ вотяки (36,61 верш.), татары-же (36,51) и черемисы (36,50) занимаютъ послѣднее мѣсто по росту.

О предѣлахъ колебанія роста среди 20-ти лѣтокъ татаръ Казанскаго уѣзда можно видѣть изъ слѣдующей таблицы на стр. 108.

Распредѣленіе роста призывныхъ татаръ Казанскаго уѣзда по волостямъ (20 лѣтки).

Волости.	Средн. ростъ. въ вершк.	% татаръ	% черемис.	% вотяк.	% русск.
Кармышская	36,68	96	—	—	4
Алатская	36,66	49	—	—	51
Мульминская	36,62	88	—	—	12
Балтасинская. . . .	36,62	87,0%	—	8,5	4,5
Чепчуговская . . .	36,58	30	—	—	70
Ново-Кишитская . .	36,57	89	—	—	11
Арская	36,55	48	—	—	52
Менгерская	36,50	100	—	—	—
Ковалинская . . .	36,47	73	5	—	22
Кукморская	36,47	58	13	—	29
Студено-Ючинская .	36,46	98	—	—	2
Мамсинская	36,31	98	2	—	—
Атнинская	36,25	97	язычники	—	3

Въ этой таблицѣ населеніе разбито по волостнымъ раіонамъ, при чемъ показанъ средній ростъ и % отношеніе входящихъ въ составъ волости народностей.

Максимумъ роста (36,68 вершк.) получился въ Кармышской волости, расположенной на восточной окраинѣ уѣзда и прилегающей къ Мамадышскому уѣзду, а минимумъ (36,25)—въ Атнинской—сѣверной, пограничной съ Царевококшайскимъ уѣздомъ [2]). Вообще наибольшій ростъ получился въ волостяхъ с.-в. и южно-центральныхъ, въ сѣверныхъ-же и с.-з., прилегающихъ къ Царевококшайскому уѣзду меньшій.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть факта, замѣченнаго Д. Н. Анучинымъ (см. стр. 82-я о географическомъ распредѣленіи ро-

---

[1]) Собственно кто эти крещеные, когда-то, татары сказать довольно трудно. Неужели коренное племя, да еще магометанское—традиціонно враждебное, несмотря на національную ненависть побѣжденнаго къ побѣдителю могло креститься?!

[2]) Въ работѣ д-ра Левицкаго (къ вопросу о состояніи населенія Подольскаго уѣзда Моск. губ.), разница максимума (37,57) и минимума (37,12) для великороссовъ получилось въ 0,45 вершка, у насъ-же для татаръ 0,43 верщка.

ста), что шесть уѣздовъ Казанской губ. отличаются малымъ ростомъ, въ число которыхъ входитъ и уѣздъ Царевококшайскій, т. е. какъ разъ пограничный съ волостями, имѣющими малый ростъ. Составъ населенія этого уѣзда таковъ: русскихъ 23,6%, татаръ 25% и преобладающее число черемисъ 51,3% [1]). Если мы взглянемъ на нашу таблицу то нельзя не замѣтить, что именно тѣ волости (за исключеніемъ одной) въ составъ коихъ входятъ черемисы и отличаются нѣсколько меньшимъ ростомъ.

Относительно вліяній финской крови на ростъ касимовскихъ татаръ высказался уже А. Хорузинъ (см. Кирг. букеевской орды выпускъ 2-й стр. 51).

Вліяніе это конечно надо предполагать въ сравнительно отдаленное время, такъ какъ въ настоящее время о пребываніи вблизи касимовцевъ черемисъ свидѣтельствуютъ только черемисскія названія селеній, урочищъ и рѣкъ, какъ говоритъ проф. И. Н. Смирновъ.

Не то мы видимъ въ Казанскомъ и Царевококшайскомъ уѣздѣ. Здѣсь и по сіе время живутъ бокъ о бокъ съ татарами черемисы и даже черемисы язычники (до 6%). О послѣднихъ д-ръ М. Ѳ. Кондаратскій говоритъ, что встрѣчаются случаи скрещиванія ихъ съ татарами. Въ книгѣ д-ра Кондаратскаго,—«Признаки вымиранія луговыхъ черемисъ Казанской губерніи» говорится, что очень печально настоящее этого симпатичнаго, по его смиренію, племени, печально прошлое и еще печальнѣе будущее. «Съ физической стороны черемисы характеризуются низкимъ ростомъ, слабымъ развитіемъ костяка, блѣдностію покрововъ, крайне слабымъ развитіемъ мышцъ... и заболѣваніями, основа которыхъ лежитъ въ слабости и испорченности всей организаціи: въ энделическомъ распространеніи зоба и въ большомъ числѣ идіотовъ и глухонѣмыхъ».

Въ настоящее время я не имѣю данныхъ что-бы высказаться о причинахъ колебанія роста да онѣ, какъ извѣстно, сложны и разнообразны. Начиная съ самыхъ обыденныхъ, питанія, гигіеническихъ, экономическихъ и профессіональныхъ условій жизни, болѣзней, онѣ доходятъ до болѣе сложныхъ какъ этническая наслѣдственность и геолого-географическія условія.

Замѣтки о ростѣ казанскихъ татаръ имѣются у многихъ бытописателей народовъ. І. Г. Георги (отн. къ 1770 г.) говоритъ:

---

[1]) По свѣдѣніямъ д-ра М. В. Казанскаго „путеводитель“ изданіе VII Пироговскаго съѣзда.

«изъ всѣхъ ихъ рѣдко кто бываетъ ростомъ очень великъ»; профессоръ-же Казанскаго университета К. Фуксъ (1844 года):— выражается, что «они вообще высокорослы», а другой профессоръ В. Сбоевъ и Лаптевъ:—«роста вообще выше средняго»; Черемшанскій: «роста довольно большого». Полковникъ Риттихъ заявляетъ, что обязанности службы доставляли ему возможность осматривать тѣлосложеніе татаръ съ особеннымъ вниманіемъ, при чемъ нельзя было не убѣдиться, что татары «роста вообще средняго». Въ остальныхъ описаніяхъ повторяются вышеприведенныя характеристики роста, такъ что въ общемъ большинство считаетъ ростъ у казанскихъ татаръ средній. Въ легендарной исторіи каждаго народа предки обычно описываются рослыми и сильными. Конечно, въ этомъ отношеніи не отстаютъ отъ другихъ и татары [1]).

Антропометрическія измѣренія.

Ростъ мною измѣренъ у 137 мужчинъ, въ возрастѣ отъ 22—70 лѣтъ и 80-ти женщинъ [2]).

Распредѣляя цифры средняго роста по возрастамъ, съ разницею въ одинъ годъ, получится слѣдующее.

---

[1]) Въ числѣ богатырей Казанской обороны 1530 года, въ русскихъ сказаніяхъ упоминается храбрый татарскій наѣздникъ—батырь—Аталыкъ: „тѣломъ-же возрасто (ростъ) оный Аталыкъ великъ бяше, и очима страшенъ и бояшеся взора его всякій человѣкъ. По нѣкоторымъ лѣтописнымъ сказаніямъ (см. Рычковъ „Опытъ Казанской исторіи“ стр. 106) ростъ его былъ очень великъ, широкоплечій съ большими глазами (какъ у быка).

[2]) Всѣ измѣренія производились мною въ до обѣденные часы, такъ какъ извѣстно, что ростъ при продолжительномъ стояніи и даже обычно къ вечеру уменьшается въ среднемъ по Busch'у на 1.1 сант., а по Fontaine до 2 сант., а по Roberts'у—возможно до 6 сант. (60 м); объясняется это утонченіемъ хрящей, главнымъ образомъ позвоночника и уплощеніемъ свода стопы. Изслѣдуемому субъекту придавалась, по возможности, непринужденная выправка. Становился онъ на половицу провѣренную нивелиромъ, руки были опущены по оси тѣла. Поправка туловища начиналась съ ногъ: пятки вмѣстѣ, колѣна выпрямлялись, головѣ придавалось положеніе въ горизонтали по А. И. Таренецкому (см. Врачъ 1899 года № 45).

Лѣта.	Число измѣренныхъ.	Средняя.	Maximum.	Minimum.	Разность.	Средній ростъ по пятилѣтіямъ.	Средній ростъ по десятилѣтіямъ.
22	15	1664	1751	1590	161	—	—
23	10	1670	1730	1610	120	—	—
25	3	1613	1700	1560	140	—	—
26	3	1607	1660	1540	120	1655	—
27	6	1656	1760	1600	160	—	—
28	4	1692	1706	1680	20	—	—
29	4	1611	1680	1510	170	—	1654
30	4	1633	1700	1540	160	—	—
31	3	1685	1742	1620	122	1653	—
32	5	1671	1700	1620	80	—	—
33	7	1660	1780	1534	246	—	—
35	2	1628	1670	1585	85	—	—
36	1	1610	—	—	—	—	—
37	2	1591	1620	1562	58	1648	—
38	2	1613	1656	1570	86	—	—
39	1	1630	—	—	—	—	1637
40	8	1602	1720	1480	240	—	—
42	2	1690	1750	1630	120	—	—
43	4	1650	1702	1580	122	1626	—
44	1	1630	—	—	—	—	
45	4	1631	1660	1580	80	—	—
46	2	1605	1660	1550	110	—	—
47	2	1675	1740	1610	130	—	—
48	5	1591	1670	1480	190	1618	—
49	3	1700	1730	1640	90	—	—
50	8	1592	1690	1470	220	—	—
51	2	1603	1615	1590	25	—	1627
52	2	1635	1710	1560	150	—	—
53	5	1669	1720	1600	120	1632	—
54	1	1560	—	—	—	—	—
55	4	1605	1670	1570	100	—	—
56	1	1540	—	—	—	—	—
58	3	1617	1760	1540	220	—	—
59	1	1620	—	—	—	1599	—
60	2	1645	1650	1640	10	—	—
62	1	1662	—	—	—	—	1612
65	1	1550	—	—	—	—	—
67	1	1650	—	—	—	—	—
70	2	1637	1674	1600	74	1632	—

Изъ этой таблицы видно, что средній ростъ 22-лѣтокъ, сравнительно съ ростомъ въ 21 годъ 1631 (16308), значительно увеличился. Для послѣдующихъ возрастовъ, судя по имѣющимся у насъ даннымъ, правильности въ распредѣленіи роста не замѣчается, но онъ все-таки увеличивается и только съ 50 лѣтъ замѣтно его паденіе.

Вопросъ, на которомъ году человѣческой жизни заканчивается увеличеніе роста можно считать до сего времени еще не окончательно установленнымъ, такъ какъ нѣтъ полнаго единогласія между изслѣдователями.

Гульдъ, пользовавшійся обширнымъ матеріаломъ. (1.104,841 измѣреній роста) пришелъ къ заключенію, что въ среднемъ время достиженія maximum'а роста у человѣка находится въ предѣлахъ 31—34 лѣтъ. Въ отдѣльности у нѣмцевъ онъ заканчивается на 23—27 году, а у уроженцевъ сѣверо-американскихъ штатовъ на 31—35 году и даже позднѣе.

Кетле принимаетъ за предѣльный возрастъ увеличенія роста 30 годъ жизни.

Бакстеръ 30—35 годъ, *Топинаръ* считаетъ возможнымъ завершеніе роста къ 20 годамъ, чаще-же всего къ 30 годамъ (и до 35 л.), *Беддое* и *Villerme*, для Франціи, къ 23 годамъ. *Эрисманъ* говоритъ, что съ 23 лѣтъ увеличеніе роста становится незначительнымъ, заканчиваясь въ 27 лѣтъ.

Дементьевъ 35 лѣтъ и Liharzik къ 25 годамъ, Zeising 26-й годъ. Лушка для нѣмцевъ 22, Купріяновъ для русскихъ 22—25 годъ. Съ 50—60 лѣтъ по Кетле ростъ начинаетъ уменьшатся, и это постепенное пониженіе въ ростѣ доходитъ до 6—7 сантиметровъ.

Желая хотя нѣсколько приблизиться къ выясненію этого вопроса, я для большей рельефности опредѣлилъ среднія роста для отдѣльныхъ пятилѣтій и десятилѣтій [1]. Оказывается, что, на основаніи нашихъ измѣреній, ростъ можно считать установившимся въ періодъ перваго десятилѣтія и даже въ первое пятилѣтіе. Съ 22 и до 35 лѣтъ онъ максимальный и рявняется по 66 измѣреніямъ 1656 мм. Паденіе роста во второмъ десятилѣтіи—явленіе едва-ли нормальное, такъ какъ мало число наблюденій.

По подсчету 137 антропометрическихъ измѣреній Казанскихъ татаръ средняя роста у нихъ равняется 1638 мм. (1638,35). Средняя-же роста въ возрастѣ отъ 22-хъ—50 лѣтъ будетъ 1646 мм. [2]).

Такимъ образомъ татары Казанскаго уѣзда, въ возрастѣ установившагося роста, придерживаясь схемы дѣленія роста Топинара,

---

[1]) См. таблицу средняго роста по годамъ на стр. 114.

[2]) 22445,4 : 137 = 1638,35; 16954,6 : 103 = 1646 мм. Юртовскіе татары, населяющіе Астраханскій уѣздъ и считающіеся за потомковъ Ногаевъ, по Дилингеру имѣютъ средній ростъ (старше 25 лѣтъ) 1680 мм.

*

близки къ рубежу между ростомъ выше и ниже средняго, тогда какъ по общей средней они приближаются къ семьѣ азіатскихъ народовъ, какъ имѣющіе ростъ ниже средняго (см. Топинаръ стр. 309 и 312, переводъ Мечникова).

Небезынтересно будетъ привести сравненіе нашей средней ариѳметической роста 22-хъ—50-лѣтокъ съ таковой-же другихъ народностей Казанской губерніи.

По изслѣдованіямъ товарища Н. П. Федорова [1]):

	Ростъ.	
Черемисы горные Козмодемьянскаго уѣзда	1659 mm.	(94 чел.)
„ луговые Царевококшайскаго уѣзда, смежнаго съ Казанскимъ	1647 „	(100 „)
Чуваши Козмодемьянскаго уѣзда	1653 „	(40 „)
„ Цивильскаго уѣзда	1629 „	(60 „)

Е. Т. Соловьевъ, о трудѣ котораго я упоминалъ уже на страницѣ 5-й о ростѣ поселянъ Тетюшскаго уѣзда, Казанской губерніи говоритъ, что самымъ рослымъ народомъ въ уѣздѣ являются великоруссы (36,8 вершка), за ними слѣдуютъ чуваши и татары (ростъ, равный 36,1 вершка) и наименѣе рослы мордва 36,0. Проф. Н. М. Маліевъ измѣрялъ вотяковъ Мамадышскаго уѣзда, Казанской губ. 19 чел. (17—70 лѣтъ), средній ростъ получился (30664 мм. : 19) = 161,3 с., а ростъ вотяковъ Вятской губ. (100 чел.) = 162 с.

Такимъ образомъ въ инородческой семьѣ Казанской губерніи по имѣющимся антропологическимъ измѣреніямъ горные черемисы и чуваши Козмодемьянскаго уѣзда являются болѣе рослыми, а за ними уже идутъ татары, черемисы луговые, чуваши Цивильскаго уѣзда и вотяки (Маліева). Проф. Сомье, изслѣдовавшій черемисъ и Казанской губерніи, Царевококшайскаго уѣзда, даетъ ср. ростъ 160 с., а проф. Маліевъ 161,4 мм.

Фактъ измѣнчивости роста у одной и той-же народности имѣетъ подтвержденіе въ словахъ проф. Ранке: «представители одной и той-же національности и происхожденія имѣютъ въ различныхъ мѣстностяхъ различную величину тѣла» (см. 156 стр. Ранке «человѣкъ»). Гульдъ и Ранке приходятъ къ тождественному выводу, говоря, что величина тѣла, при посредствѣ какихъ-то вліяній, находится въ соотношеніи съ «мѣстомъ обитанія».

Такъ какъ кромѣ неоспоримыхъ воздѣйствій на ростъ внѣш-

[1]) Н. П. Федоровъ изслѣдовалъ только до 45-лѣтняго возраста и соотвѣтственно его средней наша будетъ равна (14992,8 : 91 = 1647,54) = 1648.

нихъ вліяній,—не менѣе важна наслѣдственность, то мною при антропологическихъ записяхъ дѣлались помѣтки о ростѣ родителей изслѣдуемаго. Спрашивалось, кто изъ родителей былъ выше ростомъ: мать или отецъ и чей ростъ приближается къ росту изслѣдуемаго?

Свѣдѣнія эти, конечно, не могутъ считаться точными, но попытка къ собиранію ихъ производилась. Такъ, Аммонъ изъ опросовъ Баденскихъ лейбъ-гренадеровъ выяснилъ, что ростъ отъ 175—190 сантиметровъ въ большинствѣ случаевъ унаслѣдованъ отъ отца.

P. Lucas указываетъ, что одинъ изъ родителей передаетъ внѣшнія формы, другой душевныя качества. Что отецъ можетъ передать мозгъ, мать желудокъ и пр. Петри считаетъ голословнымъ.

По нашимъ записямъ получилось, что потомство наслѣдуетъ ростъ своихъ родителей въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ 6,8% ростъ увеличивается сравнительно съ ростомъ отца и матери, въ 11,1% ростъ остается тотъ-же и въ 15,3% получается ростъ меньшій. Ростъ сына приближается къ росту матери въ 27,3%, а къ росту отца въ 39,3%. Ростъ-же дочери приближается къ росту отца въ 24%, а къ росту матери въ 37,3%.

Наибольшій ростъ въ 1708 мм. для мужского поколѣнія и 1565 мм. для женскаго получился въ томъ случаѣ, когда родители ихъ были одинаковаго роста и ниже своихъ дѣтей.

Родители-же относительно высокіе произвели потомство съ среднимъ ростомъ въ 160 с. для мужского пола и 1496 мм. для женскаго.

Обыкновенно въ дѣлѣ наслѣдственности роста считаютъ (напр., см. Рус. Антр. журналъ № 1 1901 г., стр 48 проф. Н. В. Берви), что высокорослые въ среднемъ имѣютъ одинаковое и потомство, люди роста средняго точно также въ среднемъ имѣютъ потомство средняго роста, и вліяніе роста отца и матери одинаково.

Не придавая серьезнаго значенія нашимъ выводамъ, какъ я уже и сказалъ, не могу не указать на нѣкоторое несоотвѣтствіе ихъ съ общепринятыми. Но имѣя въ виду, что мы взялись за изслѣдованіе группы людей, составные элементы коей еще не выяснены, то они быть можетъ не лишены нѣкотораго значенія и только послѣдующія наблюденія могутъ выяснить этотъ вопросъ.

Кромѣ того, на основаніи такихъ-же записей со словъ, можно придти къ заключенію, что въ 192 бракахъ сочетаніе роста мужа и жены распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 69 случаяхъ (36%) брачущіеся оказались одинаковаго роста, въ 97 (51%)—ростъ жены менѣе роста мужа и только 26 (13%) падаетъ на браки, гдѣ жена выше мужа.

Относительно роста вообще татаръ имѣются слѣдующія антропометрическія изслѣдованія.

Ближайшихъ сородичей Казанскимъ—Касимовскихъ татаръ изслѣдовалъ Безенгръ, который считаетъ ихъ передовымъ постомъ бывшаго Казанскаго Царства. Проф. Н. Ф. Катановъ о происхожденіи Касимовцевъ говоритъ, что Казанскій царевичъ Касимъ, еще при Василіи Темномъ (1425—1462 г.), поселился на р. Окѣ (г. Городецъ), назвавъ свое царство Касимовскимъ, и г. Касимовъ только при Михаилѣ Феодоровичѣ вошелъ въ составъ Русскаго царства (Н. Ѳ. Катановъ, Этнографическій обзоръ турецко-татарскихъ племенъ стр. 13-я).

Безенгръ изслѣдовалъ только 30 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 20—81 года (5 чел., г. Касимова и 25 изъ Татарской волости того-же уѣзда) и даетъ среднюю роста 1642 мм. Разница съ Казанскими (1638 мм.) получается менѣе полсантиметра (0,4 мм.).

Довѣряя средней роста Безенгра [1]), которая цитируется всѣми изслѣдователями и, принимая во вниманіе историческую судьбу касимовцевъ, можно предполагать, что оба эти народа, судя по росту, дѣйствительно одного племени.

Крымскіе татары были изслѣдованы Радде, Мережковскимъ, А. Н. Харузинымъ, Щепетовымъ и Лыжинымъ. Татаръ Крыма по Радде дѣлятъ на 1) степныхъ, считая ихъ потомками Крымской Орды, отдѣлившейся отъ Золотой въ XV столѣтіи (при паденіи ея), 2) горныхъ и 3) на прибережныхъ или собственно южно-бережныхъ.

Послѣднія двѣ группы татаръ какъ потомки различныхъ племенъ и по преимуществу не тюрскаго происхожденія, — «сложились изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ».

Н. И. Лыжинъ въ 1890 году изслѣдовалъ ростъ татаръ Крыма, при чемъ горные (Ѳеодосійскій уѣздъ) дали:

Средній ростъ (10—15 лѣтъ)	= 1328	мм.	(3 измѣр.).
„ „ отъ 20—25 л.	= 1707,5	мм.	(10 измѣр.).
„ „ старше 25 л.	= 1712,7	мм.	(7 измѣр.).

Бахчисарайскіе, т. е. средніе между горными и степными:

Средній ростъ. . . . . 1665 мм. (6 измѣр.).

[1]) Конечно изслѣдованіе 30 человѣкъ не велико, цыфра средняго роста вѣрна, но она въ силу вѣроятно неизбѣжныхъ просчетовъ и опечатокъ не получается при личномъ подсчетѣ таблицы Безенгра. Средняя роста для возраста отъ 22—50 лѣтъ равняется (2442 . 2 : 15) — 163 . 06 и она незначительно меньше чѣмъ у казанскихъ татаръ, что можетъ быть отъ случайнаго подбора малорослыхъ.

Степные:

Θеодосійскаго уѣзда (старше 20 л.) . 1625 мм. (8 измѣр.).
Перекопскій уѣздъ (40—85). . . . . 1646 мм. (11 челов.).
Мелитопольскій уѣздъ (20—52). . . . 1635 мм. (6 измѣр.).

Средняя. . . . 1635,33 мм.

Наши казанскіе татары 22—50-лѣтки (ср. р. 1646) близки къ бахчисарайскимъ имѣютъ почти равный ростъ (соотвѣтственно общей средней 1638) съ степными.

К. И. Иковъ, при изслѣдованіи въ 1888 г. южно-бережныхъ крымцевъ, даетъ среднюю роста 1649,5.

Число измѣренныхъ Иковымъ довольно значительное – 81 человѣкъ— но, къ сожалѣнію, я не нашелъ указаній на возрастъ изслѣдуемыхъ, безъ чего невозможно сознательное сравненіе. А. Н. Хорузинъ, присоединилъ къ своимъ измѣреніямъ роста татаръ южнаго берега Крыма (изъ Гурзуфа 35 чел. 20—60 лѣтъ средній ростъ 166) 114 измѣреній д-ра Щепетова, даетъ среднюю роста обитателей южнаго берега, въ возрастѣ отъ 20—60 лѣтъ, равную 166,61 ст. (130 измѣр.).

Такимъ образомъ получается, что какъ горные, такъ и побережные Крымцы ростомъ выше казанскихъ татаръ.

Въ ниже приводимой таблицѣ индивидуальный ростъ расположенъ по схемѣ Топинара въ четыре группы [1]). Одновременно съ свѣдѣніями о казанскихъ татарахъ мною приведены данныя и другихъ изслѣдователей татаръ, отчасти обработанныя мною лично (малолѣтки выкинуты).

	Высокій ростъ 1700—1850.	Ростъ выше средняго 1650—1700.	Ростъ ниже средняго 1600—1650.	Малый ростъ 1400—1600.	
Касимовскіе татары . . .	173, 1725, 177.	165, 166, 1672, 169, 1685, 165.	1602, 1605, 1606, 160, 1605, 163, 163, 1625, 163, 1645.	1595, 157, 1542, 1535, 1570, 155, 1568, 1515, 1565, 1532, 157.	
	3 или 10%	6 или 20%	10 или 33,3%	11 или 36,6%	30

[1]) Топинорь и Деникеръ принимаютъ нормальное колебаніе роста мужчинъ въ предѣлахъ 154—175 с., откуда средняя норма роста = 165 с.

	Высокій ростъ 1700—1850.	Ростъ выше средняго 1650—1700.	Ростъ ниже среднягс 1600—1650.	Малый ростъ 1400—1600.	
Казанскіе татары	170, 1708. 171, 173, 1702, 175, 170, 170, 170, 1705, 170, 170, 170, 171, 170, 170, 176, 172, 174, 172, 177, 178, 1742, 176, 172, 1724, 1751, 173, 173.	1674, 1650, 1662, 165, 167, 167, 165, 1656, 165, 165, 165, 166, 166, 167, 167, 165, 165, 169, 166, 166, 166, 168, 168, 167, 169, 1694, 169, 166 1684, 168, 168, 1675, 169, 166, 166, 168, 1693,	160, 162, 164, 160, 1615, 160, 160, 162, 1617, 1602, 164, 163, 160, 161, 163, 161, 161, 160, 162, 162, 161, 1605, 163, 163, 160, 161, 162, 162, 1634, 160, 163, 164, 160, 1644, 164, 164, 164, 163, 162.	147, 148, 152, 156, 155, 155, 154, 154, 158, 157, 155, 158, 156, 156, 158, 1545, 159, 1594, 152, 148, 159, 157, 156, 155, 1534, 154, 151, 154, 156, 158, 159, 158,5	
	29 или 21 %	37 или 27 %	39 или 29 %	32 или 23 %	137
Крымскіе Южнобережн. (Икова и Хорузина) .	59 или 25,7 %	80 или 34,8 %	60 или 26 %	31 или 13,4 %	230
Горные и Бахчисарайскіе Лыжина	10 или 40 %	6 или 24 %	7 или 28 %	2 или 8 %	25
Степные Лыжина	2 или 7,14 %	13 или 46,42 %	9 или 32,14 %	4 или 14,25 %	28

Изъ обозрѣнія таблицы достаточно выясняется, что въ роду касимовцевъ повидимому нужно допустить сліяніе двухъ племенныхъ элементовъ: высокорослаго — 30% и низкорослаго — 70%, т. е. преобладаетъ низкорослый.

У нашихъ-же татаръ — казанскаго двора — это одновременное сочетаніе двухъ элементовъ высокорослаго (48%) и низкорослаго (52%) почти равное; у первыхъ получается отношеніе какъ 3 : 7, а у вторыхъ какъ 4 : 5.

По произведенному мною подсчету для крымскихъ татаръ южнобережныхъ (Икова 81 и Хорузина 149) здѣсь элементъ преобладающій оказывается высокорослый и далъ 60%, а низкорослый 40%, т. е. отношеніе будетъ какъ 6 : 4.

У горныхъ и бахчисарайскихъ татаръ (Лыжинъ) % высокорослыхъ 64, а низкорослыхъ 36% (6 : 3), т. е. высокорослый элементъ наибольшій. У степныхъ-же высокорослыхъ 54%, низкорослыхъ 46% (5 : 4).

Такимъ образомъ сочетаніе элементовъ высокорослаго съ малорослымъ бываетъ различное: или преобладаютъ въ значительной степени малорослые, какъ у касимовцевъ, а въ меньшей у казанцевъ, или преобладаніе обратное—какъ у крымцевъ горныхъ, побережныхъ и въ меньшей степени у степныхъ.

Казанскій родъ татаръ, стоитъ все-таки ближе къ касимовскому, а отъ степныхъ крымскихъ татаръ отличается по незначительному преобладанію у послѣднихъ роста высокаго и выше средняго настолько, насколько у казанскихъ преобладаетъ элементъ ниже средняго и малорослый.

Заканчивая главу о ростѣ казанскихъ татаръ, я, по примѣру многихъ изслѣдователей, долженъ еще коснуться средне ариѳметической роста по формулѣ $M = \frac{\Xi\alpha}{n}$ и равной 1638 мм. Но при полученіи среднихъ, въ статистикѣ вычисляется еще и отклоненія какъ въ сторону плюса, такъ и минуса, т. е. такъ называемый показатель колебанія къ найденной средней.

Игерингъ при антропометріи, для этой цѣли воспользовался формулой [1] $M = \frac{\Xi\delta}{n}$, при чемъ указалъ, что при полученіи меньшаго указателя можно предполагать о чистотѣ рассы, или однородности изслѣдуемыхъ, при большемъ-же—есть основаніе считать, что въ число измѣряемыхъ вошли члены разныхъ типовъ. Понятно, что при наименьшемъ указателѣ общая средняя роста ближе подходитъ къ отдѣльнымъ случаямъ наблюденія. Кетле однако считаетъ пріемъ Игеринга недостаточнымъ. Не распространяясь по этому вопросу, я ограничусь только сравненіемъ нашего показателя съ показателями авторовъ.

Д-ръ Гильченко для Осетинъ нашелъ его равнымъ 4,55; по изслѣдованію другихъ: у евреевъ Могилевской губерніи онъ оказался

---

[1]) Формула Л. Штиды.

равнымъ 5,88, для таранчи 5,30,—кабардинцевъ 5,14, бурятъ (селенгинцевъ) 4,99,—аларцевъ 4,28, кумыкъ 4,86, армянъ 4,88, для бѣлоруссовъ Рославскаго уѣзда—3,59, у казанскихъ-же татаръ онъ равенъ (1638) 5,20. Занимая срединное мѣсто между перечисленными народностями, онъ все-таки великъ, а по Г. Ф. Игерингу столь значительная величина показателя колебаній говоритъ за то, что типъ казанскихъ татаръ не чистъ, а представляетъ помѣсь типовъ: высокорослаго съ малорослымъ.

Сравнивая средній ростъ казанскихъ татаръ съ другими народностями, мы нашли, что онъ близокъ съ слѣдующими: у кульджинскихъ киргизъ (по Мацѣевскому и Пояркову) онъ равенъ 163,12 с., у арбунсумуновъ 163,3 с., у бурятъ селингинцевъ 163,1 с., у бурятъ аларцевъ 163,1 с., у монголъ тортоутовъ (по А. А. Ивановскому 163,3 с., а по Ил. Мечникову у волжскихъ калмыковъ 163,5 с., у китайцевъ (по Вейсбаху, 26 измѣрен.) 163,0 с., у кумыкъ 164,4 с., у татаръ адербейжанскихъ 164,2 с., у башкиръ (по Д. П. Никольскому) 164,1 с., а у красноуфимскихъ черемисъ (его-же) 163,6 с. и по Деникеру: у киргизъ-кайсаковъ (3 ордъ) 163,8 с., у португальцевъ 163,7 с. и у венгерцевъ (или мадьяръ) 163,7 с., у австрійскихъ румынъ 163,8 с., у австрійскихъ славянъ 163,4.

А. Харузинъ, касаясь предѣловъ колебанія роста и придавая имъ значеніе говоритъ, что наибольшее колебаніе въ ростѣ повидимому встрѣчается у тюрковъ (220 мм.), менѣе у финновъ (194 мм.), затѣмъ идутъ монголы (118 мм.) и наконецъ иранцы (75,60 мм.).

Послѣдующими изслѣдователями эти колебанія опредѣлены еще большія, какъ (Пайсель) у таранчи (38,8), у кумыковъ (35,0) и бурятъ селингинцевъ (34,8) и др.

У казанскихъ татаръ maximum роста былъ 1780 м., а minimum 1470 мм., разность будетъ—31,0 с., что также указываетъ на разнообразность роста въ средѣ нашихъ татаръ, какъ результатъ вліяній разнородныхъ расовыхъ элементовъ.

Послѣ изслѣдованія роста мужчинъ перейдемъ къ росту женщинъ татарокъ.

Ростъ женщинъ. За исключеніемъ одного измѣренія 8-лѣтки (№ 72), не вошедшей въ общій подсчетъ, всѣхъ измѣренныхъ въ возрастѣ отъ 17 и до 60 лѣтъ будетъ 79.

Средняя роста, отъ дѣленія общей суммы 119878 мм. на 79, равняется 1517,44 мм. и по сравненію съ ростомъ мужчинъ

(1638 мм.) оказывается менѣе на 12 с. (см. антропологія Топинара 1879 г. стр. 308)[1]).

Но въ числѣ измѣренныхъ № 24, 26-лѣтка имѣла дѣтскій видъ и ростъ 119 с. (у 8-лѣтки 118). За исключеніемъ № 24 и 72 средній ростъ будетъ (11868,8 : 78 = 1521,64) = 1522 мм.

Величина средняго отклоненія всѣхъ членовъ ряда въ отдѣльности отъ средней роста, т. е. показатель колебанія равенъ = 4,48 (отъ дѣленія суммы разностей на число измѣренныхъ 3500 мм.: 78 = 4,48). Точнѣе выражая средній ростъ, получимъ $1522_{4,48}$; найденный показатель для женщины оказывается менѣе чѣмъ у мужчинъ (5,20) и болѣе бурятскихъ женщинъ (= 3,75) изслѣдованныхъ Поротовымъ, а у евреекъ Рогачскаго уѣзда Могилевской губерніи по Яковенко онъ равенъ 4,66 т. е. болѣе. Значительный показатель колебанія (По Игерингу) собственно съ математической точки зрѣнія [2]) говоритъ за то, что найденная нами средне-арифметическая роста должна считаться довольно грубымъ приближеніемъ къ дѣйствительно типичному росту изслѣдуемыхъ нами татаръ. Но Игерингъ даетъ большому показателю такое значеніе: что въ числѣ измѣренныхъ находятся члены, принадлежащія къ разнымъ типамъ, а чѣмъ меньше показатель уклоненія, тѣмъ вѣроятнѣе можно предположить о чистотѣ типа подвергнутаго измѣреніямъ.

Кромѣ средней роста изслѣдователи приводятъ обычно и такъ называемую срединную (mediane), предложенную Бертильономъ, для полученія которой индивидуальныя цыфры распредѣляются въ группы съ разницею отъ одного сантиметра, до 2,5 и 2,7 с.

Располагая нашъ матеріалъ по этому «методу рядовъ» съ разницею (по А. А. Ивановскому) въ 2,5 с., при чемъ для удобства сравненія мною приводятся цыфры для мужчинъ и женщинъ параллельно, получимъ слѣдующее:

Ростъ въ сантиметрахъ.	Количество измѣренныхъ: Женщинъ.	Мужчинъ.
1310	1	—
1400 — 1425	2	—
1425 — 1450	9	—
1450 — 1475	3	1

[1]) Деникеръ (см. стр. 43 „Человѣческія расы") хотя и говоритъ, что Топинаръ гадательно указываетъ для разницы роста обоихъ половъ во всѣхъ расахъ величину въ 12 сант., но на страницѣ 44 тоже высказываетъ, что въ среднемъ „можно въ самомъ дѣлѣ признать 12 сант.".

[2]) См. „Теорія статистики" лекціи проф. П. Ю. Янсона стр. 112.

Ростъ въ сантиметрахъ.	Количество измѣренныхъ: Женщинъ.	Мужчинъ.
1475 — 1500	13	2
1500 — 1525	17	3
1525 — 1550	9	10
1550 — 1575	11	7
1575 — 1600	5	18
1600 — 1625 . . .	4	16
1625 — 1650	4	23
1650 — 1675	—	17
1675 — 1700	—	20
1700 — 1725	—	9
1725 — 1750	—	5
1750 — 1775	—	4
1780	—	1

Здѣсь мы видимъ, что группы отъ 162,5 — 1650 мм. для мужчинъ, а для женщинъ отъ 1500—1525 мм., т. е. въ предѣлахъ кои находятся полученныя нами среднія роста, соотвѣтствуютъ и наибольшему числу измѣренныхъ.

Принимая во вниманіе, что методъ Бертильона примѣнимъ при очень значительномъ числѣ измѣреній, понятно мы въ приводимой таблицѣ не находимъ даже и той правильности въ убываніи цыфръ, по обѣ стороны срединной, какую мы получили ранѣе для новобранцевъ 20 и 21 года.

Распредѣляя цифры роста по Топинару въ болѣе общія группы получимъ, что высокій ростъ (отъ 1700 мм. и выше) у казанскихъ татарокъ намъ не попадался, ростъ выше средняго (отъ 1699 мм. и до 1650 мм. включительно) встрѣтился только одинъ разъ, что составляетъ, выражаясь въ процентахъ, 1,26%; ростъ ниже средняго (1649—1600 мм.) наблюдался у 7 лицъ или въ 8,86%, а малорослыхъ-же (ниже 1600 мм.) было 71 случай или 89,87%. Такимъ образомъ значительно преобладающее число среди татарокъ оказывается малорослыхъ. Такъ какъ средній ростъ для женщинъ опредѣляется въ 153 с. (165 с.—12 с.), то казанскія татарки будутъ роста «ниже средняго».

По сравненію съ другими народностями казанскія татарки оказываются почти одинаковаго роста съ бурятками изслѣдованными Поротовымъ и выше (по Тепоп'у = 150,6 мм.) парижанокъ и японокъ (по Ranke) [1]), волжскихъ калмычекъ измѣренныхъ Мечниковымъ (10 измѣр. средн. р. = 1508,5 мм.) и рогачевскихъ евреевъ

[1]) См. Ранке „Человѣкъ" Т. II, стр 342, ростъ японокъ высшихъ сословій отъ 147—149 сант., а у низшихъ (работницъ) — 145 сант., по Декикеру у 13 татарокъ астраханскихъ (юртовскихъ), въ возрастѣ 16—20 лѣтъ, средн. ростъ получается 156,1 мм., а въ томъ-же возрастѣ ростъ

(150,7). По Яворскому ростъ таджичекъ (отъ 22—26 л.)=151,1 мм. и луговыхъ черемисокъ, изслѣдованныхъ Ст. Сомье (ср. р. 150 с.) и черемисокъ по Д. П. Никольскому (150,8 с.), вотячекъ (149,2 мм.), изслѣдованнныхъ Маліевымъ (4 измѣр. 21—55 лѣтъ, Казанской г.).

Для населенія Тетюшскаго уѣзда, Казанской губ. Е. Т. Соловьевъ, измѣрявшій и женщинъ говоритъ, что великорусскія женщины въ возрастѣ отъ 22—45 лѣтъ оказались самыми высокими (35,3 вершка), за ними идутъ мордовки (35,2 вершка), чувашки (34,4 вершка), а самыми низкими оказываются татарки (34,3 вершка). Такимъ образомъ получается, что русская женщина выше инородческихъ: мордовокъ на 0,1, чувашекъ на 0,9 и татарокъ на одинъ вершокъ. По нашимъ же измѣреніямъ татарки выше вотячекъ на 3,0 с. и черемисокъ на 2,2 с.

Лѣта.	Число измѣренныхъ.	Среднiй ростъ.	Maximum.	Minimum.	Среднiй ростъ по пятилѣт.	Среднiй ростъ по десятил.
17	3	140,66	146	131	—	—
18	1	147	—	—	146,64	—
19	3	148,33	151	145	—	—
21	2	152,90	153,6	152,	—	148,0
22	6	152,83	161	149	—	—
23	3	151,06	152	150	148,96	—
25	4	146,50	152	140	—	—
26	2	139,10	159,2	119кар.	—	—
27	4	153,15	160	151	—	—
28	1	154	—	—	152,78	—
29	3	148,66	152	145	—	—
30	5	153,52	159,6	149	—	154,0
32	1	156	—	—	—	—
34	1	153	—	—	155,21	—
35	8	155	165	150,6	—	—
36	4	156	163	152	—	—
37	2	144,5	145	144	—	—
38	3	157,33	162	151	153,68	—
39	4	157,375	164	144,5	—	—
40	2	150	151	149	—	151,5
41	1	151	—	—	—	—
42	1	140	—	—	147,76	—
43	1	145	—	—	—	—
45	3	150,2	157	144	—	—
46	1	158	—	—	—	—
47	1	156,4	—	—	151,68	—
48	1	151,2	—	—	—	—
50	3	154,16	157	149,5	—	154,3
52	1	150	—	—	—	—
55	2	158,1	161,7	154,5	153,84	—
60	2	151,5	156	147	—	—

мужчинъ = 163,5 мм. Проф. Маліевъ въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, Казанской г., измѣрилъ 29 черемисокъ, среднiй ростъ получился 152,3 мм., для великорусскихъ—рязанскихъ, Воробьевъ даетъ среднюю роста 1530,44 мм.

Распредѣляя ростъ по годамъ, съ показаніемъ среднихъ и по пятилѣтіямъ, мы видимъ, что увеличеніе его идетъ нѣсколько правильнѣе чѣмъ у мужчинъ, достигая maximum'а на четвертомъ пятилѣтіи; послѣ 40 лѣтъ замѣтно его паденіе, тогда какъ у мужчинъ онъ падаетъ съ 50 лѣтъ.

Такимъ образомъ русская поговорка «бабій вѣкъ сорокъ лѣтъ» какъ бы совпадаетъ съ нашими наблюденіями и надъ татарками. Нѣсколько раннѣе наступленіе у татарокъ періода увяданія, т. е. появленіе складокъ и морщинъ кожи, сгорбленное, положеніе впередъ, туловища, подмѣчено и другими наблюдателями. Такъ проф. Фуксъ о казанскихъ татаркахъ говоритъ (стр. 20), что онѣ рано старѣютъ и указываетъ причину тому-то, что онѣ рано выходятъ замужъ и портятъ свое лицо бѣлилами и румянами. Д-ръ Плесъ (стр. 460, II т.) замѣчаетъ, что женщины, обыкновенно, старѣютъ преждевременно.

Оскаръ Пешель [1]), высказываясь о продолжительности періода роста говоритъ: «этотъ послѣдній, какъ мы думаемъ, укороченъ у женщинъ, такъ какъ у нихъ половая зрѣлость наступаетъ ранѣе».

Разстояніе между концами горизонтально вытянутыхъ рукъ, или такъ называемый *«большой розмахъ»*, какъ извѣстно, имѣетъ значеніе и важенъ для пропорцій тѣла. При полученіи розмаха менѣе роста, есть уже указаніе на отсутствіе пропорціональности у человѣка.

У европейцевъ въ рѣдкихъ случаяхъ эта величина бываетъ менѣе величины тѣла, говоритъ Ранке (стр. 106-я, 2 т.).

Эрвинъ Бельцъ, проф. въ Токіо, для внѣ европейскихъ культурныхъ народовъ, японцевъ, утонченнаго типа, нашелъ розмахъ равнымъ 101,7$^0/_0$ роста. У японокъ-же величина эта въ отдѣльныхъ случаяхъ не рѣдко бываетъ менѣе роста и колеблется въ среднемъ отъ 100$^0/_0$ у высшихъ классовъ до 101$^0/_0$ у низшихъ.

Кетле для европейцевъ мужчинъ считаетъ розмахъ равнымъ 105$^0/_0$, а у женщинъ 101,6$^0/_0$ величины тѣла.

Топинаръ въ своемъ руководствѣ по антропологіи (какъ въ прежнихъ изданіяхъ, такъ и 95 года) говоритъ, что «l'envergure» больше роста, за исключеніемъ нерѣдкихъ индивидуальныхъ случаевъ, гдѣ онъ ниже. Розмахъ замѣтно больше у негровъ, мулатовъ и у индѣйцевъ (Ирокезовъ), чѣмъ у бѣлыхъ и зависитъ это отъ большой длины ихъ верхнихъ конечностей.

---

[1]) О. Пешель „народовѣдѣніе“ вып. I-й, стр. 81 (1890 г.).

Приступая къ антропометрическимъ изслѣдованіямъ еще въ 1897 году, я относительно измѣреній розмаха не нашелъ у различныхъ авторовъ точности и однообразія методики, не говоря уже о полученіи розмаха сложеніемъ длины обѣихъ верхнихъ конечностей съ разстояніемъ между обоими acromion'ами, который всегда будетъ менѣе дѣйствительнаго.

Не существенная на первый взглядъ разница измѣренія розмаха спереди или сзади, какъ оказалось, даетъ разныя цифры, а именно: въ первомъ случаѣ вообще получается наибольшій розмахъ, тогда какъ при измѣреніи сзади меньшій [1]). У мужчинъ, повидимому, не зависимо отъ возраста и величины роста колебанія эти по моимъ наблюденіямъ распредѣлялись такъ. Измѣреніе спереди получилось большее на 0,8 с. у одного, на 1 с. у 61 человѣка, на 1,2 с. у двоихъ, на 1,5 тоже у двоихъ, на 2 сант. у 50-ти, на 3 с. у девяти, на 3,6 (при ростѣ 170 с. у 32-хъ лѣт.) у одного и на 5 с., при ростѣ 172 с., у 53-хъ лѣтняго, тоже у одного.

У женщинъ-же разница въ 1 с. получилась у 51, въ 2 с. у 22-хъ и въ 3 с. у 3-хъ.

Производя измѣренія при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, безъ насильственнаго вытяженія рукъ, я долженъ отмѣтить, что 2-хъ метровый шестъ спереди на груди приходился въ области 2-го ребра. Ладони довольно плотно прилегали къ нему, какъ и вообще внутреннія поверхности верхнихъ конечностей.

Не то было при измѣреніи розмаха съ тыльной поверхности. Здѣсь шестъ какъ бы прилаживался, скользя по spina scapulae (на груди онъ сразу находилъ себѣ мѣсто).

Въ началѣ я не разъ пытался его возможно перемѣщать, даже прибѣгалъ къ нѣкоторому натяженію за средній палецъ, но всегда размѣръ получался меньшій и даже въ томъ случаѣ, когда изслѣдуемый вставалъ спиной къ стѣнѣ.

Кромѣ указанныхъ препятствій при измѣреніи сзади, здѣсь видимо получается все-таки нѣкоторый, неуловимый на глазъ, уголъ, при измѣреніи-же спереди—болѣе прямая линія, почему послѣднему измѣренію я и отдаю предпочтеніе.

---

[1]) Пользуясь при измѣреніяхъ наборомъ инструментовъ „Dit caisse de voyage composition de M. le Dr. Topinard" пріобрѣтенный мною отъ Колена, гдѣ для измѣренія роста приложенъ шестъ въ 200 с., при помощи котораго мнѣ легко и быстро удавалось производитъ оба измѣренія.

Для того, чтобы показать рѣзче разницу въ измѣреніяхъ, я приведу ихъ здѣсь какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ.

Сумма 130 измѣреній у мужчинъ равна (размѣръ сзади) 22167,1 : 130 = 170,5 мм. — ср. ростъ 1638 = 6,7 с.

$$\frac{1705 \times 100}{1638} = 104\%.$$

Тотъ-же размѣръ у 78 женщинъ далъ общ. сумму

12162,4 : 78 = 155,8 мм. — 1517 = 4,1 с.

$$\frac{1558 \times 100}{1517} = 102\%.$$

При измѣреніи спереди у мужчинъ получится:

22370,8 : 130 = 172,0 — 1638 = 8,2 с.

$$\frac{1720 \times 100}{1638} = 105\%.$$

У женщинъ:

12276,0 : 78 = 157,3 мм. — 1517 = 5,6.

$$\frac{1573 \times 100}{1517} = 103\%.$$

Изъ выше приведенныхъ среднихъ цифръ величины большого розмаха ясно, что разница при обоихъ способахъ измѣренія все-таки значительная. При отдѣльныхъ измѣреніяхъ maximum розмаха наблюдался 190—192 с. при ростѣ въ 178 с.), а minimum 149—150 с. (при ростѣ въ 151 с.); у женщинъ-же максимальный розмахъ встрѣтился 171—173 с. (ростъ 165 с.) и минимальный 143—145 (ростъ 150,6 мм.)[1].

По возрастнымъ группамъ съ разницею въ пять и десять лѣтъ большой розмахъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Возрастъ.		Спереди.	Сзади.	Разность.	Колич. измѣр.
22 — 26	172,7	173,8	171,7	2,1	30
27 — 31		171,7	170,1	1,6	19
32 — 37	173,1	174,5	173,0	1,5	15
38 — 43		172,3	170,7	1,6	17
44 — 48	171,6	169,4	167,9	1,5	13
49 — 53		172,8	171,4	1,4	20
54 — 59	168,7	168,1	166,4	1,7	10
60 — 70		170,1	167,9	3,5	6
				Итого . .	130

Очевидно, что и большой розмахъ въ нѣкоторой степени подчиняется закономъ роста, уменьшаясь тоже послѣ пятидесяти лѣтъ.

[1]) У Касимовскихъ татаръ max. 191,0, min. 157,0 мм.

Распредѣляя розмахъ женщинъ въ томъ же порядкѣ получимъ слѣдующее:

Возрастъ.		Большой розмахъ. Спереди.	Сзади.	Разница.	Число измѣр.
17 — 21	151,4	148,5	147,3	1,2	9
22 — 26		154,2	152,7	1,5	15
27 — 30	160,1	159,2	158,2	1,0	13
32 — 36		160,8	158,6	2,2	13
37 — 40	158,4	160,3	159,1	1,2	11
41 — 45		154,6	153,6	1,0	6
46 — 50	160,9	162,1	160,5	1,6	6
52 — 60		159,4	157,8	1,6	5

У женщинъ, какъ видно изъ выше приведенной таблички розмахъ увеличивается до 32-хъ лѣтъ, затѣмъ до 40 лѣтъ онъ не измѣняется, послѣ же 40 лѣтъ замѣтно влiяніе старческаго увяданія организма (атрофій). Максимальный подъемъ розмаха въ пятилѣтіе съ 46—50 годъ можетъ зависить отъ случайнаго подбора и дѣйствительно въ число этого пятилѣтія какъ разъ приходится максимальный розмахъ въ 173 сантиметра, при ростѣ, какъ я уже сказалъ 165 с., т. е. тоже максимальномъ для измѣряемыхъ нами женщинъ-мусульманокъ.

Перейдемъ къ сравненію розмаха Казанскихъ татаръ съ другими народностями. Процентное отношеніе большого розмаха къ росту у Казанскихъ татаръ (105 %) одинаково съ европейской нормой по Кетле, тогда какъ у татарокъ онъ больше на 1,4 %, у послѣднихъ онъ больше также японокъ (по Бельцу) и равенъ буряткамъ (103 % по Поротову). Такимъ образомъ получается, что наши татары мужчины въ смыслѣ пропорцій тѣла болѣе совершенны, чѣмъ ихъ жены.

Абсолютная величина большого розмаха оказалась, какъ и ростъ, равной Косимовскимъ [1]) близка изъ Крымскихъ татаръ съ степными (5400 : 31 = 174,1) и значительно менѣе горныхъ и бахчисарайскихъ (4889 : 27 = 188 по А. Харузину).

Размѣры головы.

Передне-задній наибольшій діаметръ. Длина черепа (D) измѣрялась толстотнымъ циркулемъ. Устанавливая переднюю ножку

[1]) Здѣсь я опять долженъ оговорится, что въ текстѣ у Безенгра указанъ средній розмахъ 174,0, а по моему подсчету цифръ въ таблицахъ (1901 было испр. на 191,0) средній розмахъ равенъ (5181,5 : 30) 172,7.

циркуля на срединѣ промежутка между двумя лобными буграми и внутреннимъ угломъ надбровныхъ дугъ и удерживая ее лѣвой рукой, другая ножка циркуля проводилась по задней поверхности головы. Если самая дальняя точка приходилась на вершинѣ затылочнаго бугра, иногда очень большого, то дальнѣйшая точка измѣренія бралась у основанія protuberantiae occipitalis externae.

Средняя длина, у мужчинъ, черепа (2436,0 : 131) получается 18,59 с., maximum наблюдался у № 90 и 116 въ 20 с., а minimum у № 13, 37 и 55-го былъ равенъ 16,0 с. откуда разность 4,0 с.

Въ предѣлахъ 4,0 с. индивидуальныя величины длины черепа колебались слѣдующимъ образомъ:

Длина черепа въ милиметрехъ.	Количество измѣренныхъ.
160 — 166	4
167 — 171	2
172 — 176	2
177 — 181	17
182 — 186	48
187 — 191	29
192 — 196	24
197 — 201	5

Слѣдовательно, наибольшее число татаръ имѣетъ діаметръ (D) въ предѣлахъ ряда 182—186 mm. (36,6%), что соотвѣтствуетъ среднее ариѳметической длины черепа (185,9 mm.).

Сравнивая среднюю наибольшую длину черепа Казанскихъ татаръ съ другими инородцами находимъ:

У Касимовскихъ (30 ч.)	184,3 mm.
„ Гурзуфскихъ татаръ (по Харузину 30 ч.)	182,7 „
По Лыжину у Крымскихъ татаръ:	
Горныхъ (10 ч.)	187,4 „
Бахчисарайскихъ (7 ч.)	190,0 „
Степныхъ:	
а) Ѳеодосійскихъ (8 ч.)	187,75 „
б) Перекопскихъ (11 ч.)	190,5 „
в) Мелитопольскихъ (6 ч.)	192,0 „
Черемисы (по Сомье 38 ч.)	189,0 „
„ Маліева	186,0 „
Вотяки Маліева	183,7 „

Слѣдовательно Казанскіе татары стоятъ ближе къ Касимовскимъ, Ѳеодосійскимъ, горнымъ и черемисамъ Маліева, къ его-же башкирамъ (степные 18,6 с.) и пермякамъ (18,0 с.), вотякамъ 183,7 mm., а также грузинамъ (18,5 с.), кабардинцамъ (Выру-

бова) 185,4, тоже Адыче (Вышограда) 185,5, Узбекъ (У) 185,7 и киргизамъ (по Хорузину 186,5 mm), калмыкамъ-тортоутамъ (Поярковъ), лезгинамъ (Э. 18,6 г.), кумыкамъ (Св.) 180,5 mm.

О вліяніи возраста на длину черепа наблюдатели высказываются различно, говоря что возрастъ по ихъ наблюденіямъ «особеннаго вліянія не имѣлъ» (Творьяновичъ), или что длина черепа увеличивается до наступленія зрѣлости (Вышограда), другіе указываютъ предѣлъ увеличенія—до 40 и даже 50 лѣтъ.

Придавая нѣсколько произвольное дѣленіе по городамъ, чтобы составить большія группы людей, я получилъ слѣдующее.

Средняя длина черепа для 22-хъ лѣтокъ (278,2 : 15) равняется 185,3 mm.; увеличиваясь затѣмъ къ 32-мъ годамъ на 3,8 mm. въ среднемъ будетъ 18,91 с. = (643 : 34), послѣ-же 32 лѣтъ къ 47-му году замѣтно паденіе на 3,1 mm. (средняя 762,2 : 41 = 18,60 с.) и еще больше — къ 70 годамъ, гдѣ уменьшеніе (D) будетъ равняться 5,8 mm. (D = 751,5 : 41 = = 183,3), благодаря наступленію атрофіи кожи, костей черепа и выпаденію волосъ.

По отношенію къ росту передне-задній діаметръ составляетъ 11,3°/₀.

У женщинъ-татарокъ средняя величина этого размѣра (D) равняется (1379,5 : 77) = 17,91 с.

Максимальная длина наблюдалась у № 62 въ 19,5 с., а минимальная въ 16,5 с. у № 35 и 44-го, откуда разность равна 3,0 с.

Въ предѣлахъ 3,0 с. индивидуальныя величины наибольшей длины черепа колебались слѣдующимъ образомъ:

Длина черепа.	Число измѣренныхъ.
16,5 — 170	10
171 — 175	12
176 — 180	27
181 — 185	17
186 — 190	8
191 — 195	3

Срединная 176 — 180 mm. соотвѣтствуетъ найденной уже средней 179 m.m.

По сравненію съ другими народностями наша средняя менѣе— бурятокъ аларскихъ (182 mm.), черемисокъ (по Маліеву 181 с.), тоже (по Солье 181 с.) и болѣе чѣмъ у черемисовъ (по Никольскому 175,1 mm.), и равна кульджинскимъ калмычкамъ (Уй-

фальви) = 179,2 (179,2); у другихъ народностей: узбечекъ 176 mm., аджичекъ 175, сартскихъ женщинъ (Явор.) 173 и современныхъ парижанокъ (по Топинару) 174,3 mm. Процентное отношеніе къ росту получается 11,1, а у бурятокъ (Поротова) 12,01°/o.

Сравнивая среднія мужчинъ и женщинъ, мы находимъ, что у первыхъ средняя болѣе на 6,8 m.m., тогда какъ относительныя— у нихъ близки.

Наибольшій широтный діаметръ (Ш.) или широта черепа бралась между наиболѣе удаленными точками боковыхъ сторонъ черепа, расположенными между темянными буграми и наружными слуховыми отверстіями.

Держа ножки циркуля правой и лѣвой рукой, дѣлалось нѣсколько кругообразныхъ движеній, для отысканія наибольшаго разстоянія, при чемъ конечно нужно избѣгать какъ сосцевиднаго отростка, такъ и височнаго валика, представляющаго продолженіе верхняго края скуловой дуги.

При раздѣленіи суммы всѣхъ измѣреній на число случаевъ получается средняя, которая равняется (1982,5 : 131) = 15,13 c.

Въ частности, размѣры эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Число измѣреній.
126 — 135	2
136 — 145	23
146 — 155	78
156 — 165	28

Maximum былъ у № 35 — 16,5 c. и minimum № 112 — 13,0 c., разность=3,5 c., процентное отношеніе къ росту равно 9,23.

По сравненію съ другими народностями оказывается, что у касимовцевъ ширина черепа равняется 4578 : 30 = 152,60 mm.

Крымскіе:	
1. Гурзуфскіе татары	157,20
2. Горные	154,9
3. Бахчисарайскіе	146,5
Степные:	
a) Өеодосійскіе	153
b) Перекопскіе	152
c) Мелитопольскіе	155
Черемисы:	
— Сомье (38)	150 mm.
— Маліева (77)	145,7 „
Вотяки:	
— Маліева	149,4 „

Слѣдовательно, казанскіе татары ближе подходятъ къ татарамъ касимовскимъ и къ башкирамъ Никольскаго, а также къ цыганамъ Мазанги (У. 151,4), эстамъ (по Грубе 151,9), Манджурамъ—шабинцы (Пояркова 151,4).

По отношенію къ росту, ширина черепа составляетъ 9,23%, нѣсколько менѣе бурятъ Аларскихъ (9,47) и—селенгинскихъ (9,65).

У *женщинъ*, татарокъ, средне-арифметическая (Ш.) равна (1135,6 : 77)=14,74 с., при чемъ minimum наблюдался въ 13,6 с. у № 30, а maximum у № 10 былъ равенъ 16,5 с.

	Число измѣренныхъ.
136 — 140	5
141 — 145	24
146 — 150	34
151 — 155	11
156 — 160	2
161 — 165	1

Слѣдовательно, наибольшее число наблюденій приходится на группу отъ 146 — 150 mm. Процентное отношеніе къ росту у татарокъ равно 9,68, а у аларскихъ бурятокъ %=9,69.

Средняя ширина головы, найденная для другихъ народностей, равна у аларскихъ бурятокъ, изслѣдованныхъ Поротовымъ 14,7, у восточныхъ черимисокъ (Красноудимскій уѣздъ Пермской губ. Никольскимъ) 139,6 и черемисокъ Царевококшайскаго уѣзда, изслѣдованныхъ Сомье 14,5, а Маліевымъ (14,28 с.), у кульджинскихъ калмычекъ 15,5 с., парижанокъ (Топинаръ) 13,55.

Головной указатель. Пользуясь до сихъ поръ при обработкѣ антропометрическаго матеріала пропорціями или % отношеніемъ къ росту, переходимъ къ индексамъ или указателямъ.

При разсматриваніи формъ головы — замѣчается чрезвычайное разнообразіе, которое только отчасти иллюстрируется цифрами абсолютныхъ измѣреній. Чтобы придать послѣднимъ значеніе «численнаго выраженія формы черепа» пользуются формулой головнаго указателя $\frac{m \times 100}{D}$, который по средней ширины и длины черепа у казанскихъ татарокъ равенъ 81,33. Это такъ называемый «указатель среднихъ».

Но кромѣ этого указателя, большинство изслѣдователей вычисляютъ «средній изъ указателей», получаемый изъ суммы индивидуальныхъ показателей, дѣленной на общее число наблюденій, который по подсчету равняется (10664, 07 : 131)=81,40.

Высшій головной указатель равнялся у № 55—95,00, при ростѣ въ 163 с., а низшій у № 38 = 73,33, при ростѣ въ 160 с.; въ этихъ предѣлахъ, колебанія были слѣдующія:

	Число колебаній.
73,33 — 75	6
75,01 — 77	7
77,01 — 79	23
79,01 — 81	23
81,01 — 83	30
83,01 — 85	23
85,01 — 87	9
87,01 — 89	5
89,01 — 91	4
91,01 — 93	0
93,01 — 95	1

Какъ уже сказано, указатель выражаетъ форму черепа; очень круглые черепа имѣютъ указатель, доходящій отъ 85, 90 и даже до 100, для продолговатыхъ же череповъ указатель уменьшается.

Принимая дѣленіе череповъ, по указателю, рекомендуемое профессоромъ А. И. Таренецкимъ [1]), составленное по пятиричной системѣ,—получимъ слѣдующее:

Указатель черепа.		Количество индивидуумовъ.
70,0 — 74,9	долихоцефалическій	6
75,0 — 79,9	мезоцефалическій	40
80,0 — 84,9	брахицефалическій	67
85,0 — 89,9	гипербрахицефалическій	15
90,0 — 94,9	ультробрахицефолическій	2
95,0		1

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ усматривается, что у казанскихъ татаръ преобладаетъ брахицефалическій черепъ, составляя 51,1% изъ общаго числа; мезоцефолическій [2])=30,5% и гипербрахицефалическій 11,9%.

Что касается среднихъ цифръ головного указателя, найденнаго другими изслѣдователями у татаръ вообще, то онѣ слѣдующія; 1) о касимовскихъ татарахъ Безенгръ говоритъ, «что изъ 30 наблюденій получилась средняя 82,84, что обозначаетъ *брахицефалію*».

---

[1]) Профессоръ А. Н. Таренецкій, см. „Врачъ" 1889 г., № 46, стр. 1012.

[2]) Ретціусъ, въ своей краніологической схемѣ признаетъ два дѣленія: на длинноголовыхъ и короткоголовыхъ, считая среднеголовыхъ происшедшими отъ смѣшенія двухъ основныхъ формъ (по Ранке).

Крымскіе татары:

1. Степные:

a) Өеодосійскіе	81,38
b) Мелитопольскіе	80,73
c) Перекопскіе	79,58
2. Бахчисарайскіе	77,37
3. Горные	81,82
4. Татары Ю.-Б. Алупки, Дорекой, Ай-Василь (Иковъ)	86,18
5. Гурзуфскіе(Харузинъ)	86,08
6. Черневые татары (Ядринцева)	79,49
7. Горскіе татары Кавказа (Карачаевскаго общества) (Э.)	81,1

Такимъ образомъ ближе къ казанскимъ татарамъ подходятъ: касимовскіе, степные и горные, хотя послѣднихъ изслѣдовано Лыжинымъ всего 7 человѣкъ, въ возрастѣ старше 25 лѣтъ и карачаевцы.

Изъ другихъ инородцевъ Казанской губерніи головной указатель у черемисъ (Сомье) равняется 79,40, у черемисъ (Маліева) 77,80 и его же Вотяковъ, измѣренныхъ въ смежной съ Казанской губерніею, Вятской (Глазовскій и Сарапульскій уѣзды)=81,86.

Изъ другихъ народностей брахицефалическій указатель, близкій съ Казанскими татарами, былъ найденъ:

Въ Европѣ [1])	
Кореллы	81,5
Осетины (Э.)	81,1
Цыгане Люли	81,8
Имеретинцы и мингрельцы (Э.)	81,4
Абхазцы (П.)	81,6
Чеченцы (Э.)	81,6
Ингуши (Э.)	81,7
Средне-германцы (по Велькеру)	81,3
Сербы (Вельо)	81,6
Голандцы (изъ Гринической области)	81
Нормандцы	81,3
Южные итальянцы	81,2
Мадьяры	81,4
Мещеряки	81,8
Въ Азіи.	
Малайцы (по Велькеру)	81,3
Южные китайцы	81,2
Андаманцы	81,4
Мага или араканцы	81,8
Въ Океаніи.	
Туземцы изъ Новой Ирландіи	81,0
Въ Америкѣ.	
Бороро (по Амазонкѣ)	81,5 и
Омаги 81,8 и Сѣверо-западные американцы и караибы (по Велькеру)	81,7

[1]) Цитирую по Деникеру, А. Хорузину и Велькеру.

У *женщинъ* татарокъ головной указатель выведенъ на основаніи общепринятыхъ правилъ: для каждаго субъекта былъ опредѣленъ указатель и изъ суммы ихъ вычисленъ «средній изъ указателей».

Общая сумма равна 634724, откуда головной указатель получится=82,43, т. е. средній черепъ казанскихъ татарокъ (какъ и у татаръ мужчинъ) будетъ брахицефолическимъ, или по Брюка подъ-короткоголовымъ.

Наибольшій головной указатель наблюдался у № 6, при ростѣ въ 145 с.—*89,28*, а наименьшій у № 62, при ростѣ 151 с.—*74,87*.

Въ предѣлахъ maximum'a и minimum'a колебанія головного указателя были таковы:

отъ 74,87 — 75 =	1
„ 75,01 — 76 =	1
„ 76,01 — 77 =	2
„ 77,01 — 78 =	5
„ 78,01 — 79 =	4
„ 79,01 — 80 =	7
„ 81,01 — 82 =	13
„ 82,01 — 83 =	15
„ 83,01 — 84 =	7
„ 84,01 — 85 =	4
„ 85,01 — 86 =	4
„ 86,01 — 87 =	5
„ 87,01 — 88 =	3
„ 88,01 — 89 =	4
„ 89,01 — 90 =	2

Распредѣляя индивидуальные указатели на принятыя А. И. Таренецкимъ группы головныхъ указателей, будемъ имѣть слѣдующее:

Головной указатель.		Количество индивидуумовъ.
Отъ 70,0 — 74,9	долихоцефалическій . .	1
„ 75,0 — 79,9	мезоцефалическій	17
„ 80,0 — 84,9	брахицефалическій . . .	40
„ 85,0 — 89,9	гипербрахицефалическій	19

Такимъ образомъ получается, что у татарокъ преобладаетъ черепъ брахицефалическій, составляя 51,9%, т. е. тотъ же %, что и у мужчинъ, за нимъ слѣдуетъ гипербрахицефалическій=24,6%, а у мужчинъ онъ=только 11,4% и затѣмъ мезоцефалическій 22,07%, у мужчинъ же % отношеніе больше (30,5%) и наконецъ долихоцефалическій составляетъ только 1,31%, а у мужчинъ 4,5%.

Изъ % отношенія получается такое впечатлѣніе, что у татарокъ черепъ приближается къ большимъ указателямъ, чѣмъ у мужчинъ, что замѣтно и изъ сравненія головного указателя у мужчинъ и женщинъ, гдѣ разница получается на 1,03 (82,43 мужчинъ, 81,40 женщ.=1,03).

По сравненію съ другими народностями оказывается, что головной указатель Казанскихъ татарокъ (82,43) болѣе бурятокъ Аларскихъ (Поротовъ), у которыхъ онъ равенъ 80,7, черемисокъ (по Сомье)=80,17, тоже (по Маліеву)=78,89 и Никольскому=79,9, узбечекъ (по Яворскому)=81,82, француженокъ (по Топ.)=77,7. Равенъ таджичкамъ (Явор.)=82,88 и менѣе сартянокъ (Явор.)==83,81 и кульджинскихъ калмычекъ (по Уйфальви)=86,83.

Въ заключеніе приведенныхъ свѣдѣній о головномъ указателѣ, не могу не сказать, хотя нѣсколько словъ, о сравнительной антропологіи разноплеменнаго состава средняго Поволжья.

Несомнѣнно очень цѣнный матеріалъ въ этомъ отношеніи представляетъ трудъ Н. М. Маліева, въ обработанномъ видѣ подъ заглавіемъ: «Матеріалы для антропологіи восточнаго края Россіи», 1874 г.[1]), стр. 32.

Я воспользуюсь его матеріаломъ для сравненія своихъ цифръ, вычтя (по Брока) изъ головного указателя 2%, какъ то дѣлалъ Проф. Н. М. Маліевъ, Д-ръ Благовидовъ и др.

Располагая цифры черепного указателя по народностямъ въ нисходящемъ порядкѣ, получимъ слѣдующее:

	Число череповъ.	Народности.	Черепной указатель.
1)	6	Русскіе имянные *женскіе* черепа	82.5
2)	25	Русскіе черепа, вырытые въ 1879 г. при постройкѣ Воскресенской церкви, въ центрѣ г. Казани	81,4
3)	121	Русскіе безъ надписи о происхожденіи . . .	80,7
4)	77	Татарки Казанскаго уѣзда. Сухаревъ . . .	80,43
5)	53	Русскіе имянные, *мужскіе*	80,3
6)	15	Вотяцкіе	80,2
7)	5	Татарскіе женскіе	79,8
8)	131	Татары Каз. уѣзда (Сухаревъ), мужчины . .	79,4
9)	34	Тарскіе мужскіе	78,6
10)	52	Чувашскіе мужскіе	78,51
11)	25	Болгарскіе: съ Бабьяго бугра с. Успенскаго-Болгарь Спасскаго уѣзда Казан. губ. (столица Болгарскаго царства)	77.08
12)	17	Черемисскіе	76.8
13)	20	Череповъ изъ Ананьевскаго могильника, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губ. [2])	74.49

[1]) Другой его трудъ Каталогъ краніологической коллекціи Императорскаго Каз. университета, помѣщенный въ „Трудахъ Общ. Ест. при Казан. Унив.", Т. XIX, вып. 2-й, представляетъ еще сырой матеріалъ (1888 г.), и его-же „Замѣтки о строеніи русскаго черепа" см. „Врачъ" 1888 г. стр. 825 и о „Болгарскихъ черепахъ", см. „Труды Общ. Ест. Каз. Унив.". Т. X, вып. 4-й.

[2]) Черепа эти,—говоритъ Невоструевъ,—въ этнографическомъ музеѣ Рус. Географическаго Общества признаны за финскіе, по Эйхвальду они относятся къ скифскому или чудскому племени.

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы видно, что №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 относятся къ брахицефалическимъ, №№ 7, 8, 9, 10 и 11— къ мезоцефалическимъ.

Женскіе черепа имѣютъ большій указатель, чѣмъ мужскіе.

Черепа болгарскіе близки къ чувашскимъ, татарскіе же приближаются къ брахицефалическимъ, къ вотяцкимъ, а затѣмъ и къ русскимъ, а ископаемые татарскіе № 9 ближе къ чувашскимъ и болгарскимъ [1]).

Относительно болгарскихъ череповъ профессоръ Н. М. Маліевъ говоритъ, что «естественно является мысль сблизить наши болгарскіе черепа съ древне-славянскими и утверждать, что на востокѣ Россіи, на Камѣ и Волгѣ, въ болгарахъ жило въ древности длинноголовое племя, по своему анатомическому строенію сходное и, быть можетъ, генетически связанное, съ племенами, населявшими центральную полосу Россіи».

Величина головы, или разстояніе отъ самой возвышенной точки черепного свода, макушки, до подбородочной точки, получена нами вычитаніемъ высоты подбородочной точки надъ почвой изъ роста [2]).

Средняя величина головы для казанскихъ татаръ мужчинъ равняется 22,34 сантиметра, отношеніе же къ росту по формулѣ

$$\frac{223.4 \times 100}{16384} = 13,63\%.$$

Принимая подраздѣленія абсолютныхъ размѣровъ головы по А. Хорузину [3]): малая величина до 195 mm., средняя 196—220 и большая отъ 221 и выше, татаръ казанскихъ мы должны отнести къ народностямъ, имѣющимъ величину головы большихъ размѣровъ. Средняя величина головы казанскихъ татаръ найдена: у Мордвы Эрзи, (Майновъ 22,34 с.), калмыцкихъ женщинъ (Деникеръ 22,32 с.), у Австралійцевъ 22,30 с., Эксимосовъ 22,3 с. (цит. по Рождественскому); у лезгинъ 23,8 с.

Для относительной величины головы Топинаръ [4]), принимая

---

[1]) Послѣднее обстоятельство представляетъ большую важность въ виду того, что исторія съ 1236 г. (нашествіе Батыя) потеряетъ волжскихъ болгаръ. Получается, достойное серьезнаго вниманія, исчезновеніе Болгарскаго царства, состоявшаго изъ народа сильнаго, богатаго и по тому времени не лишеннаго культуры

[2]) А. Г. Рожденственскій предлагаетъ эту величину называть „величина головы въ вертикальной проекціи“ или абсолютная величина головы, чтобы не смѣшивать съ высотою головы (см. стр. 14—„Величина головы человѣка“).

[3]) См. его „Киргизы букеевской орды“, вып. 2-й, стр. 68.

[4]) Topinard L'homme dons la Nature, стр. 126 (по Деникару).

среднiй ростъ человѣка въ 165 с. и принимая его за 100, говоритъ, что голова должна равняться 13% роста [3]), такъ что наша относительная величина близка къ нормѣ. Близкiя величины къ нашей получились для бельгiйцевъ (13,6), парижанъ (13,6), Дупганъ (13,6), Сартъ (13,57); у Тарбагатайскихъ Тортоутъ (Ивановскаго 13,9), калмыковъ (13,17) и арбунсумуновъ 13,33 (по Моц. и Поярк.), Таранчи дерев. (Поярков. 13,6), черневыя татары (Ядр. 13,58), китайцы кульджинскiя 13,5.

У татарокъ обсолютная величина головы получается (150464—131464) = 19,0 с., стало-быть величина головы у нихъ малая, а по сравненiю съ другими народностями менѣе эскимосокъ (22,6), калмычекъ (22,3); у мордвы эрзи (19,9), у великорусской женщины (по Рождественскому 19,9) и равна съ австралiйской женщиной (по Houz'e 19,0).

% отношенiе къ росту = 12,62, нѣсколько менѣе нормы Рождественскаго (13,07).

У киргизокъ Ивановскiй нашелъ % 13,76, у парижанокъ (Sappey) 13,2.

Высота черепа или разстоянiе между макушкой и центромъ наружнаго слухового прохода, опредѣлялась какъ и предъидущее измѣренiе.

Средняя для мужчинъ татаръ равняется 13,07 с., а женщинъ 12,24 с.

% отношенiе у мужчинъ = 7,98, у женщинъ = 80,4.

Указатель высоты. Переходя къ опредѣленiю указателя высоты, который, подобно головному указателю—характеризующему черепъ въ вертикальной нормѣ, опредѣляетъ черепъ съ его боковыхъ, передней и задней поверхностей. Получается онъ изъ отношенiй высоты къ длинѣ черепа, по формулѣ $X = \frac{100\ B}{D}$ [1]). Для мужчинъ онъ будетъ равенъ 70,30, т. е. черепъ у татаръ значитъ ортоцефалическiй, указатель же для женщинъ равенъ 68,34.

Окружность головы.

Горизонтальная окружность головы у татаръ измѣрялась отъ промежутка между лобными буграми и надбровными дугами,

---

[3]) Рождественскiй даетъ нѣсколько иную норму для Великороссовъ, говоря, что у мужчинъ голова составляетъ $^1/_8$ роста или 12,7%, у женщинъ же—13%.

[1]) Профессоръ А. И. Тарепецкiй см. „Врачъ" 1889 г. № 46, стр. 1012.

черезъ точки наименьшаго лобнаго діаметра, и далѣе черезъ затылочную точку наибольшаго передне-задняго діаметра.

Общая сумма 130 измѣреній выразилась въ 7238,2 с., откуда средняя равна (55,4476) 55,45 с.

Наименьшая окружность наблюдалась у № 32 съ 51,3 с., а наибольшая въ 58,5 с. у № 35 и 51. Между этими крайними размѣрами (разность 7,2 с.) индивидуальные размѣры головы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Окружность головы въ сантиметрахъ.	Число измѣреній.
51,3 — 53,0	7
53,1 — 55,0	52
55,1 — 57,0	57
57,1 — 58,5	14

Срединнымъ рядомъ будетъ 55,1—57,0, составляющій 43,8% общаго числа измѣренныхъ.

Отношеніе къ росту = 33,99% (33,9862).

Сравнивая съ другими народностями находимъ, что у башкиръ (Ник.) 56,27 с., (у кипчакъ 55,94 с., дунганъ 55,57), у мещеряковъ 54,8 с., у туркменъ 54,8 с. (Явор.), у волжскихъ калмыковъ 55,6 с., у таранчей (У.) 55,40 с., у таранчей (Протова) 54,3 с., киргизы средней орды (Ив.) 55,05 с., у татаръ: касимовскихъ (Б.) = 56,13 с.

Гурзуфа (X)	55,62 с.
Крымскихъ (по Лыж.) Горныхъ	55,25 с.
Бахчисарайскихъ	56,50 с.
Степныхъ:	
а) Феодосійскихъ	57,50 с.
б) Перекопскихъ	57,63 с.
в) Мелитопольскихъ	57,45 с.
Крымскихъ южно-бережныхъ его-же Судака . .	55,25 с. и (55,20 с.)
Горскіе татары Кавказа (Выр.)	56,50 с.
Вотяки Маліева	55,42 с.
Черемисы „	55,1 с.
Черемисы (Сомье)	55,5 с.

Просматривая и далѣе литературу этого вопроса замѣчаешь, что среднія для одной и той же народности получаются различныя, а главное, что у авторовъ нѣтъ указанія о методикѣ.

Повидимому наша средняя близка съ калмыками (волжскими), съ таранчей, съ нѣкоторыми татарами крымскими и касимовцами; вотяками и черемисами Казанской губерніи.

Утатарокъ сумма всѣхъ измѣреній этого размѣра 4180,9 : 77 = = 54,28 с., т. е. нѣсколько менѣе мужской, при максимальной окружности у № 70 въ 58 с. минимальной у № 20 въ 51 сантиметръ.

% отношеніе къ росту 35.66.

Окружность головы, полученная для другихъ народностей была: у бурятокъ (Поротова) 55,52, % 36,57, у черемисокъ (Маліева) 54,7 с., а по Сомье 53,25 с.

Поперечная окружность или поперечная ушная дуга измѣрялась отъ центра одного наружнаго слухового прохода до другого, черезъ сводъ черепа [1]).

Сумма индивидуальныхъ размѣровъ, дѣленная на число измѣреній (4219,2 : 122), даетъ средне-ариѳметическую длины поперечной окружности въ 34,58 с., т. е. размѣръ средній.

Наибольшій размѣръ получился у № 116 въ 37,5 с., а наименьшій у № 32 и 38 въ 31,5 с. Въ предѣлахъ разности— 6,0 с. величины поперечной окружности распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

31,5 — 32,0	4
32,1 — 33,0	9
33,1 — 34,0	31
34,1 — 35,0	45
35,1 — 36,0	24
36,1 — 37,0	7
37,1 — 38,0	2

Срединнымъ рядомъ составляющимъ 36,8% изъ общаго числа будетъ 34,1—35,0.

Что касается среднихъ этого размѣра у другихъ народностей, то оказывается, что они близки съ нашими у киргизъ малой орды (У.) 34,30, тоже байджигитовъ (И.) 34,56, у узбекъ Самарканда (У.) 34,46 с., изъ башкиръ въ Усерганскомъ роду (Н.) 34,50 с., у таранчи (У.) 34,70 с., у кипчакъ (У.) 34,75 с., у Кара-Киргизъ 34,68 с., у манджуръ (У.) 34,61 с., у цыганъ Люли (У.) 34,50 с., у кабардинцевъ (Вырубова) 34,50 с.

---

[1]) А. Хорузинъ, вообще точно опредѣляя—какъ онъ измѣрялъ, говоритъ, что на сводѣ черепа лента проходитъ—черезъ брегму, нѣкоторые называютъ брегму темянной точкой; но при моихъ изслѣдованіяхъ и на черепахъ, часто лента ложится между мѣстомъ встрѣчи Sut. coron. и Sut. sagitalis, т. е. брегмой (позади ея) и макушкой. Центръ слухового отверстія или мѣсто приложенія измѣрительной ленты приходится у вершины или средины козелка.

У татаръ Касимовскихъ	37,28 с.
У Крымцевъ: Горныхъ	35,6 и 34,6 с.
Бахчисарайскихъ	33,3 с.
Степныхъ: а) Θеодосійскихъ	35,62 с.
б) Перекопскихъ	34,54 с.
в) Мелитопольскихъ	33,40 с.
У Казанскихъ инородцевъ: черемисъ	30,36 с.
Вотяковъ (М)	33,62 с.,
а у Пермяковъ (М.)	34,96 с.

Отношеніе поперечной окружности къ горизонтальной выражается въ 62,36%.

У татарокъ средне-ариθметическая этого размѣра равняется (2633,1 : 77) 35,49 с., нѣсколько менѣе мужской.

Наибольшая поперечная окружность наблюдалась у № 26 въ 38,0 с., а наименьшая у № 52—въ 31,0 с., откуда разность равна 7,0 с.

Отношеніе поперечной окружности къ горизонтальной выражается 65,58%.

Распредѣляя абсолютныя величины поперечной окружности въ ряды, получимъ:

Р Я Д Ы:			Число случаевъ:
31,1	—	32,0	4
32,1	—	33,0	14
33,1	—	34,0	24
34,1	—	35,0	23
35,1	—	36,0	6
36,1	—	37,0	4
37,1	—	38,0	2

Срединнымъ рядомъ будетъ отъ 33,1 до 34,0, составляющимъ 31,1% общаго числа измѣреній.

Длина лица.

1) *Наибольшая длина лица* измѣрялась отъ лобной волосной линіи до нижняго края подбородка (ножки циркуля разводятся до подбородка и нижняя фиксируется у края нижней челюсти). Это измѣреніе, заслуживающее вниманія само по себѣ, имѣло бы еще большее значеніе въ томъ случаѣ, когда линія корней волосъ на лбу, или такъ называемая волосная линія, была одинакова у всѣхъ.

Въ описательной части я уже говорилъ, что форма волосной линіи наблюдалась или дугообразная (круговая), или угловатая, что

не можетъ не вліять на величину измѣряемой длины лица, къ тому же волосная линія при выпаденіи волосъ можетъ и отсутствовать. Въ послѣднемъ случаѣ бываетъ очень трудно установить границу волосъ на лбу.

Сумма всѣхъ измѣреній, дѣлимая на число случаевъ (2374,0 : 130) даетъ среднюю въ 18,26 с. Наибольшая длина лица наблюдалась у № 30—въ 20,1 с., а наименьшая у № 32—въ 15,6 с., откуда разность равняется 4,5 с.

По средней величинѣ длины лица, согласно подраздѣленіямъ А. Хорузина, у казанскихъ татаръ лицо нужно назвать малымъ, встрѣчающимся у киргизъ Букеевской орды, большой и средней; башкиръ Уфимской губерніи и Оренбургской, туркменъ, у нѣкоторыхъ калмыкъ (Арбунсумуны, Чухары), у лопарей, вотяковъ, пермяковъ, осетинъ, татаръ Гурзуфа и у горскихъ татаръ Кавказа;

У Черемисъ по Сомье она была	12,4 сант.
„ „ „ Никольскому	17,6 „
„ Мещеряковъ.	18,8 „
„ Вотяковъ (м.)	17,7 „
„ Таранчей (Пайс.)	18,5 „

% отношеніе къ росту = 11,1, а у крымскихъ (Гурзуфа) %=10,9.

У татарокъ наибольшая длина лица, въ среднемъ, равна 17,1 с., при наблюдавшемся maximum'ѣ въ 19,5 с. у № 57 и minimum'ѣ у № 80 въ 15,8 с.

% отношеніе къ росту=11,1.

Сравнивая съ другими народностями, казанскія татарки ближе стоятъ къ таджичкамъ (Яв.) 17,1, одна киргизка (по Уйфальви) имѣла длину черепа=17,1; у сартянокъ—16,6, узбечекъ—16,3 и черемисокъ (Никольскаго) 18,1 с.

2) *Лицевая линія* (по Ранке) измѣрялась отъ satura naso frontalis до средней точки нижняго края зубного отростка верхней челюсти, т. е. альвеолярнаго края послѣдней, между двумя верхними средними рѣзцами.

Средне-ариѳметическая этого размѣра равняется[1]) (911,4 : 130) 70,1 mm., maximum у № 124 = 8,1 с., а minimum у № 9=5,6 с., разность—2,5; средняя для башкиръ (по Никольскому)=64,5 mm.

У женщинъ татарокъ средняя равна (497,1 : 77 = 6,454)= =65 mm., maximum у № 27—7,3 с., а minimum у № 10—5,5 с., разница будетъ равна 1,8 с.

---

[1]) У касимовскихъ татаръ размѣръ этотъ данъ отъ офріона до нижняго края верхней челюсти=9,8 с.

Колебанія, въ предѣлахъ разности maximum'a и minimum'a, у мужчинъ и женщинъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Количество женщ.:	Лицевая линія въ миллиметрахъ:			Количество мужч.:
2	—	--	55	—
11	56	—	60	5
35	61	—	65	14
23	66	—	70	55
6	71	—	75	39
—	76	—	80	16
—	—	81	—	1

3) *Длина лица съ нижней челюстью* измѣрялась отъ sut. n. frontalis (корня носа) до подбородка, по А. И. Таранецкому [1]).

Получаются слѣдующія данныя:

104	--	110	10
111	—	115	15
116	—	120	45
121	—	125	31
126	—	130	25
131	—	135	2
136	—	140	2
—	171	—	1

Изъ разсмотрѣнія рядовъ видно, что срединная соотвѣтствуетъ 11,6—12,0 с. и число случаевъ, падающихъ на этотъ рядъ, составляютъ 34,3%.

Средне-ариѳметическая же, найденная отъ раздѣленія общей суммы измѣреній, на число случаевъ (1582,2 : 131 = 12,07786) = = 12,08 с. Наибольшій размѣръ наблюдался у № 107 въ 17,1 с., а наименьшій у № 74 — въ 10,4 сант., разница получается въ 6,7 сант.

% отношеніе къ росту = 7,4 (73,82).

Сравнивая нашу среднюю съ другими народностями, оказывается, что длина лица

У Кабардинцевъ (Вышогрода)	12,1	сант.
„ Кумыкъ (Свидерскаго)	12,1	„
„ Бурятъ (Пор.).	12,3	„
„ Таранчей (Пайселя).	12,6	„
„ Мещеряковъ (по Вейсенбергу)	11,7	„
„ Башкиръ Никольскаго (1899 г.)	11,6	„
„ Черемисъ „	11,9	„
„ Вотяковъ Маліева.	11,6	„

[1]) См. „Врачъ“ № 45, стр. 986 (1889 г.).

У женщинъ, при измѣреніи ихъ въ количествѣ 77 человѣкъ, длина лица дала сумму=855,5 с., откуда общая средняя будетъ равна 11,1 с.

Наибольшій размѣръ былъ у № 57 въ 13 с., а наименьшій—у № 54 въ 9,8 с.

Разность равна 3,2 с., въ предѣлахъ коей индивидуальныя величины располагались слѣдующимъ образомъ:

98	—	100	2
101	—	105	11
106	—	110	31
111	—	115	18
116	—	120	11
121	—	125	3
126	—	130	1

$^0/_0$ отношеніе къ росту=7,2.

Такимъ образомъ получается, что абсолютная у мужчинъ болѣе (на 9,8 mm.), тогда какъ относительныя почти равны. У аларскихъ бурятокъ средняя=11,6 с.

Ширина лица.

1) *Ширина лица, наибольшая*, измѣрялась между наиболѣе выступающими кнаружи точками скуловыхъ костей. Точки эти приходятся на соединительныхъ дугахъ (arc. hygomat.), большею частью недалеко отъ ушей.

Средняя ширина лица (1851,3 : 131 = 14,132) равняется 14,1 с., процентное отношеніе къ росту составляетъ 8,5$^0/_0$: maximum и minimum ширины наблюдались: 15,8 с. (№ 69) и 12,3 с. (№ 114), разность 3,5 с.

Распредѣляя ширину лица у измѣренныхъ въ ряды, съ разницею въ 0,5 с., получимъ:

Ширина лица:			Колич. измѣренныхъ:
12,3	—	12,8	1
12,9	—	13,3	11
13,4	—	13,8	25
13,9	—	14,3	46
14,4	—	14,8	33
14,9	—	15,3	11
15,4	—	15,8	4

На срединный рядъ отъ 13,9 до 14,3 приходится 35,1% общаго числа измѣренныхъ.

Ширина лица наибольшая у касимовскихъ татаръ равняется (4267 : 30=14,223) 14,2 с., у осетинъ—14,48 с., кабардинцевъ—14,73 с., ингушей—14,7 с., у башкиръ (Никольск. 1899 г.) 14,1 с., у волжскихъ калмыковъ (Deninc) 14,8 с., у монголовъ тартоутовъ (Ивановскаго) 15,8 с., у черемисъ (по Сомье)=13,5 с., а по Д. И. Никольскому (13,3 и 13,6 с.), у вотяковъ (Маліева) 13,8 сант.

Изъ разсмотрѣнія сравнительной величины нашего скулового діаметра (по другимъ онъ назывался щечнымъ) можно заключить, что казанскіе татары довольно скуластые, каковой признакъ еще со временъ краніологической схемы Блуменбаха (Ранке, стр. 228) относится къ монголоиднымъ.

Ширинѣ лица также придается важное расовое значеніе. Профессоръ А. И. Таренецкій, для цифрового выраженія оклада лица, придаетъ значеніе «указателю лица».

«Указатель лица опредѣляется изъ отношеній длины лица къ ширинѣ его, при чемъ при указателѣ выше 90 лицо называется лептопрозопическимъ, до 89,9 — хамепрозопическимъ». Найденный по формулѣ $\frac{100 \times d}{ш}$ лицевой указатель у казанскихъ татаръ равенъ (120800 : 1413)=85,49; слѣдовательно, лицо у нихъ хамепрозопическое.

У женщинъ наибольшая ширина лица, въ среднемъ, оказалась равна (1018,5 : 77) 13,37 с., при чемъ maximum наблюдался въ 14,6 с. (№ 70), а minimum — 12 с. (№ 33), разность 2,6 с.

Распредѣляя въ ряды, получимъ:

Р Я Д Ы:			Число наблюденій:
120	—	12,5	3
126	—	13,0	28
131	—	13,5	29
136	—	14,0	16
141	—	14,6	1

Получая двѣ срединныхъ въ данномъ случаѣ, конечно, можно было бы предположить (при болѣе значительномъ числѣ измѣреній, а не 77 случаевъ), что ширина лица у казанскихъ татарокъ не постоянная.

% отношеніе къ росту 8,7 и оно нѣсколько менѣе аларскихъ бурятокъ.

Ширина лица у черемисокъ (по Сомье) была менѣе=12,8 с., а также у таджичекъ (12,3 с.), узбечекъ (12,0 с.) и сартянокъ

(12,7 с. [1]); одинакова съ черемисками (по Никольскому)=13,3 с. и близка къ аларскимъ бурятамъ (13,73 с.); у волжскихъ калмычекъ (Деникеру 8 ж.) = 13,8 с. Указатель лица=83,45, т. е. хамепрозопическій.

2) *Скуловой діаметръ* или разстояніе среднихъ точекъ скуловыхъ костей у казанскихъ татаръ равенъ (1522,9 : 122 = 12,48) 12,48 с. Останавливаясь только на средней цифрѣ скулового діаметра, сравнимъ его съ другими народностями.

У касимовскихъ татаръ онъ по нашему подсчету (3705 : 30) равенъ 12,33 с., у крымскихъ (по Лыжину): 1) горныхъ — 12,40 с., 2) бахчисарайскихъ—12,40 с., степныхъ: а) ѳеодосійскихъ—136,13 mm., б) перекопскихъ—140,36 mm., в) мелитопольскихъ — 135 mm., у крымскихъ южно-бережныхъ Гурзуфа—11,682 с. и у горскихъ татаръ Кавказа (Карачаевцы Э.)—10,0 сант.

Наша средняя близка къ узбекамъ Ферганы (У.) 12,3 с., башкирамъ Оренбургскимъ (Ник. 1890 г.) 12,4 с., Черневымъ татарамъ (Я.) 12,4 с., соенцамъ (Я.) 12,4 с., китайцамъ Кульджинскимъ (Поярк.) 12,4 с., цыганамъ Мозанчи (У.) 12,5 с. и цыганамъ Бѣлуджи (Вилькина) 12,4 с.

Согласно подраздѣленію величины скулового діаметра по А. Харузину, діаметръ этотъ у казанскихъ татаръ относится къ среднимъ размѣрамъ (отъ 120—130 mm. [2]).

Скуловой діаметръ у женщинъ равенъ 11,63 с., т. е. менѣе мужского на 8,5 mm.

3) *Нижняя ширина лица* или разстояніе между углами нижней челюсти, измѣрена у 131 человѣка, при чемъ, въ общей сложности, получилось 1410,5 с., откуда средняя равна 10,85 с.

Наибольшій размѣръ наблюдался (№ 54) въ 12,8 с., а наименьшій (№ 42)—9,2 с., разница — 3,6 с.

Что касается касимовскихъ татаръ, то у нихъ величина эта, по подсчету (328,6 : 30), близка съ нашей, равняясь 10,92 с.

У другихъ народностей: алтайскихъ калмыкъ (Я.) 10,93 с., калмыкъ турфянскихъ (Пояр.) 10,97 с., китайцевъ Кульджинскихъ (его же) 10,95 с., самоѣдовъ Арханг. (З.) 10,85 с., лопарей (К.) 10,47 с., мордвы Эрзя (Майн.) 10,69 с., вотяковъ (м.) 10,69 с., пермяковъ (м.) 10,97 с., персіянъ (Ф.) 10,70 с.

---

[1]) Вѣроятно это діаметръ скул. костей, а не дугъ.
[2]) А. Харузинъ „Киргизы букеевской орды“, вып. 2, стр. 406.

*

У казанскихъ татарокъ ширина между углами нижней челюсти, въ среднемъ, равна (753,9 : 77) 9,78 с., т. е. менѣе чѣмъ у мужчинъ на 1,07 с.

У другихъ народностей: по Яворскому у узбечекъ 9,9 с., сартянокъ—10,0 с., таджичекъ—10,2 с.

4) *Верхняя ширина лица* или разстояніе между наружными краями боковъ орбитъ, у мужчинъ-татаръ, въ среднемъ, равна (1332,0 : 130) 10,24 с., у касимовскихъ татаръ этотъ размѣръ брался нѣсколько иначе (разстояніе между наружными углами глазъ), отчего средняя получалась менѣе нашей (2752 : 30=9,17 с.), у крымскихъ южно-бережниковъ Гурзуфа (Х.)=10,7 с. По А. Хорузину верхняя ширина лица отъ 11,1 с. и менѣе считается размѣромъ малымъ.

У татарокъ сумма всѣхъ измѣреній верхней ширины лица равнялось 756,4 : 77, откуда средняя равна 9,8 с., т. е. менѣе, чѣмъ у мужчинъ на 0,45 mm.

Лобъ.

Въ заключеніе измѣреній лица, я постараюсь кратко коснуться поперечныхъ размѣровъ лба, т. е. наименьшаго и наибольшаго его діаметровъ.

1) *Наименьшій лобный діаметръ* [1]). Сумма измѣреній 131 мужчины равняется 1394,8 с., откуда средняя равна 10,64 с., при колебаніяхъ maximum'а и minimum'а отъ 11,9 с. — 9,5 с. (№ 111 и № 32).

Сравнивая съ другими народностями, получимъ:

У касимовцевъ (333,8 : 30)	11,12	сант.
„ крымцевъ: 1) горныхъ	11,32	„
2) бахчисарайскихъ отъ . . 10,—6—11, 4		„
3) степныхъ:		
а) ѳеодосійскихъ	11,68	„
б) перекопскихъ.	11,66	„
в) мелитопольскихъ.	11,37	„
У крымцевъ южно-бережныхъ Гурзуфа (Х.)	11, 1	„

[1]) По Франкфуртскому соглашенію „берется наименьшее отстояніе височныхъ линій на лобной кости, непосредственно надъ началомъ скулового отростка лобной кости", мѣсто это приходится въ углахъ, образуемыхъ скуловымъ отросткомъ лобной кости и linea semicircularis лобной кости. Наибольшій же лобный діаметръ, легко находимый на черепахъ, берется сейчасъ же послѣ наименьшаго, при чемъ ножки циркуля проводятся по linea semicirc. кверху, до вѣнечнаго шва (размѣръ на живыхъ приблизительный).

У черневыхъ татаръ (Я.) 10,7 с., горскихъ татаръ Кавказа (Выр.) 10,8 с. и кабардинцевъ (Выр.) 10,6 с.; пермяковъ (м.) 10,1 с., вотяковъ (м.) 9,9 с.

У женщинъ наименьшій лобный діаметръ равенъ 10,33 (795,8 : 77), т. е. менѣе на 0,31 mm. мужского, у другихъ же народностей по Яворскому: у сартянокъ 10,5 с., узбечекъ—10,5 с., таджичекъ—10,5 с.

2) Наибольшій лобный діаметръ у мужчинъ равняется (1571,1 : 122 = 128,77 с.) 12,9 с.

Отношеніе наименьшаго къ наибольшему діаметру лба, принятому за единицу, будетъ $\frac{10,6 \times 100}{12,9} = 82,1\%$.

У татарокъ наибольшій лобный діаметръ получился (971,2 : 77) въ 12,6 с., т. е. менѣе, чѣмъ у мужчинъ, на 0,3 mm. Отношеніе $\frac{10,3 \times 100}{12,6} = 81,7\%$.

Высота надъ поломъ.

Высота слухового отверстія и отношеніе ея къ росту выражаются у мужчинъ такъ: средняя равняется 150,6 сант. (18082,1 : 120); % отношеніе къ росту = 91,9.

Индивидуальные размѣры высоты слухового отверстія надъ поломъ колебались между 134 с., какъ minimum (у № 29, при ростѣ 147 с.) и 166,0 с. какъ maximum (у № 76, при ростѣ 178 с.), разность будетъ равна 32 с.

Распредѣляя индивидуальныя измѣренія по методу рядовъ получается слѣдующее:

	Мужчины.	Женщины.
1275 1290	—	2
1291 — 1340	—	10
1341 — 1390	4	22
1391 — 1440	18	26
1441 — 1490	24	12
1491 — 1540	40	4
1541 — 1590	24	—
1591 — 1660	10	—

Срединная группа колеблется отъ 1491—1540 mm., въ предѣлахъ которыхъ находится и средне-ариѳметическая (мужская).

У касимовскихъ татаръ высота слухового отверстія получается 149,6 с., какъ и у каракиргизъ (Зеланда); у крымскихъ степныхъ татаръ (Лыжина) 150,0 с. (3899,0 : 26 = 149,9 с.); у башкиръ

(Никольскаго) она ровна 150,9 с.; у монголовъ-тортоутовъ (Ивановскаго) 150,3 с. и величины эти близки съ нашими. У киргизъ букеевской орды (151,2 с.) и туркменъ (Яворскаго) 156,6 с., т. е. среднія выше.

У татарокъ высота слухового отверстія надъ поломъ, или почвою, наименьшая наблюдалась у № 20-го, (при ростѣ 140 с.) 127,5 с., а наибольшая (№ 59 ростъ 164 с.) 152,6 с., разность 25,1 с

Средне ариѳметическая высота (10642,3 : 76) равняется 140,0 с. и какъ видно изъ распредѣленія цифръ высоты по методу рядовъ она совпадаетъ съ срединой (mediane).

% отношеніе этого размѣра къ росту татарекъ равно 91,9.

Профессоръ И. Л. Яворскій даетъ среднія высоты слухового отверстія надъ поломъ у сартянокъ 142,7 с. (7 измѣреній) у таджичекъ 138,9 и узбечекъ 137,7 по 16 измѣреній).

Высота нижняго края подбородка надъ поломъ, расположенная въ ряды представляла слѣдующее:

У мужчинъ.	Р	Я	Д Ы.	У женщинъ.
—	1161	—	1220	3
1	1221	—	1270	11
6	1271	—	1320	31
23	1321	—	1370	21
40	1371	—	1420	9
37	1421	—	1470	2
17	1471	—	1520	—
4	1521	—	1570	—

Въ средиемъ высота нижняго края подбородка надъ поломъ у мужчинъ равнялась 141,4 с., колеблясь отъ minimum'а въ 124,5 с. (№ 29 при ростѣ 147) и до maximum'а въ 156 с. (№ 75, ростъ 178 с.), съ разностью въ 31,5,—менѣе чѣмъ у башкиръ (Никольскаго)—42,0 с. (разность).

У женщинъ средняя равняется (10122,8 : 77) 131,4 с., maximum у № 44, при ростѣ въ 165 с. былъ 145 с., minimum у № 64, при ростѣ 140 с. былъ 119 с., разность 26 с.

% отношеніе къ росту у мужчинъ равняется 86,3; у женщинъ тоже 86,3. У монголъ тартоутовъ (Ивановскаго) эта величина равняется 86,5.

Средняя высота подбородка надъ поломъ для другихъ народностей близка съ нашей: у башкиръ (Никольскій) 141,3 с. у тартоутовъ (Ивановскаго) = 141,2 с., у киргизъ букеевской орды (А. Хорузина) = 139,23 с., а у каракиргизъ (Зеланда) 143,62 с., а у туркменъ (Яворскаго) 150,0 с.—она больше.

Средняя казанскихъ татарокъ (131,4 с.) близка съ узбечками—132,4 (Яворскаго) и менѣе, по изслѣдованіямъ того-же автора, чѣмъ у сартянокъ 136,6 с., таджичекъ 138,9 с. (и одной киргизки 150,5 с.).

Высота надъ поломъ остистаго отростка 7-го шейнаго позвонка у 129 мужчинъ татаръ оказалась въ среднемъ равна 139,9 с. (18052,6 : 129); maximum у № 76 былъ 156 с., а minimum у № 37 и № 62 былъ 125, откуда разность равна 31 с.

$^{0}/_{0}$ отношеніе этого размѣра къ росту равняется 85,4.

У женщинъ средняя равна (9874,2 : 76) 129,9 с., при maximum'ѣ (№ 44) въ 144 с. и minimum'ѣ (№ 64) 116,4 с., разность 27,6 с.

$^{0}/_{0}$ отношеніе къ росту 85,3.

Женщины.	Р	Я Д	Ы.	Мужчины.
2	1150		1175	—
—	1176	—	1200	—
6	1201	—	1225	—
6—14	1226	—	1250— 2	2
11	1251	—	1275	2
17	1276	—	1300	5
13	1301	—	1325	4
9—50	1326		1350—26	15
5	1351	—	1375	16
3	1376	—	1400	21
3	1401	—	1425	18
1—12	1426	—	1450—82	27
—	1451	—	1475	7
—	1476	—	1500	7
—	1501	—	1525	3
—	1526	—	1550—19	1
—	—	1556	—	1

При разсмотрѣніи срединной можно констатировать, что средне-ариѳметическая высота надъ поломъ остистаго отростка 7-го шейнаго позвонка у женщинъ совпадаетъ и при разницѣ рядовъ на 2,5 сан., тогда какъ у мужчинъ совпаденіе это получается при разницѣ въ 10 с. и даже въ 7,5 с. Величина эта у мужчинъ видимо не постоянна и можетъ зависѣть отъ величины ногъ.

Высота надъ поломъ пупка у мужчинъ колебалась въ предѣлахъ maximum'а въ 109 с. (у № 71, при ростѣ 177 с.) и до minimum'а въ 85 с. (№ 37 и 62-й при ростѣ 148 с.), т. е. съ разностью 24 с.

Въ среднемъ высота пупка равняется 96,9 (11832 : 122), у крымскихъ: горныхъ 108 с. и 109,2 с., бахчисарайскихъ 102,8 mm., у ѳеодосійскихъ 101,7 с., перекопскихъ 100,0 mm., мелитопольскихъ 108,0 mm.

Сравнивая $^0/_0$ отношеніе средней, къ росту казанскихъ татаръ, равное 59,1, съ таковымъ же другихъ народностей получимъ, что у касимовцевъ оно 59 $(2900:30=\frac{96{,}6\times100}{1642}=59$, у мещеряковъ (Зографа) 59,02, у сибо-шибинцевъ («М. и П.» Мацеевскій и Поярковъ) 59,1, у киргизъ средней орды (Ивановскаго) 59,2, персовъ 59,2; нѣсколько болѣе, относительной высоты сартовъ (Богданова) 57,5 таранчи («М. и П.») 57,9, узбекъ 58,2 и таджичекъ 58,3 (Богданова), киргизъ букеевскихъ 58,4 (А. Хорузина), Дунганъ 58,4 («М. и П.»), башкиръ 58,5 (Никольскаго) и нѣсколько меньше осетинъ 59,4 (Гильченко), волжскихъ калмыковъ 60,04 (Мечникова).

Казанскіе татары, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ относительной высоты пупка, рѣзкихъ отличій не представляютъ.

У женщинъ тѣже размѣры получаются: средняя равна (6689,8:75) 89,1. Наибольшій размѣръ былъ 101,6 с. у № 44, при ростѣ въ 165 с., а наименьшій 79 с. (№ 64 ростъ 140 и № 68, ростъ 144), разность 22,6.

$^0/_0$ отношеніе къ росту = 58,5 и по произведенному мною подсчету цифръ проф. Яворскаго близко съ таджичками (57,9), узбечками (58,1) и менѣе сартскихъ женщинъ (60,5).

Располагая цифры индивидуальныхъ измѣреній высоты пупка надъ поломъ въ ряды получимъ:

Женщины.	Р	Я Д	Ы.	Мужчины.
—	841	—	865	4
2	866	—	890	5
1	891	—	915	10
7	916	—	940	18
21	941	—	965	17
10	966	—	990	30
10	991	—	1015	19
9	1016	—	1040	11
3	1041	—	1065	3
—	1066	—	1090	5
1	1091	—	1115	—

Срединнымъ рядомъ для женщинъ будетъ 94,1—96,5, на который приходится 28$^0/_0$ всѣхъ изслѣдованныхъ, а для мужчинъ 96,6—99,0 съ 23,2$^0/_0$ изъ общаго числа.

Высота надъ поломъ верхняго края Symphisis osium pubis и ея отношенія къ росту.

Располагая индивидуальныя цифры измѣреній по методу рядовъ,

мы для удобства сравненія и здѣсь приводимъ ихъ въ одной таблицѣ какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ:

Чис. измѣр. Женщинъ.	Р	Я Д	Ы.	Чис. измѣр. Мужчинъ.
1	670	—	695	—
8	696	—	720	1
12	721	—	745	3
19	746	—	770	7
14	771	—	795	16
12	796	—	820	23
6	821	—	845	27
3	846	—	870	24
—	871	—	895	13
—	896	—	920	4
—	921	—	945	2
—	946	—	970	—
—	971	—	995	1

Изъ обозрѣнія рядовыхъ, съ разницею въ 2,5 с. видно, что срединная для мужчинъ колеблется между 846—870 с., чему соотвѣтствуетъ и средне-ариѳметическая, равная 83,1 с. (отъ дѣленія 10060,6 : 121 = 83,1 с.). Maximum длины стоянія лобка надъ поломъ было 97,3 с. (№ 10 — при ростѣ въ 176 с.) и minimum 72,0 с. (№ 38, ростъ 160 с.), разность 25,3 с.

У женщинъ средне-ариѳметичеткая равна (5780,5 : 75) 77,0 с. при максимальной величинѣ 85,5 с. (№ 56 при ростѣ 162 с.) и минимальной 69,4 с. (№ 43 при ростѣ 150,6 с.), разность равна— 16,1 с. срединная находится между 74,6 с. и 77,0 с., т. е. соотвѣтствуетъ средне-ариѳметической высотѣ лобка.

При сравненіи нашей средней (мужчинъ) съ таковой же другихъ инородцевъ оказывается, что у бурятъ—аларцевъ и у башкиръ (Никольскаго) она равна 81,0 с., у калмыковъ 81,6 (Мечниковъ), у тартоутовъ (Ивановскаго) 82,3 с., т. е. менѣе нашей и равна съ каракиргизами (А. Хорузина 83,3 с.) и курдами 83,7 с.

У женщинъ средняя высота лобка равна сартянкамъ 77,7 с. и больше аларскихъ бурятокъ (74,4 с.), узбечекъ (73,8 с.) и таджичекъ (74,1 с.).

На пути къ выясненію пропорцій человѣческаго тѣла, устанавливающихся не вдругъ, какъ замѣчаемъ проф. Мечниковъ, Кетле придаетъ не маловажное значеніе относительной высотѣ Symphisis pubis и цифровыми данными подтверждаетъ, что средина роста въ 13 лѣтъ (у бельгійцевъ) находится на Simpysis pubis, тогда какъ у взрослыхъ она спускается ниже на 7 или 8 mm.

Профессоръ Мечниковъ при изслѣдованіи имъ калмыковъ воспользовался этимъ канономъ для установленія, такъ сказать, рассовыхъ особенностей. А. А. Ивановскій, въ своемъ трудѣ «монголы тортоуты,—не признаетъ» raison d'être за тѣмъ, уже внесшимъ немалыя недоразумѣнія въ науку, выводомъ проф. Мечникова, по которому высота symphisis pubis калмыковъ является однимъ изъ тѣхъ признаковъ, которые приближаютъ ихъ дѣтскому, провизорному состоянію кавказской рассы».

По отношенію къ росту, высота symphisis'а у татаръ мужчинъ, въ среднемъ, равняется 50,73% и довольно близка въ % отношеніи роста у женщинъ—50,59.

Сравнивая татаръ по относительной высотѣ лобка съ другими народностями находимъ:

Женщины.

Поротова:	
Аларскіе бурятки	49,01
Проф. Яворскаго:	
Сартянки	50,38
Узбечки	49,00
Таджички	49,00

Мужчины[1]).

Бурята аларскіе	49,66
Мещеряки	49,90
Башкиры	49,00
Лопари	50,01
Калмыки тортоуты	50,16
Каракиргизы	50,39
Тарбоготайскіе тортоуты	50,34
Туркмены	50,24
Киргизы средней орды	50,73
Курды	50, 9
Персы	51, 2

Высота промежности. У мужчинъ сумма измѣреній у 121 равнялась 9206,2; откуда среднее = 76,0 с.

% отношеніе къ росту = 46,39. Наибольшій размѣръ у № 92, при ростѣ въ 170 с. былъ 88 с., а наименьшій у № 4, при ростѣ въ 155 с. былъ 62 с.

У женщинъ. Сумма 75 измѣреній равна 5257 : 75, откуда средняя получается въ 70,0 с. Maximum у №№ 54 (159 с. ростъ)

---

[1]) Цитирую по Ивановскому и Никольскому. Въ виду меньшаго числа измѣреній высоты лобка (дававшагося не безъ препятствій со стороны изслѣдуемыхъ, сравнительно съ измѣреніемъ роста, ростъ въ данномъ случаѣ (да и въ подобныхъ) провѣрялся и средняя его бралась только отъ тѣхъ субъектовъ у коихъ измѣрялся лобокъ. Средній ростъ равнялся 19825,5 : 121 = 1638,47, разница очень ничтожная (0,12 mm.), хотя выкинуто было 15 человѣкъ. Половина роста—приходится ниже верхняго края Sympisis as. pubis у мужчинъ на 1,2 с., а у женщинъ на 0,9 с. У крымцевъ горныхъ, бахчисарайскихъ и степныхъ высота симфиза получается тоже болѣе половины роста, у волжскихъ же калмыковъ Мечникова половина роста совпадаетъ съ высотою лобка.

и 59 (ростъ 164 с.) былъ въ 79 с., а minimum у №№ 20 (140 с. ростъ) и 64 (140 с. ростъ) равнялся 61 с.

% отношеніе къ росту 45,99. Колебанія высоты (perinci) между maximum и minimum, у мужчинъ и женщинъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Мужчины.	Р Я Д Ы.			Женщины.
1	601	—	625	2
0	626	—	650	9
3	651	—	675	6
9	676	—	700	25
10	701	—	725	14
30	726	—	750	12
23	751	—	775	4
29	776	—	800	3
8	801	—	825	—
7	826	—	850	—
0	851	—	875	—
1	876	—	900	—

При разсмотрѣніи рядовъ, довольно яснымъ становится непостоянство длины ногъ у казанскихъ татаръ. Относительно высоты ногъ, отъ промежности до подошвы, проф. А. И. Таренецкій говоритъ, что: «колебанія высоты тѣла въ большинствѣ случаевъ вовсе не зависитъ отъ длины туловища, а главнымъ образомъ отъ крайней измѣнчивости длины ногъ», а потому мнѣніе Prof. Dr. E. Harless'a [1]) считающаго perineum за человѣческое среднее (равняющееся 50,2% роста) едва-ли кѣмъ подтвердится.

По сравненію съ другими народностями находимъ:

	Среднія.	%
у Аларскихъ бурятокъ	66,06 с.	—
„ бурятъ	74,15 „	45.46
Монголы тортоуты	76, 7 „	46,97
Кульджинскихъ Калмыкъ . . .	75,94 „	46,82
Башкиръ (Никол.)	75, 6 „	44, 0

Наша средняя совпадаетъ съ такой-же найденной А. А. Ивановскимъ у тортоутовъ торбогатайскихъ.

Высота надъ поломъ верхне-плечевого отростка (acromion'a).

У мужчинъ	средняя	134,9 с.
	наибольшая	148,0 „
	наименьшая	121,0 „
	% отношеніе къ росту	82,3 „
У женщинъ	средняя	125,3 „
	наибольшая	139,5 „
	наименьшая	113,0 „
	% отношеніе	82,3 „

[1]) Harless L ehrbuch der Plastischen Anatomie. Stuttgart 1856 (по Ивановскому).

Въ частности, располагая цифры абсолютныхъ величинъ по методу рядовъ, съ разницею въ 2,5 с., получимъ.

Min. 113,0		*Max.* № 76, 148,0
Женщины.	Ряды.	Мужчины
2	1126 — 1150	—
2	1151 — 1175	—
9	1176 — 1200	—
10	1201 — 1225	4
17	1226 — 1250	2
12	1251 — 1275	9
11	1276 — 1300	10
7	1301 — 1325	19
4	1326 — 1350	22
—	1351 — 1375	22
2	1376 — 1400	18
—	1401 — 1425	9
—	1426 — 1450	9
—	1451 — 1475	4
—	1475 — 1500	1
Max. 139,5		*Minim* № 62, 121,0

Сравнивая съ другими народностями: у касимовцевъ (3978,7 : : 30) = 132.6 mm., у Башкиръ (Никольск. 1899 г.) 135,1 с., у мещеряковъ (Н) 136,7 mm., у м. тортоутовъ (И) 133,9 mm., у Киргизъ Букеевской орды (Х) 134,4 mm., у Каракиргизъ 134,5 mm., у Туркменъ (яв.) 138,2 mm., Персовъ 134,7 mm., Курдовъ 136,7 mm., У женщинъ: сартянокъ 127,3 mm., Узбечекъ 123,6 mm., и таджичекъ 124,8 mm.

Высота надъ поломъ средней вырѣзки грудной кости.

У мужчинъ	средняя	133,2 с.
	наибольшая	147,0 „
	наименьшая	118,0 „
	% отношеніе	81,7 „
У женщинъ	средняя	124,3 „
	наибольшая	137,2 „
	наименьшая	113,0 „
	% отношеніе	81,6 „

Въ частности, располагая цифры абсолютныхъ величинъ по методу рядовъ получимъ:

Мужчины.	Ряды.	Женщины.
—	1120 — 1145	2
—	1146 — 1170	5
1	1171 — 1195	5
4	1196 — 1220	11
5	1221 — 1245	19
11	1246 — 1270	14
8	1271 — 1295	6

Мужчины.	Ряды.	Женщины.
22	1296 — 1320	8
17	1321 — 1345	4
27	1346 — 1370	—
10	1371 — 1395	1
10	1396 — 1420	—
5	1421 — 1445	—
2	1446 — 1470	—

Max. № 76, 147,0 с. Min. № 29, 118,0 „

Max. № 44, 137,2 с. Min. № 64, 113,0 „

По сравненію съ другими народностями; у Касимовскихъ татаръ средняя равна (39,850 : 30) 132,8 с., у Крымскихъ размѣръ этотъ не опредѣлялся, у Башкиръ (Н) 133,6 с., у Киргизъ Букеевской орды (Х) 133,2 mm., у тортаутовъ (И) 132,4 с., у Сартянокъ. (Я) 126,2 с. у Узбечекъ 122,0 с. и Таджичекъ 123,0 с.

Высота надъ поломъ грудныхъ сосковъ. Средне-арифметическая у мужчинъ равна 14479,3 : 122 = 118,6 с., % отношеніе къ росту 72,0 у Монголовъ тортоутовъ (И) средняя получилась 118,7 с.; % 72,67; у кульджинскихъ Калмыковъ 117,4 mm; % 72,39.

У Татарокъ Казанскаго уѣзда средняя равна 7844,8 : 75 = = 104,5 с.; % отношеніе къ росту равно 68,6 с.

Высота сосковъ у мужчинъ была болѣе или менѣе одинакова (т. е. праваго и лѣваго), тогда какъ у женщинъ она далеко не одинакова. Такъ, у № 19 высота соска праваго была 109,8 с., а лѣваго 111,0 с.; у № 36 праваго 106,4 с., а лѣваго 107,0 с.; у № 38 правый 111,0 с.; на лѣвой же груди было два соска и верхній изъ нихъ надъ поломъ былъ на 111,0 с.; а нижній 105,0 с.; у № 43 правый 103,0 с., лѣвый 104,4 с.; у № 58 правый 117,0 с., лѣвый 115,0 с.; № 71 правый 101,0 с., лѣвый 99,0 с. Большая развитость правой половины человѣческаго тѣла сказывается видимо и здѣсь, судя по низкому стоянію и большей, стало быть, величинѣ правой груди. Не остается также безъ вліянія и способъ укачиванія Татарками ребятъ,—прижимая ихъ лѣвой рукой къ груди (у нихъ нѣтъ зыбокъ), и тѣмъ сжимая лѣвую грудь, отчего она и не можетъ правильно развиваться.

Туловище.

Туловище, или «торсъ»—художниковъ, имѣющій немалое значеніе въ антропометріи, измѣряется весьма разнообразно, вслѣдствіе чего сравненія этой величины очень затруднительны.

При своихъ изслѣдованіяхъ я придерживался указаній проф. А. И. Таренецкаго и «высоту туловища (въ собственномъ смыслѣ) бралъ отъ вырѣзки рукоятки грудной кости до верхняго края лоннаго срощенія».

Сумма измѣреній у Татаръ мужчинъ получилась $\left(\frac{6069,7 \text{ с.}}{\text{дѣлить на } 121 \text{ случ.}}\right)$ такъ что средняя длина туловища равна (50,1628) 50,2 с.; % отношеніе къ росту = 30,75.

У крымскихъ Татаръ средняя длина туловища (по Лыжину):

у Горныхъ татаръ	= 48,6 с.
„ Бахчисар. „	= 46,7 „
Степныхъ:	
а) Өеодосійскихъ	= 502,5 mm. и 475,0 mm.
б) Перекопскихъ	= 453,0 „
в) Мелитопольскихъ	= 419,0 „

Быть можетъ, Татары Казанскаго уѣзда не подходятъ ко всѣмъ группамъ Крымскихъ (хотя это трудно утверждать, слишкомъ уже мало число наблюденій, на группу приходится отъ 6—13 человѣкъ), но все-таки степные—Өеодосійскіе стоятъ ближе другихъ.

У башкиръ Никольскаго средняя = 53,0 с; % отношеніе къ росту 32,3; наша средняя и относительная ближе къ бурятамъ Аларскимъ Поротова = 51,4 с. % отн. 31,4.

У Татарокъ средняя равна (3546,1 : 75 = 47,281) = 47,3 с.; процентное отношеніе къ росту (31,077) = 31,1%.

У Аларскихъ бурятокъ средняя тоже близка съ нашей = = 47,9 с.; % отн. 31,61.

Ростъ сидя, нѣкоторыми наблюдателями, напр. Безенгромъ, изслѣдовавшимъ Касимовскихъ татаръ, сравненіе съ которыми для насъ представляетъ большой интересъ, принимается тоже за длину туловища.

У Казанскихъ татаръ сумма измѣреній роста сидя получилась 11009,3 с. : 129 = 85,2 с., maximum = 91,2 с., minimum 75,0 с.

% отношеніе къ росту = 52,0.

Распредѣляя абсолютныя величины роста сидя въ ряды, съ разницею въ 2,5 с., получимъ:

Женщины.	Ряды.	Мужчины.
6	721 — 745	—
12	746 — 770	3
14	771 — 795	5
21	796 — 820	25

Женщины.	Ряды.	Мужчины.
12	821 — 845	25
9	846 — 870	36
—	871 — 895	23
—	896 — 920	12
1	921 — 945	—
2	946 — 970	—

Maxim. 95,6 с. — Maxim. 91,2
Minim. 73,0 с. — Minim. 75,0

Разность 22,6 с. — Разность 16,2

Распредѣленіе, по возрастнымъ группамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ, у мужчинъ:

От 22 — 31 = 4293,0 : 49 = 87, 6.
32 — 43 = 2721,8 : 32 = 85,05.
44 — 53 = 2649,2 : 32 = 82, 7.
54 — 70 = 1345,3 : 16 = 84,08.

Видимо въ періодъ отъ 22—31 года туловище еще увеличивается въ длину, достигая максимума отъ 32—43 лѣтъ, послѣ же 43-хъ лѣтъ замѣтно паденіе.

У женщинъ средняя роста сидя равняется (6211,8 : 77) 80,6 с; $^0/_0$ отношеніе къ росту 53,0, наибольшій размѣръ 95,6 с., наименьшій 73,0 с.

По десятилѣтіямъ среднія, роста сидя, у татарокъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Отъ 17 — 26 = 1834,7 : 23 = 79,76 с.
27 — 36 = 2145,1 : 26 = 82, 5 „
37 — 46 = 1443,7 : 18 = 80, 1 „
47 — 60 = 788,3 : 10 = 77, 8 „

Въ первое десятилѣтіе (17—26 г.) длина туловища видимо не достигаетъ еще полнаго роста, такъ какъ въ слѣдующій періодъ она еще увеличивается до 82,5 с. Средняя второго десятилѣтія болѣе общей средней на 1,9 с. быть можетъ и потому, что на этотъ возрастъ приходится наибольшее число измѣреній.

Во всякомъ случаѣ до 46 лѣтъ туловище близко къ средней, послѣ же 46 лѣтъ длина туловища падаетъ, т. е. получается то же самое, что было отмѣчено и для роста вообще.

Видимо туловище является главной причиной укороченія тѣла, что яснѣе будетъ видно при разсмотрѣніи роста нижнихъ конечностей. У Касимовскихъ татаръ длина туловища (ростъ сидя) наименьшая была 710 mm., а наибольшая 91,5 с., средняя равняется (2495,0 : 30) = 83,2 с.,

Ширина плечъ опредѣлялась непосредственно большимъ скользящимъ циркулемъ, между вершинами acromion'овъ.

Въ среднемъ величина эта у мужчинъ равнялась (4292,9 : : 129 = 33,278) = 33,3 с.

$^0/_0$ отношеніе къ росту 20,32.

Максимальный размѣръ у № 51 = 37,5 с., а минимальный у № 32 = 28,6 с., разность = 8,9 с.

Въ предѣлахъ разности колебанія были слѣдующія:

Женщины	Ряды	Мужчины.
14	261 — 28,5	—
41	286 — 310	18
17	311 — 335	58
1	336 — 360	47
1	361 — 385	6

У другихъ народностей ширина плечъ найдена.

У Касимовцевъ	40,8 с.
У Крымскихъ татаръ:	
1) Горныхъ	36,9 „
2) Бахчисарайскихъ	33,7 „
3) Степныхъ:	
а) Ѳеодосійскихъ	34,1 „
б) Перекопскихъ	34,0 „
в) Мелитопольскихъ	32,9 „

У Татарокъ средняя ширина плечъ равняется (2238,0 : 74 = = 30,24) 30,2 с., наибольшій размѣръ былъ у № 70 = 36,4 с., а наименьшій у № 39 = 26,5 с., разность 9,9 с.

$^0/_0$ отношеніе къ росту 19,86.

У Аларскихъ Бурятокъ ширина плечъ найдена Поротовымъ 32,60 с., у Таджичекъ 32,8 с., у Узбечекъ 32,0 с. и Сартянокъ 31,6 с. Такимъ образомъ Казанскихъ татаръ широкоплечими назвать нельзя.

Верхняя конечность.

Приступая къ изложенію результатовъ измѣренія конечностей, я долженъ оговориться, что мною опредѣлялась длина какъ въ цѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ частяхъ, не непосредственнымъ измѣреніемъ, а бралась высота надъ поломъ, а далѣе уже вычитаніемъ получались всѣ требуемые размѣры. Высота acromion'a уже разсмотрѣна, переходимъ къ слѣдующимъ.

Высота надъ поломъ эпикондюлюса, наружнаго, локтя [1]).

---

[1]) Рукѣ придается отвѣсное положеніе, ладонью къ бедру, тогда condylus ext humeri обращенъ впередъ и нѣсколько кнаружи.

Средняя у мужчинъ, отъ дѣленія суммы 13,307,6 : 129 = 103,1 с.; maximum 114 с. у № 56, а minimum 92,0 с. у № 29, откуда разность ровна 22,0 с. У женщинъ средняя ровна (7,162,6 : 75) 95,6 с.; maximum у № 44 = 107,6 с., minimum 74,4 с. у № 45, разность ровна 33,2 с.

Въ предѣлахъ разности, индивидуальные величины колебались:

Число измѣреній мужчинъ.	Ряды.	Число измѣреній женщинъ.
—	744 — 770	1
—	844 — 870	1
—	871 — 895	2
1	896 — 920	14
4	921 — 945	13
9	946 — 970	19
16	971 — 995	11
24	996 — 1020	10
24	1021 — 1045	2
25	1046 — 1070	1
13	1071 — 1095	1
8	1096 — 1120	—
5	1121 — 1145	—

У Касимовскихъ татаръ размѣръ этотъ получается (30,409 : 30 = = 101,3 с., т. е. нѣсколько меньше нашей средней.

Процентное отношеніе къ росту (каз. тат. м.) 62,9, а у татарокъ 62,8.

Высота надъ почвою шиловиднаго отростка лучевой кости. Для опредѣленія верхушки proc styl. radii совѣтуютъ начать ощупываніе его, скользящимъ движеніемъ, сверху внизъ. Палецъ, дойдя до верхушки, чувствуетъ углубленіе, на этомъ мѣстѣ и дѣлается отмѣтка карандашомъ.

Средняя у мужчинъ 10,045 : 129 = 77,8 с. (у Касимовскихъ татаръ 2,301,5 : 30 = 76,7 с.); наибольшая 87,0 с. № 56, наименьшая 68,0 с. № 29.

У татарокъ средняя ровна (5506,7 : 75) = 73,4 с.; наибольшая 83,4 с. № 44, наименьшая 63,0 с. № 64.

Процентное отношеніе къ росту у мужчинъ равняется 47,5, а у женщинъ 48,2.

Распредѣляя индивидуальныя величины по методу рядовъ, съ разницею въ 2,5 с., получимъ:

Число мужчинъ.	Ряды.	Число женщинъ.
—	624 — 648	1
—	643 — 673	2
3	674 — 698	9
9	699 — 723	24

Число мужчинъ.	Ряды.	Число женщинъ.
11	724 — 748	14
34	749 — 773	19
30	774 — 798	1
27	799 — 823	2
10	824 — 848	1
5	849 — 873	—

Высота надъ поломъ нижняго края средняго пальца руки. Средняя у мужчинъ (7742,5 : 130) ровна 59,5 с. (у Касимовскихъ татаръ 1756,0 : 30 = 58,5 с.); наибольшая 67,0 с. № 113, наименьшая 52 с. № 32.

У татарокъ средняя (4206 : 75) ровнѣ 57,4 с.; наибольшая 63,0 с. № 44, наименьшая 47,0 с. № 64.

Процентное отношеніе къ росту у мужчинъ равняется 36,3%, а у женщинъ = 37,7%.

Распредѣляя абсолютныя величины по методу рядовъ, съ разницею въ 2,5 с., получимъ:

Число мужчинъ.	Ряды.	Число женщинъ.
—	461 — 485	1
—	486 — 510	2
7	511 — 535	13
12	536 — 560	25
32	561 — 585	17
43	586 — 610	15
21	611 — 635	2
14	636 — 660	—
1	661 — 685	—

	Мужчины.	Женщины.
Длина всей руки средняя . . .	75,4 с.	67,9 с.
% отношеніе къ росту . . .	46,0 „	44,61 „
Длина плеча средняя	31,8 „	29.7 „
% отношеніе къ росту . .	19,53 „	19,52 „
% къ длинѣ всей руки . . .	43,48 „	43,59 „
Длина предплечія средняя . . .	25,3 „	22,2 „
% къ росту	15,44 „	14,58 „
% къ длинѣ всей руки . . .	33,55 „	32,69 „
Длина кисти средняя	18,3 „	18,0 „
% отношеніе къ росту . .	11,11 „	11,16 „
% къ длинѣ всей руки . . .	24,27 „	26,51 „

Сравнивая съ другими: у Касимовцевъ длина руки по Безенгру ровняется 74,0 с., т. е. нѣсколько менѣе, чѣмъ у казанскихъ татаръ.

У степныхъ Крымскихъ татаръ по Лыжину:

а) Θеодосійскихъ дл. руки	74,06 с.
б) Перекопскихъ	65,0 „
в) Мелитопольскихъ	75,0 „
У Бахчисарайскихъ	73,0 „
У горныхъ	77,8 „

Длина руки близкая съ нашей была найдена у киргизъ средней орды (Иван.) = 75,2 с., у туркменъ (Явор.) 75,7 с., у киргизъ (Хар.) 75,7 с., у мещеряковъ (Зографъ) 75,2 с.

У женщинъ длина руки: у аларскихъ бурятокъ = 67,42 с., по Яворскому у узбечекъ 68,0 с., тодленчекъ 68,8 с., сартянокъ 71,4 с.

Нижняя конечность.

Высота надъ поломъ большого вертела и отношеніе его къ росту. Опредѣленіе верхушки большого вертела, какъ справедливо замѣчаютъ многіе изслѣдователи, не всегда легко. Мы поступали по совѣту Брока (см. его инстр. стр. 92-я). Концами пальцевъ ощупывается вертелъ, на внѣшней поверхности бедра, снизу кверху и тамъ, гдѣ палецъ начинаетъ уже переходить на мягкія части ставится отмѣтка карандашомъ.

У мужчинъ татаръ средняя (10,465,9 : 122 ровняется 85,8 с., наибольшая 98,6 с. № 100, наименьшая 75,0 с. № 62. % отношеніе къ росту = 52,33.

У женщинъ средняя (5926,7 : 75) ровна 79,0 с., наибольшая 87,4 с. № 44, наименьшая 69,0 с. № 20. % отношеніе къ росту ровно 51,38.

Высота надъ поломъ большого вертела, въ частности, распредѣлялась по методу рядовъ слѣдующимъ образомъ.

Женщины.	Ряды.	Мужчины.
1	681 — 70	—
1	701 — 72	—
11	721 — 74	—
4	745 — 76	4
14	761 — 78	1
18	781 — 80	7
13	801 — 82	14
7	821 — 84	20
3	841 — 86	23
3	861 — 88	16
—	881 — 90	20
—	901 — 92	11
—	921 — 94	1
—	941 — 96	2
—	961 — 98	2
—	981 — 100	1

Колебанія средней длины ноги, отъ вертела до пола, по десятилѣтіямъ было слѣдующее:

Мужчины.	Женщины.
Отъ 22 — 31 — 86,8 с.	Отъ 17 — 26 — 78,0 с.
„ 32 — 43 — 85,3 „	„ 27 — 36 — 79,5 „
„ 44 — 53 — 85,0 „	„ 37 — 46 — 78,1 „
„ 54 — 70 — 84,7 „	„ 47 — 60 — 81,1 „

При разсмотрѣніи этихъ табличекъ получается тоже, что и для туловища, т. е. что увеличеніе нижнихъ конечностей у мужчинъ заканчивается къ 31 году. Въ слѣдующія два десятилѣтія колебанія очень незначительны и только въ послѣднее десятилѣтіе 54 — 70 лѣтъ получается уменьшеніе средней на 1,1 сантиметра. У женщинъ-же (если не предполагать какъ и у мужчинъ случайныхъ явленій) ростъ нижнихъ конечностей повидимому устанавливается въ періодъ второго десятилѣтія (періода) (27—36 лѣтъ).

По сравненію съ другими народностями: у касимовцевъ длина ноги отъ вертела не опредѣлялась, у крымскихъ татаръ степныхъ: а) Ѳеодосійскихъ = 83,5 с., у перекопскихъ 85,2 с., у мелитопольскихъ 83,7 с., у мещеряковъ (Вейс.) 85,4 с., у тептерей (Ник.) 85,0 с.

У женщинъ: аларскихъ бурятокъ 76,45 с., у сартянокъ 78,4 с., таджичекъ 76,3 с., узбечекъ 74,4 с.

Высота сочленовной линіи колѣннаго сустава или нижняго конца бокового, наружнаго мыщелка бедренной кости, тоже предварительно отмѣчалось карандашомъ.

Средняя у казанскихъ татаръ-мужчинъ ровна (5986,6 : 128) = = 46,7 с., а у касимовцевъ 44,5 с. (1335,5 : 30); наибольшій размѣръ 60,5 с. № 121, а наименьшій 40,0 с. № 37. % отношеніе къ росту = 28,5 с.

У женщинъ средняя равна (3211, : 75) = 42,8 с., наибольшая 49,9 с. № 50, наименьшая 39,0 с. № 64. % отношеніе къ росту ровно 28,12.

Распредѣляя абсолютныя величины по методу рядовъ, получимъ слѣдующее:

Число мужчинъ.	Ряды.	Число женщинъ.
3	383 — 407	16
16	408 — 432	30
28	433 — 457	17
49	458 — 482	11
20	483 — 507	1

Число мужчинъ.	Ряды.	Число женщинъ.
9	508 — 532	—
1	533 — 557	—
1	558 — 582	—
0	583 — 607	—
1	608 — 632	—

Высота лодыжки надъ поломъ такова: средняя высота у мужчинъ (651,6 : 121 = 5,384) равняется 5,4 с., наибольшая 7,0 с., а наименьшая 4,5 с. % отношеніе къ росту 3,3.

У казанскихъ татарокъ средняя (361,2 : 73) = 4,9 с., maximum 6,0 с., minimum 4,0 с. % отношеніе къ росту = 3,2%.

Длина бедра (отъ большого вертела до колѣнной линіи) оказалась у мужчинъ слѣдующая: средняя = 39,1 с. % отношеніе къ росту = 23,86, ко всей ногѣ = 45,5. У женщинъ татарокъ средняя = 36,2 с., у аларскихъ бурятокъ величина бедра ровна 37,2 с. % отношеніе къ росту = 23,7, а къ длинѣ всей ноги 45,8%.

Длина голени у мужчинъ въ среднемъ ровна 41,4 с. % отношеніе къ росту 25,3.

У женщинъ срденяя величина голени ровна 37,9 с., т. е. нѣсколько болѣе мужской, а % отношеніе къ росту ровно 24,9. У аларскихъ бурятокъ длина голени получилась нѣсколько менѣе, ровняясь 34,1 с. Повидимому, казанскіе татары народность голенастая.

Ступня.

При измѣреніи стопы, большимъ скользящимъ циркулемъ бралась; 1) наибольшая длина или разстояніе между концомъ большого пальца и заднимъ выступомъ пятки и 2) наибольшая ширина.

Сумма измѣреній длины стопы у мужчинъ ровнялась 306,7 : 120, откуда средняя ровна (25,564) = 25,6 с., самая длинная стопа ровнялась 28,4 с. (при ширинѣ въ 10,5 с.), короткая стопа была 21,5 с. (при ширинѣ 10,3 с.); % отношеніе къ росту 15,6.

Ширина стопы въ среднемъ ровна 9,7 с., при maximum'ѣ въ 11,5 с. и minimum'ѣ въ 8,2 с.; % отношеніе къ росту 5,9.

Отношеніе ширины ступни къ длинѣ, принятой за единицу ровняется 34%.

У женщинъ средняя длина стопы ровняется 1687,8 : 74 = 22,8 с.; % отношеніе къ росту = 14,9. Ширина стопы ровна 653,2 : 74 = 8,8 с. Отношеніе ширины стопы къ ея длинѣ = 38,1%.

Наибольшая длина была 25,2 с., а ширина 10,5 с.; наименьшая длина 17,2 с., а ширина 6,5 с.

Сравнивая длину стопы съ другими народностями находимъ, что у аларскихъ бурятокъ она ровна 22,3 с., у сартянокъ 23,1 с., у таджичекъ 23,5 с., у узбечекъ 22,5 с. У касимовскихъ татаръ длина ступни нѣсколько болѣе (7,812 : 30) = 26,0 с.

Обхваты.

Окружность груди измѣрялась при спокойномъ дыханіи, при опущенныхъ рукахъ. Измѣрительная лента накладывалось сзади подъ углами лопатокъ и выводилась горизонтально на переднюю поверхность груди.

У мужчинъ татаръ Казанскаго уѣзда общая сумма измѣреній дѣленная на число измѣренныхъ (11500.0 : 128) дала среднюю въ 89,8 с.

Такъ какъ половина роста у 128 измѣренныхъ [1]) равняется 81,1 с., то стало быть грудь превышаетъ половину роста на 8,7 сантиметра.

Конечно для сравненія нашей средней окружности груди нужно имѣть ввиду, что измѣренія производились при опущенныхъ рукахъ, а это какъ замѣчаетъ д-ръ Гильченко увеличиваетъ грудь на 2 сантиметра, а по Поротову только на 1 сантиметръ.

% отношеніе къ росту ровно 55,32.

Разстояніе между верхушками сосковъ у мужчинъ равняется въ среднемъ 20,82 с.

У женщинъ окружность груди (лента проводилась подъ грудями, соотвѣтственно 4-му межреберью) въ среднемъ равна (6184,0 : 74) 82,0 с., а половина роста 76,0 с. Окружность груди превышала половину роста на 6,0 сантиметра т. е. была на 2,7 сантиметра менѣе противъ мужчинъ.

Процентное отношеніе окружности груди къ росту, принятому за 100 равняется у женщинъ 53,94.

Разстояніе между сосками (1502,5 : 75 = 20,0 с). равняется 20,0 сантиметрамъ.

Окружность груди у Касимовскихъ 90,7 с.; % 55,9. Крымцы:

---

[1]) Средній ростъ для 128 m. = 21069,4 : 128 = 1623 mm.

1) Горные (л) 89,4 с. % 52,36 с. 2) Бахчисарайскіе 89,8 с. % 53,93. 3) Степные: а) Θеодосійскіе 88,1 с. % 54,16 б) Перекопскіе 92,5 с. % 56,18 6) Мелитопольскіе 95,0 с., % 58,1. У женщинъ аларскихъ бурятокъ 80,8 с., % 53,22, у сартянокъ 78,5 с., % 50,90; у узбечекъ 75,7 с., % 50,26, у таджичекъ 77,5 с., % 51,26. Такимъ образомъ, судя по % отношенію, обхватъ груди у Казанскихъ татарокъ болѣе другихъ.

Окружность шеи [1]) *и обхватъ бедра наибольшій.* Сумма измѣреній обхвата бедра въ среднемъ равнялась у мужчинъ 5596,1 с. : 120 = 46,6 с.; наибольшій былъ въ 54 с., а наименьшій равнялся 40 с.

У женщинъ средняя равнялась 3475,9 : 73 = 47,6 с., при maximum'ѣ въ 55,5 с. и minimum'ѣ въ 40,5 с., т. е. у женщинъ бедра толще, что видно и по общей средней и по наибольшей окружности.

Обхватъ голени брался наибольшій и наименьшій (послѣдній надъ мышелками). Наибольшій въ среднемъ, у мужчинъ равняется (4104,4 : 120) 34,2 с., maximum = 41 с., minimum = 29 с.; *наименьшій* же въ среднемъ ровнялся (2562,8 : 120) 21,3 с. (max. 25 с. и min. 18,5 с.).

У женщинъ наибольшій обхватъ голени, въ среднемъ, былъ равенъ 2426,7 : 74 = 32,7 с. (max. въ 39 с. и min. въ 28,5 с.), а наименьшій обхватъ надъ мышелками, въ среднемъ, равнялся 1521,5 : 74 = 20,5 с. (max. 29,5 min. 18,5).

Такимъ образомъ получается, что икры въ противоположность бедрамъ толще у мужчинъ.

Высота выпуклости икры (отъ линіи наибольшей окружности икры) *отъ пола* у мужчинъ равняется 31,6 с. или выражая эту величину къ высотѣ линіи колѣннаго сочлененія надъ поломъ (принят. за 100) $\frac{316 \times 100}{46,7} = 67,7\%$, т. е. голень у мужчинъ довольно высокая.

У женщинъ-же высота надъ поломъ выпуклости икры въ среднемъ равна 29,3 с.

% отношеніе равняется 66,1.

---

[1]) См. страницу 101.

ВЫВОДЫ.

На основаніи сдѣланныхъ мною наблюденій, получается слѣдующій средній типъ изслѣдованныхъ татаръ.

У мужчинъ:	У женщинъ:
Тѣлосложеніе — больше крѣпкое, чѣмъ среднее.	Среднее.
Питаніе — среднее.	Среднее.
Кожа—смугло-желтоватая и мягкая.	Тоже.
Мозговой черепъ—широкоовальный и шарообразный.	Широкоовальный.
Волосы:—черные 60% (темнорус. 36%, свѣтлорус. 4%), довольно густые, не жесткіе.	Черные 54% (темнорус. 42%, свѣт.-рус. 4%), довольно густые, не жесткіе, прямые.
а) **Волосная линія**—угловатая.	а) Круговая.
б) **Начикаютъ сѣдѣть**—между 40—45 годами.	б) Сѣдина появляется ранѣе, къ 40 годамъ.
Брови — дугообразныя, съ ниже спускающ. нар. краемъ, не широкія, съ короткими, довольно густыми волосами.	Дугообразныя, симметричны, средней ширины, съ короткими и рѣдкими волосами.
Рѣсницы—длинныя и средней густоты.	Длинныя и густыя.
Цвѣтъ бровей и рѣсницъ — былъ одинаковъ съ волосами головы.	Темнѣе.
Борода—широкая, не длинная, съ жидкими и волнистыми волосами.	
Баки—не густыя и короткія, волосъ больше прямой, чѣмъ волнистый.	
Цвѣтъ бороды и бакъ—одинаковъ, но по отношенію къ цвѣту волосъ головы оказался въ 78% свѣтлѣе, въ 17% онъ былъ одинаковъ и въ 5% былъ темнѣе волосъ головы.	
Усы—жидкіе и короткіе, пробиваются до 23-хъ лѣтъ; цвѣтъ усовъ свѣтлѣе волосъ головы въ 87%, одинаковаго цвѣта въ 10% и темнѣе въ 3-хъ процентахъ.	У № 57 замѣтны пробивающіеся усы.
Волосатость тѣла— скудная.	Меньше, чѣмъ у мужчинъ.

У мужчинъ:	У женщинъ:
Глаза—довольно открытые, миндалевидной формы, глазная щель въ 79% горизонтальна, косая въ 21%; граница между лбомъ и верхнимъ вѣкомъ ясно выражена. Монгольская складка ясно выражена въ 3%, а слабо въ 24%. Цвѣтъ глазъ карій (больше свѣтлокарій). Размѣры глазной щели менѣе, чѣмъ у великоруссовъ и болѣе черемисской.	Не меньше мужскихъ, открытые и минд. формы, глазная щель горизонтальна въ 73%, косина глазной щели замѣтна въ 27%, граница выражена слабо, монгольская складка ясно выражена въ 13%, а слабо въ 17%. Цвѣтъ глазъ карій (больше темнокарій).
Затылокъ—равномѣрно округлый и выдающійся взадъ.	Idem.
Темя—сводообразное.	Idem.
Лобъ—слегка покатый взадъ и плосковатый, лобные бугры выражены ясно, надбровныя дуги слабо.	Прямой и округлый, лобные бугры выражены ясно, надбровныя дуги слабо.
Скуловыя кости—выдающіяся.	Idem.
Носъ — 1) корень носа плосковатый (но не низкій);	1) Idem;
2) спинка носа прямая, не толстая;	2) прямая (35%) и вогнутая (39%), тонкая;
3) кончикъ носа горизонталенъ;	3) idem;
4) Septum nasi короткая, узкая и прямая;	4) idem;
5) форма ноздрей широкоовальная, съ расходящимися (подъ острымъ угломъ) осями;	5) idem;
6) крылья носа средней толщины, слегка оттопырены и рѣзко отдѣлены отъ щекъ; носовой указатель 67,82.	6) idem. Носовой указатель 64.52.
Губы—средней толщины, крѣпкія и съ слегка опускающимися наружными углами.	Idem.
Зубы—бѣловато-желтоватые, средней величины, плотно прилегающіе другъ къ другу (наблюд. и діастема), замыканіе правильное, очень рѣдко подкрашиваютъ, прогнотизмъ верхной челюсти 8,4%.	Бѣлые, средней величины, замыканіе правильное; въ 40% зубы были подкрашены, посадка зубовъ менѣе плотная, діастемъ больше, прогнот. верхн. челюсти 3,7%.
Ухо—отъ костей черепа отстоитъ въ среднемъ на 2,37 с., овальной формы, прямое стояніе уха 57%, косое 43%, мочка слабо развита и приращена подъ угломъ въ 18%, указатель=51,42, модуль 48,15.	Отстояніе=1,91 с., овальное, преобладаетъ косая постановка уха, мочка развита слабо и приращена подъ угломъ въ 12%, указатель 55,33, модуль 46,58.
Подбородокъ—слегка выдающійся впередъ и овальной формы; въ 10% съ ямочкой.	Idem и въ 25% съ ямочкой.
Щеки—толщина щекъ и степень развитія жевательнаго аппарата среднее.	Idem, румяныхъ 31,2%.
Лицо—удлиненно-овальной формы, но плосковато, съ не рѣзкимъ профилемъ, выраженіе лица не грубое.	Idem.
Шея — толщины средней, длины	Тонкая, средней длины, кадыкъ

У мужчинъ:

тоже, кадыкъ выдается, средняя окружн.=36 с., % отнош. къ росту 21,9.

Животъ — волнисто - выпуклый, округлый или овальный; % отношеніе обхвата живота къ росту 49,7.

Лобокъ—развитъ хорошо, округлой формы, волосная линія треугольная.

Ягодицы — не тучныя, овально-округлой формы.

Икры—развиты и выпуклой формы.

Ногти—форма ихъ „узкая и длинная".

Ростъ—общая средняя=163,8 с., по схемѣ Топинара относятся къ ниже-среднему 29% (выше средняго 27%, высокаго 21% и маленькаго роста 23%). Разноплеменная семья Казанской губ. по величинѣ роста распредѣляется: послѣ русскихъ идутъ горные черемисы и чуваши Козмодемьянскаго уѣзда, а за ними татары, чуваши Ядринскаго уѣзда, луговые черемисы н чуваши Цивильскаго уѣзда. Изъ семьи татаръ ближе стоятъ касимовцы и степняки крымцы; горные и прибережные крымцы ростомъ выше казанскихъ.

Большой розмахъ—% отношеніе его къ росту (105%) соотвѣтствуетъ Европейской нормѣ по Кетле. Въ нѣкоторой степени подчиняется законамъ роста, уменьшаясь тоже послѣ 50 лѣтъ. Его обсолютная величина равна касимовцамъ, ближе къ степнымъ крымцамъ и значительно меньше горныхъ и бахчисарайскихъ татаръ.

Длина черепа—(Д)=185,9 mm.; % 11,3.

Ширина черепа—(Ш) = 151,3 mm.; % 9,23.

Головной указатель—брахицефалическій 81,40, составляющій 51,1%, мезоцефаловъ 30,5% и гипербрахицефаловъ 11,4%.

У женщинъ:

выдается менѣе, чѣмъ у мужчинъ, средняя окружн.=31 с., % отнош. къ росту 20,4.

Волнисто-выпуклый и округлый; % отношеніе обхвата живота къ росту 53,6.

Развитъ болѣе, въ остальномъ тоже.

Тучныя, широкія.

Idem.

Форма „узкая и длинная", встрѣчается нѣсколько чаще, чѣмъ „короткая широкая".

Menstrua—менструальный періодъ четырехнедѣльный, продолжаются около 3-хъ дней, начало мѣсячныхъ очищеній въ среднемъ 15 л. 8 мѣс.

Груди—средней величины, полушаровидной формы, правая грудь опущена ниже лѣвой, aveola круглой формы, темнорозоваго цвѣта, сосокъ плосковатый.

Роста ниже средняго 1522 mm. и выше вотячекъ на 3,0 с., а черемисокъ па 2,2 с.

% отношеніе 103, больше нормы на 1,4%, въ остальномъ тоже.

Д=179,1 mm.; % 11,1.

Ш=147,4 mm.; % 9,68.

Брахицефалическій 82,43; 51,9%, приближющійся къ гипербрахицефалическому=24,6%; мезоцефалическій=22,07%.

У мужчинъ:	У женщинъ:
Величина головы — обсолютная = 22,34; % 13,63.	Абсолютная 19,0, % 12,62.
Высота черепа—13,07 с.; % 7,98. По указателю высоты (70,30) относятся къ ортоцефалоид., т.-е., высокимъ.	12,24 с.; % 8,04, указатель 68,34.
Горизонтальная окружность головы—средняя равна 55,45.	Средняя равна 54,28 с.
Поперечная окружность головы= 34.58 с.	— 35,49 с.
Наибольшая длина лица, средняя= 18,26 с.	Средняя 17,1 сант. % отношеніе 11,1 с.
% отношеніе къ росту 11,1 с.	
Лицевая линія (по Ранке) средняя=70,1 mm.	— 65 mm.
Длина лица отъ s. n. f. до подбородка средняя = 12,08 с. % 7,4.	Средняя 11,1 с. % 7,2.
Ширина лица наибольшая 14,13 с.	— 13,37 с.
Лицевой указатель 85,49, т.-е. хамепрозопическій.	Хамепрозопическій 83,45 с.
Скуловой діаметръ 12,48 с.	— 11,63 с.
Разстояніе между углами нижней челюсти 10,85 с.	— 9,78 с.
Разстояніе между наружными краями боковъ орбитъ 10,24 с.	— 9,8 с.
Наименьшій лобный діаметръ 10,64 с.	— 10,33 с.
Наибольшій лобный діаметръ 12,9 с.	— 12,6 с.
Указатель лобный=82,48% микроземы.	Лобный указатель=81,98% микроземы.
Высота надъ поломъ слухового отвертія средняя 150,6 с., % къ росту 91,99 с.	Средняя 140,0 с., % къ росту 91,9.
Высота нижняго края подбородка 141,4 с., % 86,3.	131,4 с., % 86,3.
Высота 7-го шейнаго позвонка 139,9 с., % 85,4.	129,9 с., % 85,3.
Высота пупка 96,3 с., % 59.	89,1, % 58,5.
Высота Symphisis os. pubis 83,1 с., % 50,73, т.-е. болѣе ½ роста на 1,2 с.	77,0 с., % 50,59 т. е. > ½ роста на 0,9 с.
Высота промежности 76,0 сант., % 46,39.	70,0 с., % 45,99.
Высота acromion'a 134,9 сант., % 82,3.	125,3 с., % 82,3.
Высота вырѣзки грудины 133,2 с., % 81,7.	124,3 с., % 81,6.
Длина туловища 50,2 с., % 30,75.	Средняя 47,3 с., % 31,1.
Ростъ сидя 85,2 с., % 52,0.	Средняя 80,6 с., % 53,0..
Ширина плечъ, средняя 33,3 сант., % 20,32.	Средняя 30,2 с., % 19,86.
Верхн. конечность. Высота эпиконд. сред. 103,1 с., max. 114 с, min. 92,0 с., % 62,9.	Сред. 95,6, max. 107,6 с., min. 74,4 сант., % 62,8.
Выс. pr. st. rad. 77,8, max. 87,0 с., min. 68,0 с., % 47,5.	Сред. 73,4, max. 83,4 с., min. 63,0 с, % 48,2.

У мужчинъ:	У женщинъ:
Выс. нижняго края ср. пальца надъ поломъ—средняя 59,5 сант., % 36,3, max. 67,0 с., min. 52 с.	Средняя 57,4 с., % 37,7, max. 63,0 сант. min. 47,0 с.
Длина всей руки и ея частей. Длина всей руки средняя=75,4 с., % 46,0.	Сред. 67,9 с., % 44,61.
Длина плеча средняя 31,8 сант., % 19,53, % къ длин. всей руки 43,48.	Сред. 29,7 с., % 19,52, % къ длин. всей руки 43,59.
Длина предплечія средняя 25,3 с., % 15,44, % къ длин. всей руки 33,55.	Сред. 22,2 с., % 14,58, % къ длин. всей руки 32,69.
Длина кисти средняя 18,3 сант., % 11,11, % къ длин. всей руки 24,27 с.	Средн. 18,0 с., % 11,16, % къ длин. всей руки 26,51.
Нижняя конечность. Высота надъ поломъ: больш. вертела, средняя 85,8 с., % 52,33.	Средн. 79,0 с., % 51,38.
Линіи колѣна сред. 46,7 с., % 28,5.	Средн. 42,8 с., % 28,12.
Высота лодыжки сред. 5,4 с., % 3,3.	Средн. 4,9 с., % 3,2.
Стопа. Длина 25,6 сант., ширина 9,7 с., % къ росту 5,9.	Длина 22,8 с., ширина 8,8 сант., % къ росту 14,9 с.
Длина бедра 39,1 с., % 23,86 къ росту.	36,2 с., % 23,7 с. къ росту.
Длина голени 41,4 с., % 25,3.	37,9 с., % 24,9 с.
Обхваты. Окружность груди сред. равна 89,8 с. (1/2 роста 81,1 с.), превышаетъ 1/2 роста на 8,7 с.	Средн. окр.=82,0 с., (82,0—76,0=6,0 с.).
% отн. къ росту 55,32 с.	% отнош. къ росту 53,94.
Разстоян. между сосками 20,82 с.	Разст. м. сосками 20,0 с.
Обватъ бедра наибольшій 46,6 с.	47,6 с.
Обхватъ голени наибольшій 34, 2с., наименьшій 21,3 с.	32,7 с. 20,5 с.

ТЕЗИСЫ.

1) Распространеніе чесотки и трахомы тѣсно связано съ бытовыми условіями народа.

2) Известковое молоко, какъ дезинфецирующее средство, въ борьбѣ съ холерой, нельзя считать надежнымъ.

3) Хорошій квасъ, хрѣнъ и лукъ представляютъ общедоступное, хорошее какъ профилактическое, такъ и цѣлебное средство противъ цынги.

4) Въ Казанскомъ уѣздѣ зобатыхъ женщинъ почти въ $2^1/_3$ раза больше, чѣмъ мужчинъ.

5) На возрастъ отъ 15—20 лѣтъ приходится наибольшее число зобатыхъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ.

6) Вырубка лѣса и высыханіе болотъ, повидимому, способствуютъ уменьшенію зоба въ мѣстахъ эндемическаго распространенія его.

7) Въ борбѣ съ бѣдствіями неурожая частная помощь, ввидѣ летучихъ отрядовъ, правильной будетъ только въ томъ случаѣ, когда во главѣ организаціи находится мѣстный участковый врачъ.

ЛИТЕРАТУРА.

1751. Johann Georg G m e l i n s. Reise durch Sibirien. I Theil. Göttingen. О Казани говорится на стр. 60 — 85, въ частности: татар. мечети и муллы, магазины и пр. Гмелинъ говоритъ, что казан. татары живутъ гораздо чище, чѣмъ др., напр., тобольскіе.

1776. Beschreibung aller Nationen des Russischen Reichs, ihrer Lebensart, Religion, Gebräuche, Wohnungen, Kleidungen und übrigen Merkwür digkeiten. St.-Peterb. Изданіе K. W. M ü l l e r'a. Томъ II: tatarische Nationen. На стр. 92 — 110 говорится о Казан. и Оренбург. татарахъ, именно: наружность, религія, торговля, деревни, жилища, домаш. бытъ, пища и питье, многоженство, бракъ, обрѣзаніе и др. обряды и обычаи. Эта книга также издана по-русски.

1806. Johann Christoph A d e l u n g. Mithridates oder allgemeine Sprachenhunde. Berlin. На стр. 486 — 487 говорится, что Казань входила прежде въ составъ Золотой орды, вели раньше кочевую жизнь, послѣ занялись земледѣліемъ, а теперь ведутъ осѣдлую жизнь и занимаются торговлей, ремеслами и пр. Языкъ ихъ самый чистый изъ всѣхъ.

1809. E. A. W. von Z i m m e r m a n n. Taschen buch der Reisen oder unterhalten der Darstellung der Entdeckungen des 18-ten Jahrhunderts. Leipzig. Тутъ (103 — 125) имѣются, главнымъ образомъ на основаніи Георги, свѣдѣнія обо всѣхъ татарахъ—кочевыхъ и осѣдлыхъ: одежда, жилище, пища, свадьбы, нравы и обычаи, могилы и пр.

1822. Johann Friedrich E r d m a n n. Medicinische Topographie des Gouvernements und der Stadt Kasan, nebst mehreren darauf Bezug haben den historischen, geographischen, statistischen und etnographischen Notizen. Riga und Dorpat. 344 стр. in 8°. Татарамъ отведены стр.: 78 — 108: число душъ, наружный видъ, характеръ, духовное образованіе, религія, мечети, болѣзни, обряды, костюмы, жилища, пища и питье, посты и праздники и пр.

1844. Prosper T h o m a s: Souvenirs de Russie. Epinal. 105 pages in 8°. Въ VI главѣ авторъ, очевидецъ, говоритъ о Казани и Казанскихъ жителяхъ (стр. 97 — 105), въ частности тутъ описываются: татары, ихъ наружность, костюмы, украшенія и пр.

1854. Edward Tracy T u r n e r e l l i. Kazan, the ancient Capital of the Tartar khans, with an account of the province to which it belongs, the tribes and races which form its populations etc. London, 1854. 338 + 316 pag. in 8°. О татарахъ подробнѣе говорится въ II томѣ (1 — 115 стр.): мечети, дома, характеристика татаръ, женщины и ихъ костюмы, бракъ, школы, праздники и пр. Авторъ—очевидецъ.

1859. E r d m a n n. Ueber die Tataren Kasans въ журналѣ: Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, томъ XIII, тетрадь 4, стр. 659—690. Описывается наружность, бытъ, костюмы и нравы татаръ Казан. губ. Этою статьею Эрдманна, очевидца, обильно воспользовался въ 1885 г. Вамбери.

1877. A. Legrelle. Le Volga. Paris. О Казани авторъ, очевидецъ, говоритъ на страницахъ 138—209, въ частности: о татар. головномъ уборѣ, о татар. мечетяхъ и молящихся въ нихъ и пр.
1885. Stéphen Sommier. Un'estate in Siberia fra Ostiacchi, samoiedi, Sirieni, Tatári, Kirghisi e Baskiri. Firenze. Авторъ путешествовалъ по Россіи и Сибири и касается татаръ разныхъ племенъ со стороны языка, имени, количества, религіи, исторіи, типа, костюма, вліянія на др. инородцевъ и пр. О Казан. татарахъ говорится на стр. 21, 28—29, 78, 530, 542 и 558.
1885. Hermann Vámbéry. Das Türkenvolk in seinen ethnologischen und ethnographischen Beziehungen. Leipzig. 638 Seiten in 8⁰. Казанскимъ татарамъ посвящены страницы 419—437, въ частности: число душъ, происхожденіе, наружность, одѣяніе, пища и напитки, жилище, занятія, религія, мечети и школа, очерки нравовъ, праздники, литература.
1899. Olga de Lébédeff Abrégé de l'histoire de Kazan offert aux membres du XII-me Congrès des Orientalistes. Roma. 97 стр. in 8⁰. Кромѣ исторіи Казани, авторъ, казанская жительница, даетъ также свѣдѣнія о татарской цивилизаціи, обществѣ, религіи, училищахъ, татар. бракѣ, объ образѣ жизни татаръ и пр.
Агаевъ. Женщина по исламу и въ исламѣ. Тифлисъ. 1901 г.
Д. Н. Анучинъ. О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи. С.-Петербургъ. 1889 г.
И. А. Ардашевъ. Развалины болгаръ и древніе болгары по описанію англичанина Э. П. Турнерелли. Казань. 1901 г.
Н. Арцыбышевъ. Взятіе Казани. Русскій зритель. 1828 г. стр. 111.
Н. И. Ашмаринъ. Болгары и чуваши. Казань. 1902 г.
В. Н. Бензенгръ. Антропологическій очеркъ касимовскихъ татаръ. Изв. И. О. Л. Е. А. и Э. при И. М. У. Т. XXXV; труды ант. отд. Т. 5-ый, стр. 160—167.
Николая Баженова. Казанская исторія. Казань. 1847.
И. Благовидова. Матеріалы къ изслѣдованію здоровья инородцевъ Симбирской губ. Буинскаго уѣзда. С.-Петербургъ. 1886.
Н. А. Бобровниковъ. Инородческое населеніе Казанской губерніи. Выпускъ первый. Казань. 1899 г.
М. Т. Broca. Instructions Générales pour les recherches antropologiqves a faire sur le vi vont. Paris. 1879.
В. В. Воробьевъ. Наружное ухо человѣка. Москва 1901 г.
Фр. Гельвальдъ. Земля и ея Народы (перев. съ 4-го изданія).
Н. В. Гильченко. Осетины. С.-Петербургъ. 1890 г.
І. Деникеръ. Человѣческія расы. (Переводъ В. Ранцева). Спб. 1902 г.
А. Далингера. Медико-статистическое изслѣдованіе татарскаго населенія Астраханскаго уѣзда. С.-Петербургъ. 1887 г.
П. Заринскій. Очерки древней Казани преимущественно XVI вѣка. Казань. 1877 г.
Износковъ. Списокъ населенныхъ мѣстъ Казанскаго уѣзда. Казань. 1885 г.
К. Н. Иковъ. Къ краніологіи татаръ Южн. берега Крыма. Дневникъ Антр. Отдѣла, вып. 1-ый за 1891 г.
А. А. Ивановскій. Къ вопросу о различіяхъ формъ глазной щели. Труды антропологическаго отдѣла Т. XIX, стр. 221. И. И. О. Е. А. Э. М. У. Т. XCV.
А. А. Ивановскій. „Монголы-тортоуты“. Москва. 1893 г.
Н. М. Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго.
Н. Ѳ. Катановъ. Матеріалы къ изученію казанско-татарскаго нарѣчія. Ученые записи Императорскаго Каз. Унив. 1897, 98, 99 г.
Катановъ, Н. Ѳ. Этнографическій обзоръ турецко-татарскихъ племенъ. Казань. 1894 г.
Катановъ, Н. Ѳ. Употребленіе вина по мусульманскимъ законамъ. Казань. 1899 г. Дѣятель № 4, стр. 182.

Катановъ, Н. Ѳ. Восточная библіографія. Дѣятель № 4, стр. 195. 1899 г.
М. Казанскій. Путеводитель по Казани (составленъ для членовъ VII съѣзда Об. Р. вр. въ память Н. И. Пирогова). Казань. 1899 г.
П. Кеппенъ. Хронологическій указатель матеріаловъ для исторіи инородцевъ Европейской Россіи (стр. 429—477). Спб. 1861 г.
Коранъ Магомета (перев. съ франц.). Москва 1864 г. Казимирскій.
Ю. Кулаковскій. Аланы по свѣдѣніямъ классическихъ и византійскихъ писателей (стр. 14 и 48). Кіевъ. 1899 г.
М. Лаптевъ. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. С.-Петербургъ 1861 г.
В. А. Левицкаго. Къ вопросу о физическомъ состояніи населенія Подольскаго уѣзда. Москва. 1901 г.
И. Лепехина. Дневныя записки путешествія доктора и академіи наукъ адъюнкта. С.-Петербургъ. 1795 г.
Н. Лилеевъ. Симеонъ Бекбулатовичъ ханъ Касимовскій. Великій князь всея Руси, впослѣдствіи великій князь Тверской. 1567 — 1616 г. Тверь. 1891 г.
Н. И. Лыжинъ. Антропологическія наблюденія надъ Таврическими татарами. Дневникъ Антроп. Отдѣла вып. І-ый 1891 г.
Проф. Н. М. Маліевъ. Матеріалы для антропологіи восточнаго края Россіи. Казань. 1874 г.
Ил. Мечниковъ. Антропологическій очеркъ калмыковъ, какъ представителей монгольской расы. И. И. О. Л. Е. А. и Э. Т. XX, книга 2, вып. I. Москва. 1876 г.
А. Надеждинъ. Права и значеніе женщины въ христіанствѣ. (Стр. 13-ая). С.-Петербургъ. 1873 г.
Максима Невзорова. Путешествіе въ Казань, Вятку и Оренбургъ въ 1800 году. Москва. 1803 г.
Д. П. Никольскаго. Этнографическо-антропологическій очеркъ восточныхъ Черемисъ. С.-Петербургъ. 1897 г.
Д. П. Никольскаго. Башкиры. С.-Петербургъ. 1899 г.
Г. Перетятковичъ. „Поволжье“ (XV—XVII в.). Москва. 1877 и 1882 г.
Ѳ. Ю. Петри. Антропологія. Спб. 1890 г.
М. Пинегинъ. Казань въ ея прошломъ и настоящемъ. С.-Петербургъ. 1890 г.
М. Поротова. Буряты-Аларцы. С.-Петербургъ. 1895 г.
Марко Поло. Путешествіе въ 1286 году по татаріи и другимъ странамъ востока. С.-Петербургъ. 1873 г.
У. Плоссъ. „Женщина“. 5 изданіе. Спб. 1899 г.
І. Ранке. „Человѣкъ“. Спб. 1898 г.
Ф. Ратцель. Народовѣдѣніе. Спб. 1900 г.
В. Рагозинъ. Волга. С.-Петербургъ. 1890. г.
А. Ф. Риттихъ. Матеріалы для этнографіи Россіи. Казанская губернія. Казань. 1870 г.
А. Ф. Риттихъ. Племенной составъ контингентовъ Русской арміи. С.-Петербургъ. 1875 г.
М. Рыбушкина. Краткая исторія города Казани. Казань. 1850 г.
Петръ Рычковъ. Опытъ Казанской исторіи. С.-Петербургъ. 1767.
В. А. Сбоевъ. О бытѣ крестьянъ въ Казанской губерніи. Казань. 1856 г.
Профессора Ст. Соммье. О черемисахъ этнографическо-антропологическій очеркъ.
С. Соловьевъ. Исторія Россіи. Т. I—V (2-ое изданіе „О. П“.).
Статистическое бюро Казанскаго Губернскаго Земства. Матеріалы для сравнит. оцѣнки земельныхъ угодій; уѣздъ Казанскій. Казань. 1887 г.
Проф. А. И. Таренецкій. Рѣчь объ антропологіи и нормальной анатоміи; Дневникъ 3-го съѣзда Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова № 8, стр. 247 и 248. Спб. 1889 г.

Проф. А. И. Таренецкій. Лекціи нормальной анатоміи (стр. 44, 50, 57, 58, Т. I.). Спб. 1894 г.
Проф. А. И. Таренецкій. Нѣсколько замѣчаній по поводу антропологическихъ изслѣдованій на живыхъ. Врачъ. 1889 г. № 45 и 46.
А. И. Таренецкій (ред.) Hemo Sapiens L. Спб. 1897 г.
А. Тепляшинъ. Объ измѣреніи щели вѣкъ у русскаго и вотскаго населенія въ Глазовскомъ уѣздѣ Вятской губ. Дневникъ. 3. съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова № 2-ой, стр. 50—53. Спб. 1889 г.
P. Topinard. L'Antropologie, 5 edition. Paris. 1895.
М. Уоллэсъ. Россія (переводъ съ англійскаго О. Б.). Спб. 1880—81 г.
Н. Устряловъ. (Изданіе). Сказанія князя Курбскаго (изданіе второе). Спб. 1842 г.
К. Фуксъ. Казанскіе татары. Казань. 1844 г.
К. Фуксъ. Исторія г. Казани. Изъ русскихъ и татарскихъ лѣтописей. Ред. Катонова, Казань. 1899 г.
Н. Ѳирсова. Инородческое населеніе прежняго Казанскаго царства въ новой Россіи до 1762 года. Казань. 1869 г.
А. Н. Харузинъ. Замѣтки о татарахъ Южнаго берега Крыма. Труды Антропологическаго отдѣла Т. XII. вып. II и III 1889 и 1890 г.
А. Харузинъ. Киргизы Букеевской орды Т. I и II. Москва. 1889 и 1891 г.
В. Черемшанскій. Описаніе Оренбургской губерніи (стр. 168 — 173). Уфа 1859 г.
С. М. Шпилевскаго. Древніе города и другіе Булгарско-татарскіе памятники въ Казанской губерніи. Казань. 1877 г.
Н. Шишкинъ. Исторія города Касимова. Рязань. 1891 г.
Г. Шурцъ. Народовѣдѣніе. Переводъ Д. Коропчевскаго.
И. Л. Яворскій. Краткій отчетъ о научной командировкѣ въ Среднюю Азію. Одесса. 1895 г.
В. Эмме. Антропологія и медицина. Полтава. 1882 г.

CURRICULUM VITAE.

Врачъ Алексѣй Андреевичъ Сухаревъ, сынъ Губернскаго Секретаря (учителя), православный, родился 6-го февраля 1861 года. Среднее образованіе получилъ въ Императорской Казанской 1-ой гимназіи. По окончаніи курса медицинскихъ наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ въ 1886 году, поступилъ земскимъ врачемъ въ Казанское уѣздное земство, въ которомъ состоитъ на службѣ и въ настоящее время. Экзамены на степень д-ра медицины окончилъ въ 1903 г. Печатныя работы имѣетъ слѣдующія:

1) О развитіи и состояніи земской медицины въ Казанскомъ уѣздѣ (Земско-медицинскій сборникъ вып. V, Москва 1892 г.).

2) Холера 1892 г. въ 1-мъ Мед. участкѣ Казанскаго уѣзда и нѣкоторыя сровнительныя данныя эпидеміи 1892 г. съ эпидеміею 1871 г. въ Казанскомъ уѣздѣ. Казань 1893 г.

3) Къ вопросу о распространеніи зоба въ Казанскомъ уѣздѣ. Казань 1899 г.

4) Разборъ коллекціи краніологической и Этнографической проф. Н. А. Толмачева, по порученію Общ. Арх. Ист. и Этнографіи Императорскаго Каз. Университета т. XVIII вып. 1, 2 и 3.

5) Медицинскій отчетъ по Казанскому уѣзду за 190$^1/_2$ г. (изд. Уѣзднаго Земства, Казань 1902 г.).

6) Казанскіе татары (уѣздъ Казанскій). Опытъ этнографическаго и медико-антропологическаго изслѣдованія представляетъ для полученія степени доктора медицины.

ТАБЛИЦЫ ИЗМѢРЕНІЙ

(въ сантиметрахъ).

МУЖЧИНЫ.

№№ по порядку.	Лѣта.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Ширина лица: Наиб. скул. дугъ.	Ширина лица: Скулов. костей.	Ширина лица: Углами нижн. челюсти.	Ширина лица: Нар. краями боковъ орбитъ.	Наименьший лобный диаметръ.	Наибольший.	Длина носа.	Ширина носа между крыльями его.	Ширина корня носа.	Длина лица: Отъ корня носа до подбородка.	Длина лица: Отъ волосн. линии до подбор.	Лицевая линия.	Окружность головы.	Поперечная окружн. черепа.	Ростъ сидя.	Ростъ стоя.	Большой размахъ: Сзади.
1	70	16,6	14,3	14,5	13	11	11,2	10,4	13,5	5,0	3,5	3,0	11,6	17,1	6,7	55,6	36	85,8	167,4	175,5
2	–	19	15	14,1	12,1	10,2	9,2	10,1	12	5,4	3,4	3,4	12,1	18,5	7,0	55,5	33,5	82,0	160	156
3	67	18,5	14,4	13,6	11,3	10,6	10	10,6	13	5,1	4,0	3,4	12,7	18,7	7,0	55	33	89,0	165	172
4	65	18,8	15,5	15,5	15,4	11	10,2	11,2	13,3	5,0	3,8	3,4	12	19	6,8	56,5	34	83,5	155	161
5	62	18,1	15,3	14,2	13,3	10	12,1	11	13,9	5,4	3,5	3,6	13	19,4	7,5	54	34	87,7	166,2	172
6	60	17	14,3	13	11,7	10,2	9,0	9,8	11	5,0	3,5	2,7	11	17	6,6	51,5	34	84,0	165	171
7	—	19	15	14,2	11,6	11,2	10	11	13	5,5	3,9	3,5	11,6	18,5	7,0	55,5	34,5	85,0	164	—
8	59	18,7	16	14,7	13	11	10,2	10,6	13,6	5,7	3,2	3,2	12,7	19,5	7,3	56	34	85,0	162	163
9	58	17,5	15,6	14,1	12,2	10,7	10	11	13,2	4,4	3,3	3,2	11	17,7	5,6	54,5	34,5	83,5	155	159
10	—	18,5	15	14,6	12,5	11,7	10,1	10,3	12,2	5,7	3,5	3,2	12	17,8	7,2	55	33	87,0	176	184
11	–	18,2	14,5	13,6	12	10	9,4	10,6	14	5,2	3,5	3,3	11,6	19	7,0	55	35,5	81,5	154	164
12	56	18,2	15,7	14,6	12,4	10	11,6	10,8	13,3	5,5	3,7	4,0	12,6	—	7,5	55,5	34	80,2	154	161
13	55	16	14,3	13,5	12,4	10	9,7	10,4	13	5,0	4,0	3,1	11,4	18	6,5	54	34,5	83,0	158	160
14	—	18,3	15,2	14	12,5	10	10	11	14	5,5	3,4	3,8	11,2	17,7	7,0	55	35	82,1	157	171
15	—	18	14,5	13,2	12	10,5	9,2	10	12,3	5,0	3,0	3,0	12	16	6,4	53	33,5	81,0	160	165
16	—	18,4	15	14	12,5	11,2	10,1	10,2	12	5,0	3,8	3,2	11,8	18,4	6,8	54,5	33	85,0	167	177
17	54	18,7	15,5	13,5	12,2	12	10,4	11	13	5,5	3,8	3,8	12,2	18,5	7,6	56	35	—	156	160
18	53	18,2	16	15	12,3	10,2	10,4	11	14,3	5,1	4,0	3,7	12	17,4	6,9	56	34	82,0	160	173
19	—	19,5	15,6	14	12	11	10,5	11,2	14	6,0	3,8	3,8	12,1	19	7,7	57	35	88,0	172	180
20	–	18,1	15,2	14,6	13,4	11,5	10,5	11,3	13,4	5,0	3,4	3,2	12,7	19	6,7	55	34,5	85,8	170	175
21	—	18,2	15	14,1	11,6	10,6	9,7	11	12,4	5,0	3,4	3,0	11	17,8	7,0	55	34,4	82,8	161,7	170
22	—	19,3	14,6	14,2	13	10,7	11,4	10,4	12,7	5,3	3,5	3,1	13,7	19,9	7,6	56	34	89,6	170,8	174
23	52	18,1	14,3	14,3	11,2	10,7	10,2	10,3	12	5,2	3,2	3,3	13	18	7,2	54	34	83,8	171	178
24	—	19	15,7	15,2	13,3	10,2	10,5	11,3	14	5,4	3,6	3,7	12	19,8	7,0	57,3	35,6	81,0	156	165
25	51	19	15,2	14	12,2	10	10	10,6	12,4	4,7	3,9	3,2	11,7	17,2	6,7	55	34,5	83,0	161,5	174
26	—	19,5	15,5	15	13	11,3	10	10,5	12,6	5,2	3,7	3,1	11,2	19	6,5	57	35,5	87,0	159	169
27	50	19	15,5	14	—	10,9	11,5	10,7	—	5,7	3,8	—	11,7	16,4	7,9	55,4	—	84,3	160,2	166
28	—	17,7	14,6	14	12,7	10,6	10	10,4	13,2	5,7	3,3	3,3	12,6	17,6	7,7	54	35	80,0	160	171
29	—	18	14,5	13,3	11,5	10	9,3	10	12,3	4,7	3,4	3,2	11,2	17,6	6,0	53	32	75,0	147	152
30	—	19,5	15,5	15	13	11,3	10,5	10,8	12,5	5,5	3,4	3,4	12,1	20,1	7,0	58,5	33,5	83,0	162	176
31	—	18	15,4	14,1	11,5	12	9,6	10,3	12,5	5,6	3,4	3,0	12	18,7	6,9	54	36	87,0	167	173
32	—	17,2	14,1	13	10,6	11	9,5	9,5	11	5,0	2,8	2,8	10,6	15,6	6,5	51,3	31,5	78,0	152	160

№№ по порядку.	Большой размахъ: Спереди.	Ширина плечевого пояса.	Высота надъ поломъ: Слухового отверстия.	Нижняго края подбородка.	Ост. отр. 7-го шейн. поз.	Акромiона.	Эпикондилюса нар. локтя.	Processus St Radii (верх. его).	Нижняго конца вытянутаго средняго пальца руки.	Верхняго края лобков. сроцения.	Промежности.	Большого вертела (верхушки).	Линии колѣннаго сочленения.	Внутренней лодыжки.	Вырѣзки грудины.	Пупка.	Сосковъ.
1	177	31	154	145	145	139,4	104,4	78,6	58,4	87	80,6	90,2	49,4	5,4	135	101	120
2	159	32,5	147	138	135	130	99	78	60	85,5	77	85,5	46,5	5,8	129	95	112
3	174	33	152	143	141	135	183,5	79	60	84	76	85	45	5,5	135	98	118
4	163	35	142	133	130	127	97	73	56	74	62	76	42	4,2	123	88	110
5	174	33	153,4	142,6	142,4	138,4	104,8	80	60	82,6	78,6	86,1	46	5,7	135,6	97,2	118,2
6	174	36,5	153	145	141,5	136	103	77	60	86,4	80	91,4	48	5,0	136	100	119
7	—	30	—	142	140	125	102	77	58	85	77	88	47	6,0	134	98	122
8	165	31,5	147,5	139	139	133	102	78	60	80	73	82,5	45	5,0	132	91	112
9	160	30,8	143,4	134,4	132	128	99,4	75,4	58	78,4	72	79	41,6	6,0	124,4	90,4	109,4 пр. 100,4 л.
10	185	34	162,5	153	154	147,4	112,6	85	66	97,3	85	97	51	6,5	144	107	130
11	166	33	142	133	133	126	95	72	53	79	70	79	44	5,5	128	92	109
12	164	32,5	141,8	131,4	131,4	129,6	99	73,4	57,5	79,4	74	81,6	45,6	5,6	124,4	92	110,4
13	161	32,5	144	137	134	131	101	77	59	77	70	81	43	5,0	128	91	116,5
14	173	34,5	145	134	133	129	97,5	72	55	79	72	84	42,5	5,0	126	93	112,5
15	166	34	148	139	137	134,5	104	80	62,5	82,4	74	81	43	4,5	130	95	115
16	179	32,5	154	145	144	138,9	106,7	79	60	87	79,5	89	47,7	5,3	137	99	119
17	162	—	143	134	133	127	97	73	56,5	—	—	—	—	—	126,5	91	111
18	176	33,5	147	138,5	137	132	100	75	55	83	77	86	47	6,0	130	95,5	116
19	185	35	157	148	149	143	108	82	62	88	79	87	54,8	6,0	142	102	126
20	177	30	158,1	149	144,4	140	104,6	78,2	58,8	89	82	91,6	51,2	5,4	139,2	102	123,8 пр. 124,8 л.
21	172	33	149,4	140	138	131	100	77	58,4	80	73	83,3	45,5	5,5	131,4	95,5	116
22	175	32	159,6	148	147,4	143,2	111,4	84	65,4	86,6	79	90,8	51,2	6,0	137,4	96,8	123,2
23	180	33	157,2	148,6	144	143,6	109,4	82	62,6	88	80	90	50	5,4	141	103,4	126
24	166	34,6	143	134	129,6	127	98,4	74	56,4	77	73	81,4	44,4	4,4	126,4	88	112,4 пр. 111,6 л.
25	175	31	148,4	140	138,5	134	103	76	58	83,5	77	84	45,5	5,5	132	100	117,5
26	170	32	146	136	135	131	99	76	57	78	72	78,5	43	5,5	127	92	112
27	166	34,1	—	138,3	135,2	130,3	97,5	76,8	57	—	—	—	45	—	–	—	—
28	172	34	146,3	135,8	134,4	130	98,8	73	55,4	81	73,4	88	44,5	5,0	130	96	114
29	152	31	134	124,5	126	122	92	68	53	77	67	77	41	4,5	118	86	105
30	177	33	149	139	139	131	98	71,5	53	82	74	83	44	4,6	130	93	113,6
31	174	31	153,5	144	143	137	104	78	60,5	84	77	85	46,5	4,8	135	98	121
32	161	28,6	141,8	134	131	125,2	93	68,8	52	78	71	79,4	43,5	4,2	122,4	90	109

М у ж ч и н ы.

№№ по порядку.	Лѣта.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Ширина лица: Наиб. скул. дугъ.	Скулов. костей.	Углами нижн. челюсти.	Нар. краями боковъ орбитъ.	Наименьшій лобный діаметръ.	Наибольшій.	Длина носа.	Ширина носа между крыльями его.	Ширина корня носа.	Длина лица: Отъ корня носа до подбородка.	Отъ волосн. линіи до подбор.	Лицевая линія.	Окружность головы.	Поперечная окружность черепа.	Ростъ сидя.	Ростъ стоя.
33	—	18	14,6	14	12,2	10,8	9,4	10,2	13,2	5,2	3,2	2,9	12	19	7,0	53,5	35	85,0	169
34	—	18,5	16,2	14,4	12,5	11	11,8	11,2	14,1	4,8	3,5	3,2	10,5	18,4	6,7	56	36	78,6	156
35	49	19,8	16,5	14	11,6	11	10	10,7	13,2	5,3	3,3	3,0	12,7	19,1	7,5	58,5	35	86,0	164
36	—	18,2	15	15	12,7	11,5	11,6	10,6	13,6	5,3	3,4	3,0	14	19,4	7,6	57	35	88,9	173
																			173
37	48	16	14,5	13	12	10,4	9,0	10,3	12,2	4,9	3,3	3,0	11,2	17,2	5,7	52,5	32,5	80,0	148
38	—	18	13,2	14	11,3	10	9,5	10,2	12	5,4	3,4	3,2	13	17,6	7,7	54	31,5	82,0	160
39	·	18,6	15,6	14	—	12	12	11,5	—	5,4	3,7	—	12,2	19	8.0	52	—	83,7	159,4
40	—	19,4	16	15	12,2	12	10,2	10,6	13,3	5,7	3,6	3,4	12,3	18,2	7,3	57,5	34	85,0	167
41	48	19,2	15	13,4	12,3	11	11,6	11	12,6	5,2	3,6	3,0	12,3	19	6,9	56	34,5	—	161
42	47	18,5	15	13,8	12,2	9,2	10	10,2	12,5	6,0	3,7	3,5	12	18,2	7,1	55	34,5	82,6	161
43	—	18,4	15,3	14,3	12,4	11,1	9,6	10,1	12,1	5,3	4,0	3,2	12	18,5	6,8	55,5	34,5	90,0	174
44	46	18,2	15	13,7	12,2	9,6	9,2	10,2	12,4	5,4	3,3	3,3	12.5	19	7,3	54	31	78,6	155
45	—	18,4	15,3	14,6	13,6	11,2	12,0	11,1	12,3	4,9	3,5	3,1	12,6	18,5	6,7	55	34,5	86,8	166
46	45	19	16	14,6	13	11,2	10,2	11,2	13	5,0	3,6	3,6	11,8	18	7,0	57	36	87,0	166
47	—	18,6	15,5	14	12,1	10,1	10	11,2	13	5,1	3,6	3,3	13	18,7	7,0	57	36,5	80,5	164
48	—	19,2	15,1	14	12,2	11,6	10	11	14	5,3	4,0	3,4	13,4	20	7,5	56,5	35	82,5	158
49	—	18,1	15,3	13,5	—	10,7	11,3	10,6	—	5,0	3,0	—	11,2	17,5	6,8	56	—	86,2	164,4
50	44	19,2	15	14,7	13	11	10	10,5	12,6	5,6	3,1	3,1	13	19,5	7,8	56	33,5	87,5	163
51	43	19,4	15,4	14,4	13	11,5	10	10,6	13,4	6,0	4,0	3,5	13,4	20	7,8	58,5	37,5	82,0	165
52	—	18	15	14	12,3	10,4	9,4	10,2	12,5	5,0	3,4	3,2	12	18	6,8	54,5	35	85,0	166,6
53	—	18	14,6	13	11,6	10	9,0	9,7	13	5,3	3,7	2,8	12,1	18,5	6,5	53	34,5	79,6	158
54	—	19,5	16	14,8	—	12,8	12,2	11,9	—	5,2	3,7	2,7	12,4	19,2	—	58	—	90,0	170,2
55	42	16	15,2	14,6	13,1	11	10,1	11	13,1	4,3	3,4	3,4	10,6	17,6	6,3	55	34,5	90,4	163
56	—	19,5	15,5	14,6	13	10,2	10,2	10,6	12	5,2	3,4	3,4	12	18,7	6,8	57	36	91,0	175
57	40	19	15	14,7	12,6	10	10,2	11	12,5	5,6	3,5	3,5	13	18,6	7,7	56	33	82,0	154,5
58	—	18,4	15	14,4	13,4	10,5	9,7	11	13	5,0	4,0	3,0	11,7	18,3	7,1	54,5	34,5	85,5	160
59	—	19,5	15,5	14,5	12,5	10,2	10,1	10,4	12,2	5,2	3,6	3,4	12,7	18,5	7,0	57	35	84,0	168
60	—	19,2	15,3	14,5	13,2	11,7	10,4	11,5	13,5	5,2	3,2	3,2	13	19	7,5	57	35	84,0	172
61	—	18,2	16	13,3	12	10	10	9,6	13,5	4,6	3,7	3,3	11,4	18,8	6,3	56	35,5	79,9	152
62	—	18,5	15	13,5	12	10,3	9,4	10	12	5,0	3,3	3,4	10,7	17,5	6,7	54	34	75,5	148
63	—	18,4	15	14	12,2	11	9,3	10,2	12,5	5,2	3,1	3,1	11,7	19	6,5	55	32,5	87,0	159
64	—	19,3	15,[illegible]	15	13	11	10,4	11,2	12,7	5,2	4,0	3,3	12.1	18	7,2	57	35,5	90,0	168
65	39	18,7	14,6	14,2	12,3	11,3	10,2	10	12,5	5,4	3,7	3,7	12,7	18,5	7,3	55	33,5	84,0	163
66	38	18,2	14,6	13,3	11,6	10,3	10	10,2	12,2	4,7	3,2	3,2	11,3	17,2	6,0	54	32	78,5	157

№№ по порядку.	Большой размахъ: Сзади.	Спереди.	Ширина плечевого пояса.	Высота надъ поломъ: Слухового отверстія.	Нижняго края подбородка.	Ост. отр. 7-го шейн. поз.	Акроміона.	Эпикондилюса нар. локтя.	Processus St Radii (верх. его).	Нижняго конца вытянутаго средняго пальца руки.	Верхняго края лобков. сро-щенія.	Промежности.	Большого вертела (верхушки).	Линіи колѣннаго сочлененія.	Внутренней лодыжки.	Вырѣзки грудины.	Пупка.	Сосковъ.
33	179	181	35,5	156	147	144	138	103	77,5	59	87,5	80	91,4	49	6,0	138,5	101	123,5
34	160	161	31,7	143,8	132,8	136,4	130,4	99,4	76,6	58,1	81	75	84,4	46,2	5,5	125,6	90	112
35	173	174	32	151	141	139	136	104	78	62	84	78	85	47	5,5	133,3	98	121
36	175	177	34	160,4	149	150,4	143,4	109,4	83,5	64,6	87,6	83	90	50	5,4	141	105	127
	186	188																
37	151	153	30,5	136	128	125	121,5	93	70	55	73,5	65,5	75	40	4,0	120	85	105
38	179	180	33	150,5	138	137	134	102	74	56	83	77	86	58	5,0	131	96	117
39	170,4	171,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	170	172	35,5	153	146	143	136	105	79	61	84	75	86	46	5,0	135	98	119
41	169	171	31	147	138	138	133,4	101,8	76	58	81	75	83,6	45	5,1	130,4	92,6	114
42	165	167	32	146,6	139	135	131	100	75	58	82	74	83	47,6	5,0	131	94	115
43	180	182	34	161	150	149	145	113	85	65	89	81	91	49	5,0	142,3	103	126
44	165	166	32	142	132	133	127	97	72	54,5	80	74	82	45	5,5	125	91	112
45	168	169	34	153,4	144	142,2	136,4	106,4	79,6	60,6	83	77	88	46,6	7,0	137	98,6	122,2
46	166	168	33	152,5	143	142	138	106	80	63	83	72	85	46	5,5	135	97,5	121
47	170	171	33	150	141	140	135	103	76	58,5	85	79	89	49	6,0	134	99	119
48	160	163	32	146,5	136	136	131,4	99	76	58	79	73	84	45	4,4	130	93	115
49	—	—	36,6	—	140,4	139,6	136,2	104,2	78,8	58,4	—	—	—	—	—	—	—	—
50	170	170	31,5	150	140	138	132	101	77	57	78	72	82	45	5,5	132	92	115
51	177	179	37,5	150	140	142	134	100	73	57	88	79	90	49	6,0	133	99	118
52	175	177	33,7	154,5	145	142	136,6	103	76	58	85	78	86,4	47,3	5,0	135	99,6	120
53	170	172	31	144	135	136,4	130	97	72	53	83,5	77	86	48,5	5,0	128	94	114
54	176	177	34	—	146,4	147,7	142,8	106,8	84,6	63,6	—	—	90	51,4	—	—	—	—
55	168	169	31	150	140,4	136	132,6	100,6	76,6	58,6	80,2	73	81	42,6	5,5	131,2	93,4	116,4
56	180	182	34	161	152	149	147	114	87	66	87	81	91	48	6,0	143	103	129
57	160	161	33,5	142,5	132,5	130	126,3	97	73	56	78,5	69	81,4	40,5	5,0	124,5	89	111
58	165	166	33,5	146	140	136,5	132	101,5	77	60	81	73	80,5	45	5,0	129	94	116
59	184	185	35	156	147	145	142	109	80	60	88	81	89	47	5,0	139	101	125
60	182	183	31,5	160	149	148	143,6	108	82	62	91,5	84	95	51	6,0	141	106	127
61	159	160	31	139	130	130	123	93	69	53	77	70	81	42	4,5	122	89	109
62	155	157	33,5	135	128	125	121	93	70	54	72	67	75	41	5,0	120	85	109
63	166	167	33,5	145	137	137	131	101	75	57	76,5	71	78,5	45	5,5	128	90	113
64	172	173	34	155	145	143	137	107,4	82	63	83	75	85	44	5,5	136	96	121
65	171	172	33	151,4	141,8	137,6	133	101,4	76	57	81	75	84	48	5,5	132,4	93,3	118
66	168	169	33	146	137	136	132	—	78	60	80	72	82	44	4,0	127	94	115

М У Ж Ч И Н Ы.

№№ по порядку.	Лѣта.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Ширина лица: Наиб. скул. дугъ.	Ширина лица: Скулов. костей.	Ширина лица: Углами нижн. челюсти.	Ширина лица: Нар. краями боковъ орбитъ.	Наименьшій лобный діаметръ.	Наибольшій.	Длина носа.	Ширина носа между крыльями его.	Ширина корня носа.	Длина лица: Отъ корня носа до подбородка.	Длина лица: Отъ волосн. линіи до подбор.	Лицевая линія.	Окружность головы.	Поперечная окружность черепа.	Ростъ сидя.	Ростъ стоя.	Большой размахъ: Сзади.
67	—	18	14,8	14,7	—	12,6	12	11	—	4,7	4,0	—	11,5	16.2	7,1	55	—	87,3	165,6	174,4
68	37	19,5	16	14,3	—	11,4	11,8	10,9	—	4,8	3,6	—	12,2	18	7,6	57	—	82,0	156,2	162
69	36	18,6	14,3	15,8	13	9,3	10	11,1	13,2	5,8	3,5	3,2	11,8	18,3	7,1	56	33,5	82,2	161	171
70	35	18	15,5	15	12,7	10,2	10,1	10,6	13,2	5,5	3,4	3,4	12,4	19,2	6,7	54	34	88,0	167	177
																			158,5	
71	33	19,5	15	14,1	13,1	11	10	10,7	12	5,8	3,7	3,7	12,3	18	7,5	57	34,5	86,0	177	185
72	—	18,3	15,6	14,6	13	10,7	10,2	11	14	5,2	3,5	3,5	12,4	18,4	7,1	56.5	36,5	88,0	169	179
73	—	18,7	15,6	13,7	13,3	10,	10,3	10,6	14,2	5,0	3.2	3.2	11,7	99	6,5	56,5	35	79,4	155	161
74	—	18	15	14,5	12,6	10,5	11,2	10,5	13,7	4,7	3,3	3,7	10,4	17,2	6,4	54,7	34,5	85,6	153,4	154
75	—	18,5	14,6	14	12	10,6	10,6	10,5	13	4,4	3,1	2,6	12,2	18	6,8	55	36,5	91,0	169,4	181
76	—	18,2	15	15	12,8	11	10,8	10,5	13	5,2	3,7	3,7	12.2	18.3	7,5	55	35	87,0	178	190
77	—	19	15,2	14,4	13,5	11	9,5	10,4	12,6	5,6	3,2	3,6	12.8	18,5	7,4	57	34,5	81,0	161	176
78	32	18,5	14,6	13,7	12	10,1	9,6	10	12,6	5,3	3,5	3,2	11,7	17,6	7,0	54	34,5	89,5	169	177
79	—	19	16	15,5	14,5	11	10,7	11,4	14	5,0	3,5	3,5	13	18,5	7,3	57	36	86,0	166	176
80	—	18,7	14,6	13,8	—	11,9	11,6	10,8	—	5,3	3,6	—	12,4	18,6	7,4	54,5	—	90,0	170	171
81	32	18,5	15,4	13,9	13	11,7	11,7	10,4	12,5	5,1	3,7	3,1	11,6	17,8	6,6	55.5	35.2	88,0	168,4	170
82	—	18,5	16	14,6	12,5	10,7	10,1	10,4	13	5,1	4,1	3,3	11,6	18,3	6,7	56	34,5	82,0	162	166
83	31	18,7	14,5	13.6	12,2	11,5	11	10,5	12	5,0	3,8	3,1	12,4	19.2	7,1	55	34,5	86,3	162	163
																			169,3	173
84	—	19	14,3	14	12	10.5	11,7	10,6	12,3	4,8	3,1	2,9	11,9	18	7,1	55,5	34,5	91,2	174,2	178
85	30	19	16	14,6	13	11,2	10	10,6	12	5,0	3,3	3,3	12	17	6,5	57	35.5	84,0	163	166
86	—	19.2	15.4	14,2	11,2	10,2	9,6	10,9	13	4,9	3,2	3,2	11.5	17,5	7,0	57,5	35,5	91,0	170	170
87	—	18	15,8	14	12,5	10	10	10,3	14	5,2	3,7	3,3	11,4	18	7,0	54	34,5	87,0	165	174
88	—	18,6	15	14,3	12,5	11,2	10	10,2	12,6	5,4	3,3	3,3	11,9	17,6	6,8	55	32,5	81,0	154	167
89	29	18,6	16	14,4	12,2	11,2	10,3	10,7	12,7	5,0	3,3	3,0	12,3	19,4	7,2	57	36	82,0	165	182
																			160,5	
90	—	20	15,3	14,6	13,3	11,2	10	11	13	5,0	3,7	3,4	12,5	18.3	7,0	58	35	85,0	168	172
91	—	19	14,7	13.4	—	11,8	11,6	10	—	4,6	4,0	—	10,8	15.6	6,9	55,5	—	75,5	151	149
92	28	18,4	15	14.3	12,3	10,4	10	10,6	13,3	5,2	3.2	3,2	12	18,5	7,1	55	33,5	82,0	170	174
93	—	19,5	15	13.4	12,8	10	10	11	13	5,7	3,7	3,7	12,7	18,5	7,4	57	35	84,0	168	175
94	—	19,5	14,5	13,7	11,7	10,1	9,6	10	12,8	5,3	3,4	3,1	12,2	19,5	7,6	56	34	88,7	168	175
95	—	18,7	15,2	13.2	—	10	—	11,2	—	—	-	—	11,3	17,0	7,1	—	—	88,2	170,5	—
96	27	18,4	14,6	14	12,3	10.2	9,3	10,1	11,4	5,5	3.7	3,1	12.2	19,1	7,3	54	32.5	83,0	163	169,3
97	—	19,6	16	14,5	12,5	11,5	10	11	14	5,0	3,7	3,7	12,7	18	7,0	58	36,5	89,0	167.5	174
98	—	18,2	15,3	14	12,6	10,4	10	10,7	12,3	5,0	3,4	3,4	11,8	16.5	6,7	55	34,5	85,0	162	170

№№ по порядку.	Большой размахъ: Спереди.	Ширина плечевого пояса.	Высота надъ поломъ: Слухового отверстія.	Нижняго края подбородка.	Ост. отр. 7-го шейн. позв.	Акроміона.	Эпикондилюса нар. локтя.	Processus St Radii (верх. его).	Нижняго конца вытянутаго средняго пальца руки.	Верхняго края лобков. сроченія.	Промежности.	Большого вертела (верхушки).	Линіи колѣннаго сочлененія.	Внутренней лодыжки.	Вырѣзки грудины.	Пупка.	Сосковъ.
67	175,6	34	—	143,3	—	138.8	102,5	79	60.3	—	—	—	46,4	—	—	—	—
68	163	29	—	132	134,7	128,8	97,8	78	57.5	—	—	—	49,6	—	—	—	—
69	172	32,5	149,6	140	138,4	136	104	80	60,4	83	76	86,6	45,6	5,3	134	99	119,3
70	178	33	154	144,5	144	138	106	79	59	85	78	88,5	48	5,0	135	99	121
71	186	35	165	154	152	147	114	85	66	94	85	92	51	6,4	145	109	129
72	180	35	156	146	145	142	107	79	61	86,6	79	88,6	48	5,5	139	101	123,3
73	162	35	143,4	135	131	130	100	76	59	78	72	79,4	43	5,0	126	91,6	113,5
74	156	32,7	141,4	133.4	128,8	123	95,2	71	54.4	74.2	67,8	75,2	40,0	5,0	122	86,4	107
75	183	37	155,2	146	143,4	139	106	79	60	84	78	88,4	48,8	6.0	137	100	123
76	192	36	166	156	156	148	113	84	66	93	85	96	53	6,3	147	109	132
77	178	33	147	138	136,5	134	102	75	58	84,5	78	86	46	4,5	132	99	118
78	178	34,5	155	14	143,3	137,3	104,5	78	59,5	84,5	76	85	47,3	4,5	136	98	122,5
79	177	33,5	152	143	142	136	105,5	79	61	83	77	84	47	6,0	135	99	122
80	174,6	31,4	—	146,6	146,5	142,4	105,8	81,4	61,4	—	—	—	50,4	—	—	—	—
81	171	36	154,8	146,8	142,8	137,4	104,8	80,6	61,8	84	76,4	85	47	5,2	136,8	99,6	121,6
82	167	31	149,5	140	138	134,5	103	79,4	60,5	83	76	86	46,5	5,5	132,4	95	118
83	164	36	149,5	138	138	133	104,6	80	61	79	70	81	44	6,0	132	95	117
	174																
84	180	32,2	160,2	151,8	148	145,6	111,6	85,4	65,6	91	83	91,6	50,4	6,5	143,2	107	128
85	168	31,5	149	141	138	133	98	76	60	79	73	81	47	5,5	132	93	117
86	171	33	156	165	143	138	106	80	62	84	77	86	48	5,0	137	100	123
87	176	32,5	152	144	142	136	103	75	53	86,5	77	85	46,6	5,5	135	98	120
88	169	31,5	141	133	130	127,4	95,6	71	54	77,4	72	80	42	5,0	125	90	112
89	183	35,5	152	141.5	142	135	100	76	56.4	86,4	79 5	87	47	6,0	133	98	118
90	173	33	157	145	146.6	141	110	83.5	65	86.5	80	89	48	5,0	140	100	125
91	150	32,9	—	—	126,5	121	95,8	73,4	58	—	—	—	41,4	—	—	—	—
92	176	33	158	147,5	145	141	108	82	63,5	78	88	90	49	5.5	141	101	126,6
93	178	34,5	155	146	147	140	108	81,5	62,5	85	79	88,6	45.7	5.5	138	101	122
94	177	33	155	146	144	137	104,4	78	59	86	79	87	48	5,0	136	100,5	124
95	—	36,3	—	146,8	140,8	—	112	—	63	—	—	—	50	—	—	—	—
96	170	33,5	152	140	144	138	107	82	62	81	74	84	46	6,0	134	97	119
97	175	35	152,4	145	142	135	103	78	60	82	76	89	48	6.0	135	98	119
98	171	32	150	140	137	133	100	75	57	81	75	86	45	5.0	132	97	119

М у ж ч и н ы.

№№ по порядку.	Лѣта.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Ширина лица: Наиб. скул. дугъ.	Ширина лица: Скулов. костей.	Ширина лица: Углами нижн. челюсти.	Ширина лица: Нар. краями боковъ орбитъ.	Наименьшій лобный діаметръ.	Наибольшій.	Длина носа.	Ширина носа между крыльями его.	Ширина корня носа.	Длина лица: Отъ корня носа до подбородка.	Длина лица: Отъ волосн. линіи до подбор.	Лицевая линія.	Окружность головы.	Поперечная окружность черепа.	Ростъ сидя.	Ростъ стоя.	Большой размахъ: Сзади.
99	—	19,8	14,7	13,6	12,6	10,2	11,7	11	13	5,4	3,3	3,0	12,5	19,7	7,4	57	34,5	86,6	165	167
100	—	19,5	14,5	14,6	13,4	12	12	11,2	13	4,7	4,0	3,4	11,7	17,6	6,3	57	34	89,0	176	175
101	—	18,6	14,5	13,4	12,3	10,4	11	10,4	12,2	5,1	3,3	2,8	12,5	18	7,2	55	35,5	82,6	160	159
102	26	19,0	15,2	14,1	13,1	10,1	9,6	11	13	5,0	3,7	3,6	11,8	18,5	6,8	56	34	81,0	162	175
103	—	18,5	14,3	13,3	12,2	10	9,1	10,7	12,4	5,0	3,4	3,0	12	18	6,6	54	33,5	83,5	154	157
104	—	18,2	14,9	14,4	13,1	11,3	10,2	10,7	13,4	4,8	3,6	3,0	10,5	17,3	6,7	54,4	33,5	90,0	166	170
105	25	19,8	16	15	13,5	12	10	11	13	5,1	3,6	3,2	12	18,6	7,0	58	35,5	84,5	170	179
106	—	18,2	15,1	13,5	12,4	10,2	9,7	10,4	13,3	5,0	3,6	3,6	12,3	18,5	6,7	54,5	33,5	82,0	156	160
107	—	18,4	14,5	14,8	12,8	10,4	10,5	10,8	13,8	5,2	3,8	3,4	17,1	18,6	7,0	55	33,5	85,0	158	165
108	23	18,2	14,5	13,5	12,2	10 2	9,7	10,4	12,7	5,4	3,8	3,8	12,5	18	7,3	54	32,5	87,0	166	167
																			173	
109	—	18,2	15,3	13,7	12	10,4	9,2	10,4	12.4	5,4	3,7	3,7	11,7	17,6	6,8	55	36,5	85,0	169	177
110	—	19	16	14,2	13	11	9,8	10,2	12,6	5,8	3,3	3,1	12,6	18,5	7,6	57	34	88,0	170	178
111	—	19,4	15,5	14	12	9,5	10	11,6	14	4,7	4,0	3,4	11,8	17,6	6,8	58	34.5	86,0	163	174
112	—	19	14	13,5	12,3	10,6	9,6	10,6	12,4	5,7	3,2	3,0	12,8	19	7,5	56,5	35,5	86,5	170	177
113	—	19,2	15,6	14,7	12,8	11	10,3	10,5	13	5,5	3,4	3,4	11,7	18,5	7,5	57	36	88,5	171	173
114	—	19	16	11,1	12,3	10	10,3	11,5	13,2	5,2	3,4	3,4	12,3	19	7,0	57,5	36,5	80,7	164	173
115	—	19	15,5	13,6	10	10,5	11,2	10,7	12	5,0	3,5	3,1	12,8	19	7,6	56	36	85,9	161	165
116	—	20	16	14,5	13,8	11,1	11,9	11	13,5	5,4	3,0	2,8	12	18,6	7,3	58	37,5	88,6	163,4	161,5
117	22	18,7	16	15,8	12	10,3	9,7	10,5	13	4,5	3,2	3,2	11,1	16,7	6,6	56	34,5	87,0	166	172
118	—	18,4	14,5	13,2	12	10,2	9,6	10,4	13	4,2	3,4	3,4	11,7	18,3	6,6	54	34	81,4	167	180
119	—	19	14,5	13,5	12,2	9,5	9,4	10,6	12,6	4,5	3,1	3,1	11	18,7	6,0	55	35	83,5	160	169
120	—	18,6	15,4	14	12,3	11,6	9,6	10,3	12	5,2	3,6	3,3	12	18,4	6,8	56,5	35	90,0	170	173
121	22	18,2	15,4	14,2	12,2	10,1	10	10,5	12	5,3	3,7	2,8	12	18	7.2	56,5	36	89,0	172	177
122	—	18,2	15	13,4	11,3	10,6	9.5	10,5	12,8	5,2	3,6	3,2	12	18,7	6,3	55	33,5	84,0	159	165
123	—	18,5	15,1	14	12	10	10,2	10,2	13,2	5,0	3,4	4,1	11,7	18	7,1	55	34,5	89,0	170	172
124	—	19	15,3	14,5	13	10,7	10	10,8	12,5	5,7	3,4	3,4	13	18,3	8,1	56,5	35,5	89,0	164	170
125	—	17	15,4	14,4	12,6	11	10,3	11	13,6	5,5	3,8	3,6	11,8	18,3	7,2	55,5	34,5	81,1	164	173
126	—	19,4	15	15	13,7	11.5	10,1	11	13	5,2	3,6	3,4	12,6	19	7,3	57,5	36	88,0	172,4	183
127	—	19	15	14,1	13,1	10,7	10,2	10,5	12,4	5,3	3,7	3,5	12,5	18,8	7,7	56,5	37	87,4	175,1	184
128	—	19,2	15,1	14,2	13,5	11,6	10,2	11,3	14	5.5	3,5	3,4	12	18,6	6,5	57	36	83,0	165	171
129	—	18,4	14,4	14	13	11,2	10	10	12	5,5	3,3	2,8	11,5	17,4	6,7	55	34	85,0	160	164
130	—	18,5	14,5	14,2	12	11	10	11	12	4,7	3,6	3,0	12,1	18,3	7,0	55	34	86,3	166	172
131	—	18,1	15,1	14	12,4	10	10,1	11,1	14,4	5,0	3,7	3,6	12,2	16,2	7,0	56	34,5	86,0	165	176

№№ по порядку.	Большой размахъ: Спереди.	Ширина плечевого пояса.	Высота надъ поломъ: Слухового отверстія.	Нижняго края подбородка.	Ост. огр. 7-го шейн. поз.	Акроміона.	Эпикондилоса нар. локтя.	Processus St Radii (верх. его).	Нижняго конца вытянутаго средняго пальца руки.	Верхняго края лобков. сочлененія.	Промежности.	Большого вертела (верхушки).	Линіи колѣннаго сочлененія.	Внутренней лодыжки.	Вырѣзки грудины.	Пупка.	Сосковъ.
99	170	32,7	152	141	141	135	105	80,4	62,4	83	78	87	47,6	5,5	134,8	99,2	123
100	177	37,5	153,2	145,4	143	137	106,4	81	61	85,4	69,8	98,6	45,4	5,4	136,3	99	119
101	162	30,7	140,7	138,6	135	132	100,2	77	60,4	80	74	83,6	47,2	6,0	131	94	115пр.
102	177	34,5	149	141	140	134,4	101	74	56	83	75	86,6	45	5,0	132	96	118
103	158	33	141,5	132	133	127	98	75	58	75	69	83	43	5,2	126	89	112
104	171	34,6	153	145,4	142,2	136	105	80,4	62,4	81,5	75	84,4	45,4	6,0	134	96,4	119,6
105	180	36	156,5	147	144	138	108	81	62	84	75	87	47	6,0	137	99	122
106	163	34,5	144	133,5	134	131	102	76	60	79	74	82,5	43	5,0	127	93	113,5
107	167	34,5	146,6	136,5	134	130	98	74	57	77	69	81,2	45,4	5,5	128	92,5	114
108	169	31	152	143	142	138,3	107,4	82	63,5	83,4	77	85	47,5	4,5	136	98	121
109	179	32,5	156	147	144	139	106	79	61	88	80	89,5	50,5	6.0	139	102	123
110	180	34	156	147	147	142	109	82	61,5	86	80	89	49	6,0	139	102	125
111	175	33,5	151,5	141	138	136	104	78	59	84	77	88	47	6,0	134,3	98,7	118
112	179	34	155	148	144	139	105	80	61	89	81	92	50	5,2	138	101	123,7
113	174	35	158,5	148,5	148	142,4	110	84	67	86	78	88	51	6,0	141	101	127
114	175	33	149	142	139	134	103,5	79	60	85	77	87	47,6	5,0	133	100	119,5
115	167	35,8	147,2	139,2	137,8	130,4	102,4	78	59,4	80,2	75,1	83,6	46,2	5,0	130,2	94,4	115 пр.
116	163	35,2	149,4	140,8	137,6	132,4	102,8	80	61	79,8	74	82,4	44,4	5,6	133	95	118,6пр.
117	173	33,2	155	145	142	138	105	80	61	85	79	87	48	6,0	135	100	121
118	182	35	153,5	145	144	137	104	76	59	88	82	91	48	4,5	137	102,5	121,6
119	170	31	147,8	139	138	132,5	99,3	76	58,5	82	76	83	41	5,5	131	97,5	117
120	175	34	156	146,5	145,5	141	108	82,5	64	87	80	89	47	5,0	140	102	125,5
121	178	34	159	149	148	142	110	83	64	87,3	80	90	60,5	6,1	141,5	103	127
122	166	33	147	137	136	130	100	76	58	81	74	83	45	5,0	129	95	117
123	173	35	156	148	143	140	108	81	63,5	85	80	88,5	50,5	6,0	139	103	125
124	171	32	152	142	141	135,5	103	77,4	58,5	85	75	86	46	4,5	134	98	121
125	175	34	151,5	142	142	135	103	77	59	86	79	87	47,6	6,0	134	100	121
126	185	33,9	157,6	148	147	143	110	84	64	90	81	92,6	50	5,5	141	105	127,4
127	185	35,5	162,6	153	151	144	110	84	65	91,5	83	98	51,4	5,5	142,4	108	128
128	172	31,7	152	142	140	137	105	81	62	84	78	89	47	5,2	134	99	120
129	165	32	148	138	136	131	101	77	60	80	74	83	47,6	5,5	130	95	117,6
130	175	32	152,4	143	141,6	136	102	78	58,6	84	76	86	50	6,0	134	99	119,6
131	178	34,5	150,6	144	142	135,4	102,6	75,2	57,7	84	74	86	48	4,5	135	97,6	119

Ж Е Н И Н Ы.

№№ по порядку.	Лѣта.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Ширина лица:				Наименьшій лобный діаметръ.	Наибольшій.	Длина носа.	Ширина носа между крыльями его.	Ширина корня носа.	Длина лица:		Лицевая линія.	Окружность головы.	Поперечная окружн. черепа.	Ростъ сидя.	Ростъ стоя.	Боль[шой] раз[махъ]:
				Наиб. скул. дугъ.	Скулов. костей.	Углами нижн. челюсти.	Нар. краями боковъ орбитъ.						Отъ корня носа до подбородка.	Отъ волосн. линіи до подбор.						Сзади.
1	17	17,4	15	12,4	10,4	8,7	9,5	10	11,2	5,0	2,9	2,9	10,5	16,5	6,2	53,5	34,5	79,0	145	149
2	—	17	14	13	10	9	8,6	10	11,5	4,4	2,7	2,9	11	16,4	6,3	53,	35,5	80,0	146	144
3	–	18,3	14,1	12,7	11,2	9	9,8	10,2	12,5	4,4	3,0	3,0	10,8	15,5	6,2	53,5	33,5	80,9	131	108,4
4	18	17	14,7	13	11	9,2	9,0	10	13	4,8	3,1	3,1	10,7	16,7	6,4	53	33	74,5	147	155
5	19	18,3	14,6	13,2	11,3	9,6	9,6	10	12,5	4,7	3,4	3,0	11,3	17,5	6,5	55	34	76,0	149	154
6	—	16,8	15,0	13,2	11,6	9,8	10,7	11	13,2	4,4	3,0	2,9	10	15,7	6,1	52,5	35	80,3	145	144
7	—	17	15,1	13,6	12,4	10,7	11,3	10,9	12,6	4,4	2,7	3,0	10,7	16	6,6	53	35,5	80,5	151	150
8	21	17,5	14,4	13,3	11,8	9,6	10,5	10,1	13	4,4	3,0	2,8	10,9	17	6,4	53,3	33	78,5	153,6	164
9	—	18,3	15	13	11,7	10	10	10,8	12,8	4,8	3,2	3,4	11	16,7	7,1	55	35	79,0	152,2	158
10	22	18,5	16,5	13	11	9	9,6	10	12	5,3	3,2	3,2	11,7	17	5,5	56	34,5	77,0	149	158
11	—	18,2	14,7	13,3	11,4	10,2	9,3	10,3	12,1	4,7	3,0	3,0	10,8	16,2	6,4	54	33,5	78,5	155	157
12	—	18,3	15	13,4	10,5	10	9,7	10	12,4	4,8	2,9	3,0	11	17	6,0	55	36,5	80,0	151	152
13	—	18	14,3	12,7	11,5	11	9,5	10,3	12,6	4,8	3,0	3.2	10,8	17	7,0	54	33,5	77,6	149	153
14	—	18	15	13,3	13	11	10	10	13,3	4,7	3,5	3,5	11	17,7	6,3	55	34	79,0	152	155
15	—	18	14,2	13	10,5	9,0	9,3	10,1	12	5,0	3,4	3,0	10,3	16,2	6,0	55	36	85,5	161	164
16	23	18	15	13	11	9,2	9,7	10,5	12,5	4,7	3,3	3,3	11	17,2	6,0	54,5	34,5	78,0	152	158
17	—	18	15,5	13,3	12,6	10	9,7	10	12,3	5,0	3,0	3,2	11,7	18	7,0	54	34,5	82,5	151,2	158
18	—	18,3	15	13	11	9,8	9,0	10	13,6	5,1	3,1	3,1	12	18,2	6,7	55	35	73,0	150	158
19	25	19	14,5	13,7	12,2	10,3	12	11,3	13	5,0	3,1	3,3	10,5	16,4	6,5	57	35	95,4	152	158
20	—	17	13,6	12,6	11,2	10	9,0	10,2	12,4	4,8	3,0	3,0	11	17,2	6,4	51	31,5	74,0	140	143
21	—	18	14,5	12,5	11	9,0	9,0	10	11	4,7	3,1	3,1	11,4	16,5	6,6	54	34,5	84,0	149	154
22	—	17,5	14,4	13	11,4	10	10	10,2	12,6	4,3	3,0	3,0	10,5	17,4	6,3	53	32	76,0	145	150
23	26	18,6	14,5	12,6	11,6	9,6	11,1	10,3	13,6	4,5	2,9	3,4	10,8	17	6,2	55	34	85,5	159,2	162
24	—	16,6	13,8	10,8	9,2	8,2	7,7	9,0	11,6	3,9	2,3	2,4	8,5	15	4,8	49,5	30,5	63,0	119	113
25	27	17,1	15,1	13,4	12,5	9,7	9,4	10	12	5,5	2,7	2,7	11,7	17,8	6,7	53	35	80,0	151	159
26	—	18,7	15	13,5	12	9,0	10	10,5	11,5	5,0	3,2	3,2	11	17,7	6,2	57	38	80,0	152,6	160
27	—	17,5	14,5	13	11,2	10	9,2	10	13	5,3	3,0	3,0	12	17	7,3	54	35	85,0	160	160
28	—	19	15	14	12,3	10,2	10,1	11	13	5,0	3,2	3,5	12	18	7,0	56,5	34,5	83,0	155	160
29	28	18,6	15,2	13,4	12	10,2	10	10,3	12,4	5,0	3,2	3,2	11,5	17,1	6,6	55,5	36	82,3	154	161
30	29	18,3	14,2	12,6	10,6	9,1	9,5	10,2	12,6	5,0	3,3	2,9	10,7	16	6,3	53	33	94,0	149	153
31	—	18,2	15,3	13,5	12,6	9,3	10,3	11	13,7	4,5	3,3	3,3	10,8	16,5	6,0	56	35	83,5	152	153

№№	[Большой размахъ]:	Ширина плечевого пояса.	Высота надъ поломъ.														
	Спереди.		Слухового отверстія.	Нижняго края подбородка.	Ост. отр. 7-го шейн. позв.	Акроміона.	Эпикондилюса нар. локтя.	Processus St Radii (верх. его).	Нижняго конца вытянутаго средняго пальца руки	Верхняго края лобков. сращенія.	Промежности.	Большого вертела (верхушки).	Линіи колѣннаго сочлененія.	Внутренней лодыжки.	Вырѣзки грудины.	Пупка.	Сосковъ.
1	150	31	133	125	125	120	91,3	68	52	72	64	74	39	4,5	116	84	97
2	145	28,5	132	125	122	116,5	90	68	54	72	65	79	39	5,0	117	84	102
3	110	29,3	–	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—
4	156	29,5	137	128	127	120	90	67	51	73	68	78	42	4,5	121	87	104
5	155	31	137	128	128	123	94	70	56	78	68,5	80	42,6	5,0	123	87,5	102,5
6	145	29	132,4	124,6	122	117,2	91,4	69	53,3	72,8	67,6	73,8	39,4	5,5	117,8	83	106,4
7	151	29,6	138,7	131,4	128	125	95,7	73	57,6	76	9	77	41,2	5,5	122,4	88,4	111
8	165	—	142	131,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5	—	—	—
9	160	30,5	140,5	132	131	129,4	100,5	77	60,5	80	70	80	43	4,7	125,5	93	105
10	159	31,5	138	128	127	122	92	71	54,5	75	69,5	79	42	4,5	122	87	96
11	158	31	142	133,5	132	126	97	75	57	78	71	79	42	4,5	125	91	100
12	154	27,8	138,8	130,3	129	123	95	72,6	57	73,6	69	76	43	5,0	123	89	104,6
13	155	27,5	136,6	128	126,6	121	92	71	55	75	70	76,5	42	5,0	120	85	98
14	156	—	139	131	128,4	126,5	97,5	74,4	57	77	70	82	42,4	5,3	124,5	92,3	107,6
15	165	30,5	148	139	138	135	103,5	80	61	83	75	85	43	6,0	132	95	114
16	159	30	139,5	130	129	121	92,6	70	52	74	72	81,4	43,3	5,5	123	86	101
17	159	28,5	140,4	129,6	128,4	125	94,6	71,7	54,6	76	69	79	43	5,0	123	88	109
18	160	27	137	130	127	122	92	68	58	80	72	80	45	4,5	122	90	99
19	159	31,5	140,2	132,2	164,4	122,6	92,4	70,8	53,8	75,4	70	77,2	42	5,2	124	87,4	111,0 л. 109,8 пр.
20	144	28	127,5	120	117	114	88	67,5	51,5	70	61	69	39	5,0	114	81	103
21	155	27,5	137	128	127,5	123	94	71	54	75	67	81	40	4,0	123	89	106
22	152	29	133,5	124	122.5	118	89	66,3	51	73	64	72	39	5,0	117	84	97
23	164	29,5	145,6	139,6	136	132 л. 131 пр.	101,2	76,8	59	78,4	75,8	81	44,8	5,2	131	95	109
24	115	21,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	160	30	140	130	129	126	95	71	55	77	70	77	42,6	5,0	123	89	100
26	161	28	140,5	132	131	125	97	74	56,5	77	71	78	43	5,0	124	90	105
27	161	30	145,5	138	136	131	101	77	60	80	74	84	46	4,5	130	95	111
28	161	31,5	142	132,5	132	128	99	76	59	76,5	68	78,5	43	5,0	125	91	107
29	162	31	142	132,5	132	124,5	95	74	55.5	74	73,2	79	44	5,0	125	87	106
30	155	31	137,7	128	125,6	122,7	94	72	54,7	76,8	68	79,3	43,7	5,2	123,4	89	106,6
31	154	28,5	139	130	128	124	96,2	75	58,5	74	68	78	41,5	5,0	123	87	103

Ж е н щ и н ы.

№№ по порядку.	Лѣта.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Ширина лица:				Наименьшій лобный діаметръ.	Наибольшій.	Длина носа.	Ширина носа между крыльями его.	Ширина корня носа.	Длина лица:		Лицевая линія.	Окружность головы.	Поперечная окружн. черепа.	Ростъ сидя.	Ростъ стоя.	Большой размахъ:		Ширина плечевого пояса.	Высота надъ поломъ:														
				Наиб. скул. дугъ.	Скулов. костей.	Углами нижн. челюсти.	Нар. краями боковъ орбитъ.						Отъ корня носа до подбородка.	Отъ волосн. линіи до подбор.						Сзади.	Спереди.		Слухового отверстія.	Нижняго края подбородка.	Ост. отр. 7-го шейн. позв.	Акроміона.	Эпикондилюса нар. локтя.	Processus St Radii (верх. его).	Нижняго конца вытянутаго средняго пальца руки.	Верхняго края лобковъ сращенія.	Промежности.	Большого вертела (верхушки).	Линіи колѣннаго сочлененія.	Внутренней лодыжки.	Вырѣзки грудины.	Пупка.	Сосковъ.
32	—	17,5	15	13,4	12	10	9,6	10,2	13	4,3	3,0	3,0	10,2	16,2	5,7	53,5	35	74,0	145	148	150	29,5	133	125	122,5	119	91	69	54	75	64	73	41	4,5	118	89	99
33	30	18	14,6	12	11	9,6	9,3	10	11,6	4,6	3,3	3,3	10,8	16,6	6,8	54	33	83,0	150	157	158	29,5	139	131	127,5	125	95,5	71	55	75,5	68	75	40	4,5	121	90	100
34	—	18,3	14,6	13	11,3	10	9,5	10	12	5,0	3,1	3,3	11	18	6,5	54,5	32,5	76,5	149	154	155	29	138	129	126	121	92	70	54	76,5	68	77	41	4,0	120	86	98
35	—	16,5	14	13,5	13,2	10,4	11,6	10,6	13,5	4,4	2,9	3,2	11,1	16	6,3	54,6	33,2	79,7	156	164	165	34	143,4	135	134	128	97	74	55,8	81	74,6	79,6	48	—	127	92	106,8
36		17,7	14,4	13	11,4	9,5	9,3	10,4	13	4,5	2,7	3,2	10,4	16	6,5	54	34,5	95,6	153	160	161	31,6	141,6	132,6	131	125,4	94,4	70,8	54,6	80,2	72	80	42,8	5,4	126	89,4	107 л. 106,4 пр.
37	—	17,7	14,6	12,8	11,8	9,2	9,3	10,3	13	5,5	3,4	3,2	11,4	17,	6,8	54	33,5	82,0	159,6	168	169	30	148	139	136	132	101	76	58	83	74	87	46,5	4,7	130,6	95	1 6
38	32	17,5	15,2	13,2	12,3	10	9,8	10	13,3	4,8	2,9	3,0	11,5	18,3	6,8	54	34	83,0	156	161	162	32	144	134	133,5	127	97	73	57	77,5	72	81	43,6	4,4	126	92	110 л. 111 пр.
39	34	17,3	14,2	13,6	11,6	9,4	10	10,6	13,5	4,5	3,5	3,3	11,4	17	6,4	53	32	75,4	153	157	158	26,5	142	132,4	131,4	126	98	74,5	56,5	78,6	69	81	45	4,5	127	91	111 л. 184 пр.
40	35	18	14,3	13,2	11,6	9,5	10,5	10	13	5,3	3,0	3,0	11,2	16	6,5	53	34,5	79,5	152	154	155	30,5	138	130	129	124,2	95,4	72,4	55,2	74,4	71,2	77,6	41,8	4,6	122,6	85	102,4
41	35	16,6	14,7	13,6	—	10,6	11,4	11	13	5,6	3,2	2,2	11,4	17,8	7,1	52,5	33	86,5	157	155	158	31,4	142,6	133,6	132,4	130,2	100	76,4	60,8	77,6	73,4	79,4	46,8	—	125,8	90,2	110,6
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151,4	—	—	—	136,4	130,4	129,4	120,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	—	17	13,6	12,6	11	9,6	9,3	9,8	11	4,2	3,1	2,8	10,3	15,8	5,6	52	33	85,5	150,6	143	145	30,5	139,6	130	128,2	124,4	97,8	76,4	60	69,4	66	76	42	4,5	123	85	104 л. 103 пр.
44	—	16,5	14,3	13,3	11,4	10	9,3	10,5	12,6	5,1	3,0	3,0	10,7	16,8	6,7	51,5	33,5	84,0	165	171	173	31,7	—	145	144	139,5	107,6	83,4	63	84	78	87,4	46	5,5	137,2	101,6	123
45	—	19	15	13,2	11,7	10,6	9,5	10	10,7	4,8	3,2	3,1	11,3	16,5	7,0	55	34,5	85,1	156	163	164	30,7	144,4	134	133,4	128,4	74,4	99	56	80	72,4	81	45	5,0	128	94	110
46	—	18	14,7	13,6	12,2	10	10	11	13	4,4	3,0	3,1	10,8	17,4	6,3	54,5	33,5	80,0	152	156	158	30,5	141	131	129	126	97	73	57	81	69	80	43	5,5	124	90	102
47	—	18	15	13,4	12	10	10	10,4	13	5,0	3,0	3,2	11	17,7	6,6	54	33	84,0	156	157	158	31	143	135	132	128,5	99	77	60	73	67	77,5	43,5	5,0	127	89	109
48	36	17,5	15,5	14	12,4	10	9,7	10,7	15	5,0	3,7	3,2	11	17	6,5	54	35	85,0	156	163	165	32,5	143	131,3	133	130	98	73,5	58,4	79	68	80	42	5,0	128	90	107,4
49	—	17,5	15,4	13,4	12	9,4	9,2	10,2	13	4,4	3,3	3,3	10,8	17	5,5	55	35	82,0	153	159	161	31	141	133	131	127	97,6	75	57	77	67	77	43	5,0	126	87	104
50	—	18,1	14,7	14	12,2	10,6	10,2	10,7	13,2	4,6	3,1	3,1	11,8	18	7,1	55	34	84,5	163	170	179	32	151,5	142	141	135	102	77	60	84	76	86	49	5,0	133	96	112
51	—	18,7	14,2	12,7	11,5	10,2	9,0	10,2	12,2	4,7	2,8	2,6	11,3	17,2	6,4	54	32,5	82,0	152	153	155	30	141	132,5	130	127	97	75	60	77	70	79	41	5,0	124	88	101
52	37	17,4	14,3	12,8	11,2	9,0	9,0	10	12,8	5,1	3,0	2,8	11,2	17,1	6,1	52	31	77,0	144	147	149	30,6	132,5	125	128	120	93,4	70	55,2	73	68	73,5	40	4,2	129	86	105
53	—	18,2	16	13	11	9,0	9,3	10	13,2	4,9	3,1	3,1	11	17,8	6,3	58	37	77,5	145	151	152	30,5	133	125	125	120	91	69	52,5	71	65	74	40	5,0	117	83	98
54	38	18	15	13	11	9,5	9,0	10,2	13,4	5,1	3,4	3,0	9,8	17,8	6,3	54	34,5	81,4	159	168	169	—	145	137	134,4	130	98,5	72,4	56	85	79	84	46	5,0	130	93	104
55	—	17	14,5	13,2	11,2	10	9,1	10	12,2	4,5	2,7	2,7	10,6	16,8	6,0	52,5	34	79,0	151	158	159	28,5	138	131	129	125	95	71	55	78,6	72	78	40	5,0	123,4	88	105
56	—	19	14,8	13,7	12,6	10,6	10	11	13,4	5,3	3,4	3,3	11,5	17,5	6,7	57	34	80,0	162	169	170	30,6	149	141	141	134,5	101,5	77	59,5	85,5	75	84	45,6	5,0	134	96	114
57	39	18,2	15,3	14	13	10,3	10	10,8	13	5,2	3,0	3,0	13	19,5	7,2	56	36	86,0	163	169	170	33	150	140	138	135	104	79	61	82	76	83	46	5,0	133	95	112
58	—	17,6	15	13,2	11,6	9,5	9,5	10,2	12,2	5,0	2,9	2,9	12	16,5	6,6	54	33,5	82,0	158	164	165	31	145	137	136	132	100	75	58	83	75	82	45	5,0	130	95	115 л. 117 пр.
59	—	18,5	15	14	12,2	10	10	10,8	12,4	5,3	3,3	3,3	12,2	17	7,0	56	34,5	85,0	164	168	170	32	152,6	143	142,5	138,4	107	81,4	63	85	79	85	46	4,5	134	99	110

Ж Е Н Щ И Н Ы.

№№ по порядку.	Лѣта.	Длина черепа.	Ширина черепа.	Ширина лица: Наиб. скул. дугъ.	Ширина лица: Скулов. костей.	Ширина лица: Углами нижн. челюсти.	Ширина лица: Нар. краями боковъ орбитъ.	Наименьшій лобный діаметръ.	Наибольшій.	Длина носа.	Ширина носа между крыльями его.	Ширина корня носа.	Длина лица: Отъ корня носа до подбородка.	Длина лица: Отъ волосн. линіи до подбор.	Лицевая линія.	Окружность головы.	Поперечная окружность черепа.	Ростъ сидя.	Ростъ стоя.
60	—	17,6	14,5	12,7	11	9,0	9,2	10	12,5	5,0	3,0	3,0	11,7	17	6,5	53	32,5	77,0	144,5
61	40	18,6	15,2	13	11,2	8,8	9,4	9,4	9,2	5,0	3,2	3,2	10,3	16,7	6,6	55	33,5	77,0	149
62	—	19,5	14,6	13,5	11,4	10,4	10,8	10,3	12,8	4,7	3,4	3,1	11	17,6	6,4	57	36	80,8	151
63	41	18	15,3	14	12,8	11	9,8	10	12,5	5,0	3,4	3,0	11,3	18	6,0	57	37,5	79,0	151
64	42	18	14,5	12,8	11	9,3	9,6	10,5	13,4	5,0	3,0	3,7	10,4	16,4	6,4	53,5	33	73,5	140
65	43	18	13,7	12,6	12	10,5	10,7	10,3	12,5	5,2	2,6	2,6	11,4	18,2	6,8	53,5	32,4	73,9	145
66	45	18,5	15	13,6	10,7	10	10	10,6	12,3	5,0	3,3	3,0	11,1	17,7	6,3	57	37	83,0	157
67	—	18	14,8	13,2	12,4	9,0	9,3	10	13	5,0	3,1	3,4	11,7	18,2	6,7	54,5	34	80,6	149,6
68	—	17,6	14,5	13,6	12	10,5	10,2	10,2	12,3	4,6	3,1	3,3	10,5	17,5	6,0	54	33,5	77,0	144
69	46	18	14,2	13	11,5	10	10	10,6	12,2	5,0	3,1	3,1	11	17,5	6,3	52,5	33	84,0	158
70	47	19,3	16	14,6	13	11	12	11,6	13,8	5,2	3,1	3,2	12,2	19,1	6,7	58	36,5	81,8	156,4
71	48	17,7	15	13,4	11	9,5	9,4	10	11,7	4,8	3,3	3,2	11	16,6	6,6	53,5	34	79,0	151,2
72	8	17,5	13,4	11,9	10	9,2	9,4	10	11,3	4,0	2,6	3,4	9,6	16,5	6,3	52	33	81,0	118
73	50	18,2	14,5	13,5	12,6	10	10,3	10,7	12,5	4,8	3,8	4,3	11	17,3	6,3	54	33,5	77,0	149,5
74	—	17,7	14,7	13,3	11,8	9,4	9,0	10,6	12,4	5,2	3,4	3,0	11,4	17,2	6,4	54	33,5	80,0	156
75	—	17,7	14,6	13,3	11,6	10,3	10	10,2	13	4,5	3,0	3,0	11,4	17,8	6,5	53	34	81,0	157
76	52	17,9	15	13	11	9,0	9,3	10	12	5,2	3,3	3,3	11,8	17,2	7,0	54	35	79,0	150
77	55	18	15	13,2	11,8	9,2	9,6	10,2	13	4,5	3,4	3,4	10,7	17,6	5,9	54	34	76,0	154,5
78	—	18,3	14,2	13,6	12,4	10,3	11	10,2	12,6	5,3	3,1	2,6	12,4	18,4	7,2	55	34	80,0	161,7
79	60	17,2	15	13,4	11,3	10	10	10,6	13,4	5,0	2,8	3,0	11	18	6,4	54,5	35	79,0	156
80	—	18	14,5	13,6	11,2	9,0	10	11	13	4,7	3,2	3,4	10,4	15,8	6,0	53	33	75,5	147

№№ по порядку.	Большой размахъ: Сзади.	Большой размахъ: Спереди.	Ширина плечевого пояса.	Высота надъ поломъ: Слухового отверстія.	Нижняго края подбородка.	Ост. отр. 7-го шейн. позв.	Акроміона.	Эпикондилюса нар. локтя.	Processus St Redii (верх. его).	Нижняго конца вытянутаго средняго пальца руки.	Верхняго края лобков. сроценія.	Промежности.	Большого вертела (верхушки).	Линіи колѣннаго сочлененія.	Внутренней лодыжки.	Вырѣзки грудины.	Пупка.	Сосковъ.
60	149	150	29,5	132	123,2	121,5	118	91,5	70	53	70	63	73	40	4,5	119	82	95
61	153	154	28,5	136	129	126	122	93	71	54	75	65	75	40	4,5	119	85	98
62	155	156	29	137,3	130,4	127,4	122,4	92	98,2	52,4	72	67,4	74	41	4,4	122,4	85	97,8
63	160	162	33	139,5	130	132	126	95	71	55	79	70	78	41,5	5,0	124	87	102
64	148	149	27	129	119	116,4	113	86	63	47	70	61	74	39	5,0	113	79	96
65	147	148	27,6	131,6	123	122,4	118,6	91	70,4	53,2	75,6	68	73,4	40,4	5,2	116,6	84,4	98,2
66	167	168	31	143	136,5	132	127	95	70	54	77,5	71	81	46	6,0	127	92	109
67	147	148	29,7	137	127	127,4	123	93,4	71,4	55	72	67	79	46	—	121,4	85	106
68	152	153	32	134	124	123	120	91,4	69	52,5	72	65	74	40	4,0	118	79	96
69	161	162	31,5	145	138	133	129	100	77	60	80	73	82	44	5,0	129	94	106
70	165	166	36,4	142,8	131,8	136	128,8	97,8	73,8	55,8	79,6	71	82	43,6	6,0	127	83,6	101
71	157	159	31,5	139,4	132	129	123	92,6	68,6	52	77,6	72	81,6	41	6,0	121	88	99 л. 101 пр.
72	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	161	163	29,5	136,5	129,5	128	124	93,6	71	53,5	78	70	80	42,5	5,0	120	90	104
74	157	160	29	144,5	136	132	129	99,3	76	59	79	71	81	45,6	6,0	128	91	105
75	162	163	30,5	144,6	135,5	133	130	98	73	57,5	83	75	82,5	44,5	5,0	130	94	106,5
76	153	155	29,5	138,5	120	123,5	121,3	92,4	70	52,5	74	64	77	41	5,0	120,6	86	96
77	160	161	33	143	134,5	134	127,4	97	75	58	79	75	82,5	44,5	5,0	126,4	95	103
78	164	166	32	150	140	138	131,4	96,6	72	56,6	81,4	77,4	84	44,8	5,2	131	98	116,6
79	162	164	30,5	145	136	135	132	101	77	60	82	74	87	46	5,0	129	94	110 94,6
80	150	151	29,5	135,6	128	125	120,4	93	71	53,5	74,5	69	74	40	4,0	120	88	94,6


2007098064